



ЧЕЛОВЕК и ОБЩЕСТВО

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ЧАСТЬ 1

10

“Просвещение”
ТОЛЬКО для ОЗНАКОМЛЕНИЯ!

www.moi-mir-knig.com для www.mir-knig.com

УДК 373.167.1:3

ББК 60я72

4 39

Авторы:

Л. Н. Боголюбов, академик РАО, докт. пед. наук, проф.,
руководитель авторского коллектива — § 3, 4, 6, 12, 14,
17, 21, 22, 23, 24;

Л. Ф. Иванова, канд. пед. наук — § 2, 4, 5, 11, 13, 18;

А. Ю. Лазебникова, канд. пед. наук — § 1, 8, 9, 10, 20;

А. Т. Кинкулькин, чл. корр. РАО — § 14, 15, 16, 21;

А. И. Матвеев, канд. пед. наук — § 7;

Н. И. Городецкая, канд. пед. наук — § 19;

В. С. Овчинников, докт. фи л ос. наук — § 16.

4 39 Человек и общество. Обществознание. Учеб. для уча-
щихся 10—11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч.
Ч. 1. 10 кл. / Л. Н. Боголюбов, Л. Ф. Иванова, А. Ю. Ла-
зебникова и др.; Под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазеб-
никовой.— М. : Просвещение, 2002.— 270 с. : ил.—
ISBN 5 09 010561 8.

**Учебник переработан и дополнен в соответствии с требованиями обя-
зательного минимума к содержанию обществоведческого образования, да-
ет стройную систему знаний о человеке и его взаимодействии с приро-
дой, о современном обществе.**

УДК 373.167.1:3

ББК 60я72

ISBN 5 09 010561 8(1)

ISBN 5 09 010562 6 (общ.)

© Издательство «Просвещение», 2002

© Художественное оформление.

Издательство «Просвещение», 2002

Все права защищены

Оглавление

Вводная глава

- § 1. Общество и общественные отношения 5
- § 2. Человек. Индивид. Личность 16

РАЗДЕЛ I. Деятельность в жизни человека и общества

Глава I. Что такое деятельность?

- § 3. Сущность человеческой деятельности 27
- § 4. Многообразие деятельности 40
- § 5. Деятельность и общение 51
- § 6. Социальные нормы и отклоняющееся поведение 61
- § 7. Право в системе социальных норм 76
- Краткие выводы к главе. 87

Глава II. Познание как деятельность

- § 8. Познавательная деятельность человека 88
- § 9. Истина и ее критерии 96
- § 10. Научное познание 105
- § 11. Ненаучное познание 114
- § 12. Социальное познание 126
- § 13. Самопознание 140
- Краткие выводы к главе. 149

Глава III. Духовный мир человека и деятельность

- § 14. Деятельность в сфере духовной культуры 150
- § 15. Нравственные ориентиры деятельности 163
- § 16. Мировоззрение, убеждение, вера 174
- Краткие выводы к главе. 183

Глава IV. Материально-производственная деятельность человека

§17. Трудовая деятельность	185
§18. Изобретательская деятельность	195
§ 19. Экономическая деятельность	205
Краткие выводы к главе	215

Глава V. Социально-политическая деятельность и развитие общества

§20. Свобода в деятельности человека	217
§ 21. Исторический процесс и его участники	226
§ 22, Политическая деятельность	236
§23. Политическая идеология.	248
§ 24. Общественный прогресс	258
Краткие выводы к главе	269

Вводная глава

§ 1 Общество и общественные отношения

Сколько смыслов у слова «общество»? Как связаны природа и общество? Чем отличаются социальные институты от институтов, в которые вы хотели бы поступить? Есть ли такая сфера жизни общества, которая определяет все остальные? Бывают ли «некультурные» общества?

ЧТО ТАКОЕ ОБЩЕСТВО?

На первый взгляд кажется, что ответить на этот вопрос несложно. Действительно, понятие общество давно и прочно вошло в наш научный и повседневный лексикон. Но как только мы предпринимаем попытку дать ему определение, то сразу убеждаемся, что таких определений может быть множество. Давайте попытаемся вспомнить знакомые нам устойчивые словосочетания, в которые входило бы данное слово. К примеру, «общество книголюбов», «дворянское общество», «педагогическое общество». В данном случае под обществом мы понимаем определенную группу людей, объединившихся для общения, совместной деятельности, взаимопомощи и поддержки друг друга.

Но вот другой ряд связанных понятий: «первобытное общество», «феодалное общество», «французское общество». Здесь уже, употребляя понятие «общество», мы имеем в виду определенный этап исторического развития человечества или конкретную страну. Если и дальше двигаться в соответствии с этой логикой рассуждения (от частного к общему), то обществом называют и человечество в целом в его историческом и перспективном развитии. Это все население Земли, совокупность всех народов. Иными словами, это обособившаяся от природы, но тесно с ней связанная часть мира, которая включает в себя способности взаимодействия людей и формы их объединения.

Последнее определение отражает понятие общества в широком смысле. Попробуем разобраться в этом определении более обстоятельно.

ОБЩЕСТВО И ПРИРОДА

Начнем с положения о том, что общество — это обособившаяся от природы часть мира. (В данном случае под природой понимается совокупность естественных условий существования человека.) В чем же состоит это обособление? В отличие от стихийных природных сил в центре общественного развития стоит человек, обладающий сознанием и волей. Природа же существует и развивается по своим собственным, независимым от человека и общества законам. Есть и еще одно обстоятельство: человеческое общество выступает в качестве творца, преобразователя, создателя культуры. Само слово «культура» в наиболее широком смысле означает все созданное человеком: это сотворенная человеком «вторая природа», которая как бы надстроена над природой естественной. Все это порождает представление о том, что человек и общество в своей деятельности противопоставляются природе. Отношение к природе как к чему то неоформленному, более низкому, чем культура, ставит человека в позицию завоевателя, покорителя природы. Вспомним известные слова тургеневского героя Базарова: «Природа — не храм, а мастерская, и человек в ней работник». К чему привела эта установка сегодня, хорошо известно. Опасное для жизни человека загрязнение среды его обитания, постепенное истощение природных ресурсов вызвали экологический кризис, создали угрозу самому существованию человечества.

Сегодня важнее сознавать неразрывную связь природы и общества, которая носит взаимный характер. С одной стороны, природная среда, географические и климатические особенности оказывают значительное воздействие на общественное развитие, ускоряя или замедляя темп развития стран и народов, влияя на общественное разделение труда. Например, у В. О. Ключевского читаем о влиянии рек на хозяйственную и общественную жизнь славян: «Служа готовыми первобытными дорогами, речные бассейны своими разносторонними направлениями рассеивали население по своим ветвям. По этим бассейнам рано обозначились различные местные группы населения, племена, на которые древняя летопись делит русское славянство IX—X вв. ...Но это центробежное действие речной сети сдерживалось другой ее особенностью. Взаимная близость главных речных бассейнов равнины... не позволяла размещавшимся по ним частям

населения обособляться друг от друга, замыкаться в изолированные гидрографические клетки, поддерживала общение между ними, подготовляла народное единство и содействовала государственному объединению страны».

С другой стороны, общество влияет на естественную среду обитания человека. История человечества свидетельствует как о благотворном влиянии деятельности людей на естественную среду обитания, так и о пагубных ее последствиях. Так, в свое время были осушены болотистые топи вокруг Флоренции, ставшие затем цветущими землями. Сады и виноградники на склонах Кавказских гор, так же как прекрасные рощи на островах Тихого океана,— дело рук человека. Вместе с тем известны случаи, когда стада домашних животных вытаптывали почву, объедали подрост. Об античной Греции, например, говорили, что ее могущество «съели» расплодившиеся козы.

Итак, возвращаясь к тому определению понятия общества, с которого мы начали свои рассуждения, уточним: говоря об обособлении общества от природы, мы имеем в виду его качественную специфику, но не оторванность от природы и процессов ее естественного развития.

ЖИЗНЬ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ И ДВИЖЕНИИ

Во второй части нашего определения понятия «общество» подчеркнута идея взаимосвязи людей и взаимодействия различных сфер общественной жизни. В философской литературе общество определяется как динамическая система. Новое понятие «система» может показаться сложным, но есть смысл в нем разобраться, так как в мире немало объектов, которые охватываются этим понятием. К ним относятся наблюдаемая нами Вселенная, культура отдельного народа и деятельность самого человека.

Слово «система» греческого происхождения, означает «целое», «составленное из частей», «совокупность». Таким образом, каждая система включает взаимодействующие части: подсистемы и элементы. Главное значение приобретают связи и отношения между частями. Динамические системы допускают различные изменения, развитие, возникновение новых и отмирание старых частей и связей между ними.

Общество состоит из огромного количества составляющих его элементов и подсистем, которые обновляются и находятся в изменяющихся связях и взаимодействиях. Попытаемся выделить некоторые из этих частей и проследить связи между ними.

Важнейшим элементом общества выступают **социальные институты**.

Рассмотрим их основные признаки на примере такого важного института общества, как семья. Прежде всего семья — это основанная на интимности и эмоциональной привязанности небольшая группа людей, связанных узами брака (супруги) и кровного родства (родители и дети).

Создание семьи — одна из фундаментальных потребностей человека. Вместе с тем семья выполняет в обществе важные функции: рождение и воспитание детей, экономическая поддержка малолетних и нетрудоспособных и многие другие. Каждый член семьи занимает в ней свое особое положение, предполагающее соответствующее поведение: родители (или один из них) обеспечивают средства к существованию, ведут домашние дела, занимаются детьми. Дети учатся, помогают по дому. Такое поведение регулируется не только внутрисемейными правилами, но и общественными нормами: моралью и правом. Так, общественная мораль осуждает отсутствие заботы старших членов семьи о младших. Закон закрепляет ответственность и обязательства супругов по отношению друг к другу, к детям, совершеннолетних детей к престарелым родителям. Создание семьи, основные вехи семейной жизни сопровождаются установившимися в обществе традициями и обрядами. Например, во многих странах брачный ритуал включает обмен супругов обручальными кольцами.

Таким образом, социальный институт можно рассматривать как *устойчивую совокупность людей, групп, учреждений, деятельность которых направлена на выполнение конкретных общественных функций и строится на основе определенных идеальных норм, правил, стандартов поведения*.

Помимо семьи, к основным институтам общества относятся государство, школа.

Институты существуют в политике, экономике, культуре. Их наличие делает поведение людей более предсказуемым, а общество в целом более устойчивым.

К числу подсистем общества можно отнести **сферы общественной жизни**: экономическую (отношения в процессе материального производства), социальную (взаимодействие классов, социальных слоев и групп), политическую (деятельность государственных организаций, политических партий), духовную (мораль, религия, искусство, философия, деятельность научных, религиозных, образовательных организаций и учреждений).

Каждая сфера общественной жизни тоже представляет сложное образование, составляющие ее элементы дают представле

ние и об обществе в целом. Не случайно одни исследователи рассматривают общество на уровне действующих в нем организаций (государства, церкви, системы образования и др.), другие — сквозь призму взаимодействия социальных общностей. Человек входит в общество через коллектив, являясь членом нескольких коллективов (трудового, профсоюзного и др.). Общество представляется как коллектив коллективов.

Человек входит и в более крупные общности людей. Он принадлежит к определенной социальной группе, классу, нации, является гражданином какого либо государства, иногда нескольких, если позволяет их законодательство.

Многообразные связи, возникающие между социальными группами, классами, нациями, а также внутри их в процессе экономической, социальной, политической, культурной жизни и деятельности, называются общественными отношениями.

Не все связи, возникающие между людьми в процессе общения, совместной деятельности, относят к общественным отношениям. Действительно, представьте, что вы находитесь в переполненном автобусе: кто то спросил у вас, когда будет нужная ему остановка, кто то просит вас уступить место. Возникающие в этих случаях контакты случайны, эпизодичны. Их не относят к **общественным отношениям**.

Обратимся к другой ситуации. Вы пришли устраиваться на работу. Вам придется предъявить ряд документов, возможно, пройти собеседование, заключить договор, где оговариваются все основные условия найма. Через подобные процедуры проходит каждый, кто решает ту же задачу, что и вы. Такие отношения — *устойчиво повторяющиеся, во многом безличные (формальные), затрагивающие важные стороны жизни людей* — и называются общественными. Общественные отношения складываются во всех сферах общественной жизни. В экономике, к примеру, это отношения собственности, распределения.

Проиллюстрировать связи между подсистемами и элементами общества можно различными примерами. Так, изучение далекого прошлого человечества позволило ученым сделать вывод о том, что нравственные отношения людей в условиях первобытности строились на коллективистских началах, т. е., говоря современным языком, приоритет всегда отдавался коллективу, а не отдельному индивиду. Известно также, что моральные нормы, существовавшие у многих племен в те архаические времена, допускали убийство слабых членов рода (больных детей, стариков) и даже людоедство. Повлияли ли на представления людей о пределах морально допустимого реальные материальные условия их существования? Ответ ясен. Необходимость

сообща добывать материальные блага, обреченность на скорую гибель человека, оторвавшегося от рода,— именно в этом следует искать истоки коллективистской морали. Также с позиций борьбы за существование и выживание люди не считали безнравственным освободиться от тех, кто мог стать обузой для коллектива.

Хорошо прослеживается связь правовых норм и социально-экономических отношений. Обратимся к известным историческим фактам. В одном из первых сводов законов Киевской Руси, который называется «Русская Правда», предусмотрены различные наказания за убийство. При этом мера наказания определялась в первую очередь местом человека в системе иерархических отношений, его принадлежностью к тому или иному социальному слою или группе. Так, штраф за убийство тиуна (управителя) был огромен: он равнялся стоимости стада в 80 волов или 400 баранов. Жизнь смерда или холопа ценилась в 16 раз дешевле.

Общественная жизнь находится в постоянном изменении. Темпы и масштабы этих изменений могут быть различными, в истории человечества были периоды, когда сложившийся порядок жизни не менялся в своих основах столетиями, со временем темпы изменений стали нарастать.

ОБЩЕСТВО И КУЛЬТУРА

Слово «культура» используется столь же часто, как слова «общество» и «природа». При этом под культурой чаще всего понимают какие либо достижения человечества в духовной области: художественные творения, научные открытия, а также уровень духовных запросов отдельного человека, его достойное поведение. Культурный человек — это человек образованный, воспитанный, обладающий хорошим вкусом, владеющий литературным языком, интересующийся высокохудожественными произведениями искусства и т. п.

Такое толкование культуры вполне уместно. Однако это понятие, как и понятие «общество», многосмысловое. Рассуждая о взаимодействии общества и природы, мы уже упомянули о культуре, определив ее как сотворенную человеком «вторую природу». Таким образом, в наиболее широком смысле культура охватывает *все виды преобразующей деятельности человека, направленные не только на внешнюю среду, но и на него самого.* Это более соответствует первоначальному смыслу слова «культура», которое происходит от латинского *cultura* — возделывание, воспитание, образование.

Что же мы отнесем к созданному, «возделанному» человеком? Это и построенные здания, и написанные книги, и засеянные поля, и установленные традиции, и средства связи и коммуникации, и общепринятые моральные нормы, и личные убеждения, и способы обработки пищи или строительства жилья, и многое, многое другое. Таким образом, мир культуры образуют плоды, продукты деятельности человека, а также способы, ценности, нормы поведения.

Из сказанного очевидно, что как культура не может существовать без общества, поскольку она создается людьми, связанными сложной системой отношений, так и общество не может существовать вне культуры. Без нее мы не были бы людьми, а оставались лишь сообществом особей определенного биологического вида. Люди действуют на основе культурных норм (морали, права, обычаев и традиций), меняются под воздействием культурных ценностей (вспомним «воспитательный» смысл слова «культура»), накапливают и передают другим поколениям достижения культуры, создают ее новые формы.

Даже естественные проявления нашей жизни преобразуются под влиянием культуры. Например, потребность в пище мы удовлетворяем именно теми способами, которые закреплены в современном обществе определенными нормами: в большинстве случаев мы покупаем продукты в магазине (кто то использует возможности личного хозяйства), обрабатываем (если это не готовый продукт) их на плите, подаем приготовленное блюдо на тарелках и едим его, используя по крайней мере ложки.

Культура характеризуется историчностью и огромным многообразием. Для более глубокого изучения мира культуры исследователи выделяют ее типы, формы, компоненты и создают различные классификации. Общепринятым является деление культуры на *материальную* (здания, транспортные средства, предметы быта, приборы и оборудование и т. п.) и *духовную* (знания, язык, символы, ценности, правила и нормы а также многое другое).

Это деление достаточно условно. Приятно, что за каждой вполне материальной вещью стоят определенные формы организации труда, замысел создателей, нередко сложные расчеты и математические выкладки, т. е. явления, относящиеся к духовной культуре. В то же время плоды духовной деятельности чаще всего овеществляются: художественные образы оживают на страницах книги, религиозная идея воплощается в строительстве храма.

Народы, населявшие нашу планету в прошлом и живущие сегодня, отличались и отличаются друг от друга прежде всего

своей самобытной культурой. И это относится не только к языковым различиям, религиозным взглядам или художественному творчеству. Своеобразие проявляется в традициях и обрядах, семейном укладе и отношении к детям, в манере общения и предпочтениях в еде и во многом другом. При этом понять отдельные элементы культуры конкретного общества можно только в рамках всей его культуры. Один американский социолог приводит следующий пример: люди западных стран отличаются особо трепетным отношением к гигиене полости рта. На взгляд представителя другой культуры ритуал регулярной, тщательной чистки зубов «пучком щетины с нанесенным магическим порошком» выглядит не менее странно, чем обычай, встречающийся у некоторых племен, — выбивать у себя передние зубы для красоты или с той же целью выпячивать губы с помощью особых пластин.

Вместе с тем исследователи, изучавшие культуры различных народов, пришли к выводу, что всем культурам присущи некоторые общие черты или формы. Их называли культурными универсалиями. К ним, в частности, относится наличие языка с определенным грамматическим строем, институт брака и семьи, религиозные ритуалы. Во всех культурах есть нормы, связанные с заботой о детях. Почти у всех народов существует запрет на инцест — сексуальные отношения между близкими родственниками.

Но даже эти немногочисленные универсалии по своему преломляются в культуре разных обществ. Так, большинство из них сегодня отвергает многоженство, в то время как в ряде мусульманских стран это узаконенная норма.

О культурном своеобразии различных типов обществ, о многих культурах внутри национальной культуры вы узнаете из последующих глав учебника.

ЗНАТЬ ОБЩЕСТВО, В КОТОРОМ ЖИВЕШЬ

Общественная жизнь, как мы уже убедились, сложна и многогранна, поэтому ее изучают многие науки, получившие название общественных (история, философия, социология, политология, правоведение, этика, эстетика и др.). Каждая из них рассматривает определенную область общественной жизни. Так, юриспруденция исследует сущность и историю государства и права. Предметом этики являются нормы морали, эстетики — законы искусства, художественного творчества людей. Наиболее общие знания об обществе в целом призваны давать такие науки, как философия и социология.

Мы уже отмечали, что общество имеет свою специфику в сравнении с природой. «Во всех областях природы... господствует определенная закономерность, независимая от существования мыслящего человечества»,— писал крупнейший ученый физик М. Планк. Поэтому естествознание может сосредоточиться на изучении этих объективных законов развития, независимых от человека. Общество же — это не что иное, как совокупность людей, наделенных волей и сознанием, совершающих действия и поступки под влиянием определенных интересов, мотивов, настроений.

Действуют ли в социальной действительности объективные, т. е. независимые от сознания людей, законы развития? Можно ли изучать общественную жизнь, отвлекаясь от многообразия взглядов, интересов, намерений людей? Если нет, то можно ли признать обществознание наукой, дающей точные и объективные знания о мире? Эти вопросы давно встали перед исследователями общественной жизни. И ответы на них давались и даются различные. Так, некоторые философы исходят из того, что социальные явления подчиняются законам, общим для всей действительности, и в их познании можно использовать точные методы социального исследования, а социология как наука должна быть свободна от связей с идеологией, что требует отделения в ходе конкретного исследования реальных фактов от их субъективных оценок. В рамках другого философского направления предпринята попытка устранить противостояние объективных явлений и познающего их человека. Сторонники этого направления стремятся осмыслить социальный мир в соотношении с целями, идеями и мотивами реально действующих людей. Таким образом, в центре изучения оказываются сам «переживающий» человек и его восприятие мира через призму отношения к нему индивида.

Кто же прав в этом споре?

А может быть, обе точки зрения страдают односторонностью? Не будем спешить с ответами.

Основные понятия

Общество. Социальный институт. Общественные отношения. Сфера общественной жизни. Культура.

Термины

Динамическая система. Культурные универсалии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Что следует понимать под обществом в узком и широком смыслах слова?
- 2 Какова взаимосвязь общества и природы? В чем выражается специфика общественных явлений?
- 3 Укажите основные признаки общественного института.
- 4 Какие отношения можно считать общественными?
- 5 Назовите основные сферы жизни общества. Покажите их взаимосвязь.
- 6 Раскройте смысловые различия понятия «культура».
- 7 Что исследователи относят к культурным универсалиям?
- 8 Какие науки изучают общество?

ЗАДАНИЯ

- 1 Приведем высказывание К. Маркса: «Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления — и вы получите определенный общественный строй: определенную организацию семьи, сословий или классов — словом, определенное гражданское общество». Раскройте содержание этого положения. Связь между какими сферами и институтами общественной жизни прослеживается в нем?
- 2 Используя основные признаки понятия «социальный институт», докажите, что система образования является таким институтом.
- 3 Существует точка зрения, согласно которой общественное знание нельзя отнести к строгой науке, так как оно неразрывно связано с интересами людей, с существующими идеологическими течениями. Согласны ли вы с этим?

4 Одним из основных методов познания в естественных науках является эксперимент. Как вы считаете, допустимы ли эксперименты в социальном познании?

5 Относятся ли так называемые отрицательные ценности (правила поведения в преступном сообществе, производство порнографии и т. п.) к явлениям культуры? Свой вывод аргументируйте.

6 Известный немецкий социолог М. Вебер считал, что исследователь-обществовед, как и преподаватель, должен быть беспристрастным в поисках и раскрытии научной истины: «Когда в народном собрании говорят о демократии, то из своей личной позиции не делают никакой тайны... Слова, которые при этом употребляются, выступают в этом случае не как средство научного анализа, а как средство политически завербовать других. Напротив, на лекции или в аудитории было бы преступлением пользоваться словами подобным образом. Здесь следует, если, например, речь идет о демократии, представить ее различные формы, проанализировать, как они функционируют, установить, какие отдельные последствия жизненных отношений имеет та или иная из них... и стремиться, насколько это удастся, к тому, чтобы слушатель был в состоянии найти пункт, исходя из которого он мог бы занять позицию в соответствии со своими высшими идеалами. Но настоящий учитель остережется навязывать слушателю с кафедры какую-либо позицию, будь то откровенно или путем внушения».

Разделяете ли вы высказанную точку зрения? Свою позицию обоснуйте.

ОБ ОБЩЕСТВЕ ВСЕРЬЕЗ И НЕ ОЧЕНЬ

«Создает человека природа, но развивает и образует его общество».

В. Г. БЕЛИНСКИЙ (1811—1848), русский литературный критик

«Счастье личности вне общества невозможно, как невозможна жизнь растения, выдернутого из земли и брошенного на бесплодный песок».

А. Н. ТОЛСТОЙ (1882/83—1945), русский писатель

«Во всех частях земного шара имеются свои, даже
иногда очень любопытные, другие части».

КОЗЬМА ПРУТКОВ, коллективный псевдоним, под
которым выступали в середине XIX в. поэты
А. К. Толстой и братья Жемчужниковы

§ 2 Человек. Индивид. Личность

Нужно ли сравнивать человека с животными? Душевность и духовность: есть ли различие? В чем состоит загадка человеческого бытия? Каков человек как индивид и как личность?

Слова, вынесенные в заголовок параграфа, обычно употребляются как близкие по значению. Все они относятся к тому, кто непосредственно осуществляет деятельность. Прежде чем обстоятельно рассмотреть сущность деятельности, ее основные виды, подумаем о том, кто действует в обществе, одновременно испытывая на себе результаты деятельности других. Иными словами, обратимся к одному из вечных вопросов: что такое человек?

СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

С философской точки зрения постичь сущность чего либо — значит выявить одну или несколько его главных, определяющих черт. Иногда такие черты очевидны, но чаще они скрыты за многими внешними проявлениями. Чтобы их установить, приходится сопоставлять изучаемый предмет с другими, похожими на него. Определяя сущностные черты человека, его неизбежно сравнивают с животными, пытаясь таким путем выявить в нем подлинно человеческое.

Вопрос о происхождении и сущности человека по разному решается наукой и религией, хотя между ними и появляются сегодня точки соприкосновения. Согласно научным взглядам человек телесно принадлежит к млекопитающим, а именно к гоменидам (т. е. к человекоподобным существам). О причинах, способствовавших выделению человека из животного мира, высказываются различные гипотезы. Многие науки (антропология, палеонтология, физиология и др.) обсуждают эту пробле

му. Ученые считают, что человек является продуктом длительной биологической и социально культурной эволюции. (Вспомните, что вы узнали о процессе становления человека из курса биологии.)

Изучая человека, исследователи сходятся в том, что более высокий уровень его развития по сравнению с животными проявляется в прямохождении, совершенстве руки как производящего орудия, а особенно в усложнении строения мозга. С развитием этих качеств человека происходило ослабление некоторых его физических свойств: притупилась острота чувств, уменьшились физические силы, ослабели защитные свойства организма по отношению к неблагоприятным внешним факторам.

Если мы обратимся к другой стороне человека — его сознанию, то здесь отличия от животных будут еще разительнее. В то время как поведение животного неразрывно связано с окружающей средой и направляется инстинктами, деятельность человека не является жестко запрограммированной, в ней всегда есть место свободному выбору. Эта значительно меньшая, чем у животных, зависимость человека от среды обитания позволила специализировать его органы чувств и расширить их функции, создала условия для развития самостоятельного мышления, чувствования, волеизъявления, появления памяти и фантазии. Человек обладает не только сознанием, но и самосознанием.

По мнению ряда философов, над душой человека возвышается индивидуальный дух, который устанавливает связь не столько с внешним материальным миром, сколько с сущностью (идеями) вещей. Это еще больше возвышает человека над миром животных и человека над природой.

Душа и тело человека, его духовная и физическая стороны неразрывно связаны (правда, представители разных наук, изучающие человека, далеко не всегда учитывают эту связь: биологи и медики нередко не обращают внимания на социально культурные характеристики, гуманитарии часто упускают из виду физиологические и нейробиологические основы человеческой деятельности). Благодаря своей особенной телесно душевной организации человек становится *личностью*, способной к целенаправленным, планомерным действиям, к творческим достижениям, среди которых на первом месте стоит создание человеческих форм общения. На этой основе развиваются речь и письмо, способность называть вещи и обобщать их свойства в понятиях, трудиться сообща не только для освоения природных богатств, но и для создания новой социально культурной среды.

БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА

В философии есть такие понятия, с помощью которых пытаются охватить как можно больше явлений, сторон реального мира. Это множество настолько многообразно, разнородно, что чаще всего в понятии удастся обобщить лишь одну черту, свойство предметов, его образующих. Такие предельно общие понятия называют категориями. К их числу относится понятие «бытие». Им обозначают все, «имеющее место быть», все существующее в мире.

Эту категорию использовали древнегреческие философы. Одни из них (Парменид) писали о бытии как непрерывном, цельном, неделимом. Другие характеризовали его как становящееся, изменчивое. «Нельзя дважды войти в одну и ту же реку», — утверждал Гераклит.

Проблема бытия человека также издавна занимала философов.

В древнейших философских системах Китая, Индии, Греции человек мыслился как часть Космоса, всеобъемлющего мира. И сам человек воспринимался как своеобразный «микрокосмос». Природа понималась как живой организм, а человек — как сочетание разных элементов, или «стихий», космоса. Одному из древнекитайских мудрецов принадлежат слова: «Между Небом и Землей человек драгоценнее всего». При этом мир создан не ради человека, поэтому человек не вправе диктовать свою волю природе. Он призван следовать естественности, в крайнем случае «упорядочивать», преодолевать сбои, происходящие в мире время от времени, но он ответствен за свои деяния на высшем, космическом уровне.

Древнеиндийская философия выдвинула идею переселения душ и сделала весьма условной и подвижной границу между живыми существами. Суть этой идеи состоит в том, что душа человека после его смерти не погибает, а находит себе другое пристанище. Во что именно она воплотится, зависит от поведения человека в теперешней жизни: за мысленный грех — в представителя низшей касты, за словесный — в животное, за греховный поступок — в неодушевленный предмет.

Человеку и только человеку приписывалось стремление и способность освобождаться от предопределенности через нравственное благородство, раскрепощение души, что даст возможность достичь величия.

Античная философия обогатила науку пониманием различий между законами природы и человеческого мира. Было выделено противоречие: «неизменные законы природы — изменчивые человеческие установления».

Человек как духовно телесное существо был главным содержанием всей древнегреческой культуры, особенно во времена ее расцвета. Философ Гераклит утверждал: «Из обезьян прекраснейшая безобразна, если сравнить ее с человеческим родом. Из людей мудрейший, по сравнению с Богом, покажется обезьяной и по мудрости, и по красоте, и по всему остальному. А сами греческие боги предстают величественными и вместе с тем человеческими».

Греческая философия, провозгласившая тезис о человеке как о мере всего существующего, ориентировалась на его разум, призывала к самопознанию. Изречение «Познай самого себя», высеченное при входе в храм Аполлона в Дельфах, явилось одним из путеводных в развитии наук о человеке.

Средневековая христианская философия противопоставляла «истинное», божественное и «неистинное», сотворенное бытие, различая при этом сущность и существование, смысл и символ.

Своеобразие христианского библейского представления о человеке как «образе и подобию Бога», внутренне раздвоенном вследствие грехопадения, сочеталось с учением о соединении божественной и человеческой сущности в личности Христа. Такое соединение открывало возможность внутреннего приобщения каждого человека к божественной благодати, преодоления греховности и смертности тела через бессмертие души.

Эпоха Возрождения дала науке представление о безграничности творческих возможностей человека. Идея философа Пико делла Мирандолы заключалась в том, что человек занимает особое положение в мироздании, поскольку причастен ко всему земному и небесному от низшего до наивысшего. В сочетании со свободой выбора предназначение человека дает ему творческую способность самоопределения. Человек творец уподобляется Богу. В этот период философы восхищались человеком, провозглашали гимны его разуму, творческому началу.

Философы XVII—XVIII вв. рассматривали бытие как реальность, противостоящую человеку, как сущее, которое человек осваивает в деятельности. Для европейской философии этого времени бытие чаще всего ограничивается природой, миром естественных тел, а духовный мир статусом бытия не обладает.

Наряду с этой натуралистической линией в новоевропейской философии формируется прямо противоположный способ истолкования бытия: подлинной реальностью является именно мысль. Этот подход представлен в исходном тезисе Р. Декарта: «Мыслю, следовательно, существую». В дальнейшем эта идея

получила развитие в немецкой идеалистической философии. Так, философ И. Фихте утверждал, что подлинным бытием является свободная, чистая деятельность абсолютного «Я», материальное бытие — продукт осознания и самосознания «Я». Такие взгляды, отрывавшие категорию бытия от внешнего мира, вскоре были подвергнуты справедливой критике.

И. Кант вопрос «Что такое человек?» формулирует как основной вопрос философии, а самого человека рассматривает как существо, принадлежащее двум различным мирам — природной необходимости и нравственной свободе. В немецкой философии XVIII—XIX вв. ведущим являлось представление о человеке как творце духовной жизни, культуры, носителя всеобщего идеального начала — духа или разума.

Велик был интерес к проблеме человека и в конце XIX—XX вв. Поиск сущностных свойств человека сконцентрировал внимание ученых на таких проявлениях, как чувство, воля, влечение. Тогда же в науке начали различать понятия «индивидуальность» и «личность». Индивидуальность стала пониматься прежде всего как своеобразие, неповторимость психической жизни человека, а личность — это его индивидуальные проявления на фоне социальных отношений.

В XX в. проблема бытия человека стала предметом особого философского исследования.

В учении немецкого философа XX в. М. Хайдеггера бытие — «просека», которая открывает тайну сущего, делает его понятным. В этой функции раскрытия тайны и состоит согласно Хайдеггеру «смысл бытия».

Французский философ и писатель Ж. П. Сартр разграничивает бытие материальное и человеческое. Первое есть для него что то косное, сопротивляющееся человеческой воле и действию. Основная характеристика человеческого бытия, по мнению Сартра, — свободный выбор возможностей.

Итак, бытие человека — специфический способ его уникального, неповторимого существования. Это понятие трактуется в мировой философии по разному. Однако при всех различиях оно оценивается как особая реальность, постижение которой позволяет человеку лучше понять самого себя.

Русский философ Н. А. Бердяев писал: «Проблема человека есть основная проблема философии. Еще греки поняли, что человек может начать философствовать только с себя. Разгадка бытия человека для человека скрыта в человеке. В познании бытия человека есть совсем особая реальность, не стоящая в ряду других реальностей. Человек не есть дробная часть мира, в нем заключена цельная загадка и разгадка мира».

ИНДИВИД И ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ

Как часто о человеке заметно, выделяющемся среди других, приходится слышать: «Он индивидуальность!» Ближе по звучанию и происхождению к этому слову и понятие «индивид». В бытовой речи эти слова употребляют как равнозначные. Однако наука различает их по смыслу. Рассмотрим эти различия.

Понятие **ИНДИВИД** впервые использовал в своих сочинениях древнеримский ученый и политик Цицерон. Так он перевел с греческого слово «атом», что означало «неделимый» и относилось к мельчайшим и неделимым, по мнению древних философов, слагаемым окружающего мира. Термин «индивид» характеризует человека как одного из людей.

Этот термин означает и то, насколько типичными являются признаки определенной общности для разных ее представителей (жрец Амона Анен, царь Иван Грозный, пахарь Микула Селянинович).

Оба значения термина «индивид» взаимосвязаны и описывают человека с точки зрения его самобытности, особенностей. При этом имеется в виду, что особенности зависят от общества, от условий, в которых формировался тот или иной представитель рода человеческого.

Термин **ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ** дает возможность характеризовать отличия человека от других людей, подразумевая не только внешний облик, но и всю совокупность социально значимых качеств. Индивидуален каждый человек, хотя степень этой самобытности может быть различной. Яркими индивидуальностями были многосторонне одаренные люди эпохи Возрождения. Вспомните живописца, скульптора, архитектора, ученого, инженера Леонардо да Винчи, живописца, гравера, скульптора, архитектора Альбрехта Дюрера, государственного деятеля, историка, поэта, военного теоретика Никколо Макиавелли и др. Их отличали своеобразие, оригинальность, яркая самобытность. Всех из можно отнести и к индивидуальностям, и к личностям. Но близкое по значению слово «личность» обычно сопровождается эпитетами «сильная», «энергичная», тем самым подчеркивается ее самостоятельность, способность проявлять энергию, не терять своего лица.

Понятием «индивидуальность» в биологии обозначают *специфические черты, присущие определенной особи, организму в силу сочетания наследственных и приобретенных свойств*. В психологии под индивидуальностью понимают *целостную характеристику определенного человека через его темперамент, характер, интересы, интеллект, потребности и способности*.

Философия рассматривает индивидуальность как *неповторимое своеобразие* какого либо явления, *включая и природное, и общественное*. В этом смысле могут обладать индивидуальностью не только люди, но и исторические эпохи (например, эпоха классицизма). Если индивид рассматривается как представитель общности, то индивидуальность — как своеобразие проявлений человека, подчеркивающее неповторимость, многосторонность и гармоничность, естественность и непринужденность его деятельности. Таким образом, в человеке воплощается в единстве типичное и неповторимое.

Итак, чтобы еще раз уяснить различие между терминами «индивид» и «индивидуальность», обратимся к примеру.

20 марта 1809 г. в Сорочинцах в семье помещика Василия Гоголя Яновского родился сын, крещенный именем Николай. Это был один из родившихся в этот день помещичьих сыновей, нареченных Николаями, т. е. индивид. Если бы он скончался в день рождения, то так и остался бы в памяти своих близких как индивид.

Новорожденного отличали признаки, характерные только для него (рост, цвет волос, глаз, строение тела и др.). По свидетельству знавших Гоголя с рождения, он был очень худ и слаб. Позднее у него появились черты, связанные с взрослением, обучением, индивидуальным стилем жизни: он рано начал читать, с 5 лет писал стихи, прилежно учился в гимназии, стал литератором, за творчеством которого следила читающая Россия. В нем проявилась яркая индивидуальность, т. е. те черты, свойства, признаки, которые отличали именно Гоголя.

Однако личность Гоголя проявилась не только в своеобразии индивидуальных черт. Он воплощал определенный тип личности и сам был личностью незаурядной. В письме современника, написанном в связи со смертью писателя, читаем: «Да, он умер, этот человек, которого мы теперь имеем право, горькое право, данное нам смертью, назвать великим; человек, которым мы гордимся как одной из слав наших».

ЛИЧНОСТЬ

Понятие **ЛИЧНОСТЬ** неразрывно связано с общественными свойствами человека. Вне общества индивид не может стать индивидуальностью (ибо тогда не с чем и не с кем сравнивать его свойства), а тем более личностью.

Философская энциклопедия определяет личность следующим образом: *это человеческий индивид как субъект отношений и сознательной деятельности*. Другое значение — *устой*

чивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества.

В обоих определениях подчеркиваются связи индивида, личности и общества. Попробуем разобраться в этих связях.

В науке проявляются два подхода к личности. Первый рассматривает сущностные (наиболее важные для понимания человека) характеристики. Здесь личность выступает как активный участник свободных действий, как субъект познания и изменения мира. Личностными при этом признаются такие качества, которые определяют образ жизни и самооценку индивидуальных особенностей. Другие люди непременно оценивают личность через сопоставление с установленными в обществе нормами. Человек, обладающий разумом, постоянно сам себя оценивает. При этом самооценка может меняться в зависимости от проявлений личности и общественных условий, в которых она действует.

Второе направление изучения личности рассматривает ее через набор функций, или ролей. Человек, действуя в обществе, проявляет себя в самых разных обстоятельствах в зависимости не только от индивидуальных черт, но и от общественных условий. Так, скажем, при родовом строе взаимоотношения в семье требуют от старших ее членов одних действий, в современном обществе — других.

Человек может одновременно осуществлять действия, выполняя разные роли — работника, семьянина, спортсмена и др. Он совершает поступки, проявляет себя деятельно и сознательно. Он может быть более или менее умелым тружеником, заботливым или равнодушным членом семьи, упорным или ленивым спортсменом и др. Для личности характерно проявление активности, тогда как безличное существование допускает «плавание по воле случая».

Изучение личности через ролевые характеристики непременно предполагает связь человека с общественными отношениями, зависимость от них. Ясно, что и набор ролей и их выполнение (так сказать, репертуар и рисунок роли) связаны с общественным устройством и с индивидуальными качествами исполнителя. Сравните, например, роль труженика, правителя, воина, ученого в разные эпохи. В своих ролевых проявлениях личность развивается, совершенствуется, меняется. Действует, любит, ненавидит, борется, тоскует не личность сама по себе, а человек, обладающий чертами личности. Через нее, особым, только ему присущим образом организуя свою деятельность, отношения, индивид предстает как Человек.

Таким образом, понятие «личность» связано с понятием «общество».

Основные понятия

Бытие человека. Человек как продукт биологической, социальной, культурной эволюции. Индивид. Индивидуальность. Личность.

Термины

Категория. Мир.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Какие сущностные черты свойственны человеку?
- 2 Как менялись философские воззрения на сущность и бытие человека?
- 3 Что такое бытие человека?
- 4 В чем различие понятий «индивид» и «индивидуальность»?
- 5 Каковы основные подходы к изучению личности? В чем они состоят?

ЗАДАНИЯ

□ Подумайте, почему общество заинтересовано в разра-
! ботке проблем человекознания. Существует ли анало-
гичная потребность у личности?

2 Выскажите собственное суждение по поводу следующего утверждения: «Проблема человека — центральная проблема человеческой истории». Что понимается под «проблемой человека»?

3 Составьте схему, отражающую ваше представление о многообразии связей человека с окружающим миром. Выделите существенные связи. Объясните, почему именно эти.

4 Художникам предложили высокую плату за каждую написанную картину на любую тему, присвоение самых высоких титулов и премий, разные жизненные блага при

одном условии: их картины никогда не увидит ни один человек, все они останутся в руках авторов. Художники единодушно отказались. Почему? Как бы поступили вы?

5 Попробуйте охарактеризовать типичные черты современной молодежи (личности), стараясь не употреблять признаков «вечного порядка», т. е. присущих людям всех веков и народов. Результаты работы прокомментируйте.

6 Вообразите, что вам предстоит немедленно отправиться в многолетнюю космическую экспедицию. В полете у вас будет все необходимое. Из дома вам разрешено взять с собой только три предмета. Что именно вы возьмете? А что с собой взял бы человек из раннего Средневековья? Сделайте выводы.

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Философия — деятельность, доставляющая счастливую жизнь рассуждениями и диалогами».

ЭПИКУР (341—270 до н. э.), древнегреческий философ

«Человек — единственное животное, для которого собственное существование является проблемой: ее он должен решить и от нее нельзя никуда уйти».

ЭРИХ ФРОММ (1900—1980), немецко-американский психолог и социолог

«Человек — нечаянная, прекрасная, мучительная попытка природы осознать самое себя».

В. М. ШУКШИН (1929—1974), российский писатель, актер и режиссер

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ

1 Понятие «общество» в широком смысле охватывает способы взаимосвязи людей и формы их объединения. Общество и природа взаимосвязаны. В последнее время усилилось отрицательное воздействие общества на окружающую среду.

2 Среди важнейших институтов общества — семья, государство, система образования.

3 Общество — динамическая система. Ее основными подсистемами являются сферы общественной жизни — экономическая, политическая, социальная, духовная.

4 Нет общества, которое не создавало бы свою культуру. Нет культуры, которая развивалась бы вне общества.

5 Изучая общество и общественные отношения, люди издавна пытались постичь сущность самого человека, выявить его основные черты и специфические особенности. По изменению взглядов на сущность человеческого бытия можно проследить основные вехи развития человекознания.

6 Многозначность и сложность феномена человека отражается в многообразии понятий, используемых при его изучении. Понятие «человек» вбирает в себя как биологическую природу, так и социальную сущность людей. Понятие «личность» характеризует общественное в человеке, его свойства и роли, которые он обретает только во взаимодействии с другими людьми.

ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ

1 Можно ли понять человека, не изучая общество, в котором он живет?

2 Можно ли изучить общество, не изучая деятельность людей?

3 В чем состоит взаимосвязь природы, общества и человека?

4 Зачем каждому человеку нужны знания о человеке и обществе?

Раздел 1.

Деятельность в жизни человека и общества



Глава I.

Что такое деятельность

§ 3 Сущность человеческой деятельности

Чем активность человека отличается от активности других существ? Может ли человек жить, ничего не делая? Что побуждает человека действовать?

Развитие общества — результат деятельности людей. В процессе деятельности происходит формирование и самореализация личности.

В повседневном языке слово «деятельность» употребляется в значении активности кого либо или чего либо. Например, говорят о вулканической деятельности, о деятельности внутренних органов человека и т. д. В более узком смысле это слово означает занятия человека, его труд»

Людей, проявивших себя в какой либо общественной деятельности, называют деятелями. В нашей стране были даже вве

дены почетные звания (например, заслуженный деятель культуры).

В литературе вы можете встретить и слово «деяние», которое означает «действие», «поступок». Чаще всего оно употребляется для обозначения не любого действия (например, человек поднялся на лифте — можно ли это назвать деянием?), а только общественно значимого (можете ли вы привести примеры таких деяний?). В то же время (подумайте и объясните почему?) юристы деянием называют не только действие, но и общественно опасное бездействие.

В науках, изучающих человека и общество, понятие «деятельность» наполняется более специальным содержанием.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ

Все живые существа взаимодействуют с окружающей средой (с природой, другими живыми существами). Внешне это проявляется в заметных движениях (двигательной активности). Труднее обнаружить внутреннюю (психическую) активность, которая как бы включена в **поведение**. Например, известно немало фактов, говорящих о привязанности собаки к хозяину. В литературе описан случай, когда собака несколько лет продолжала ходить на станцию ко времени прихода поезда, на котором прежде возвращался с работы ее умерший хозяин.

Отметим, что в любом случае животные приспосабливаются к окружающей среде. При этом они могут употреблять природные предметы в качестве орудий и даже изготавливать их с помощью своих естественных органов. Они используют эти предметы для добывания пищи, обороны, строительства жилища, т. е. для удовлетворения своих жизненных потребностей. Поведение животных определяется строением их тела, природными условиями, в которых они живут. (Вспомните, как используют природные предметы обезьяны, бобры, птицы и другие живые существа.)

От приспособительного поведения животных отличается преобразовательная деятельность человека. Человек не ограничивается приспособлением к существующим природным и социальным условиям, хотя приспособительное поведение занимает большое место в его жизни. (Вспомните, например, влияние географических условий на жизнь людей, значение правовых и нравственных норм, обычаев, традиций, которые регулируют жизнь человека.) Однако приспособление не предел человеческих возможностей. *Только человеку присуща такая форма ак*

жизнкости, как деятельность, которая не ограничивается приспособлением к окружающей среде, а преобразует ее. Для этого используются не только природные предметы, но прежде всего средства, созданные самим человеком.

И поведение животных, и деятельность человека соотнобразуются с целью, т. е. целесообразны. Например, хищник прячется в засаде или крадется к жертве — его поведение соотнобразуется с целью добыть пищу. Птица с криком улетаёт от гнезда, отвлекая внимание человека. Сравните: человек строит дом — все его действия в этом случае тоже целесообразны. Однако для хищника цель как бы задана его природными качествами и внешними условиями, в основе его поведения — биологическая программа поведения, инстинкты. Человеческая деятельность характеризуется исторически сложившимися программами (как обобщение опыта предшествующих поколений). При этом человек сам определяет свою цель (осуществляет целеполагание). Он способен выходить за рамки программы, т. е. имеющегося опыта, определять новые программы (цели и способы их достижения). *Целеполагание присуще только человеческой деятельности.*

СТРУКТУРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В структуре деятельности следует прежде всего различать субъект и объект деятельности. Субъект — тот, кто осуществляет деятельность, объект — это то, на что она направлена. Например, земледelec (субъект деятельности) воздействует на землю и выращиваемые на ней культуры (объект деятельности). Для бригады строителей отделочников как субъекта строящегося дома — объект. Для Министерства образования как субъекта деятельности все учебные заведения страны — объект, в отношении которого осуществляется управленческая деятельность.

Итак, субъектом деятельности может быть человек, группа людей, организация, государственный орган. Объектом могут быть природные материалы, различные предметы, сферы или области жизни людей. Деятельность субъекта может быть направлена также на другого человека. Например, тренер воздействует на спортсмена (тренирует его). Объектом деятельности артиста является публика в зале (аудитория). Наконец, деятельность субъекта может быть обращена на самого себя (человек сознательно тренирует свое тело, закаляет его, воспитывает волю, занимается самообразованием и т. д.).

Далее в структуре деятельности можно выделить цель, средства ее достижения и результаты. Выше уже отмечалось:

человек начинает любую деятельность с того, что ставит (полагает) перед собою цель.

Цель — это осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлена деятельность. Например, в голове архитектора, прежде чем начнется строительство дома, возникает его образ. В самом деле, можно ли начинать строить здание, не представляя себе, каким оно будет (многоквартирный дом или административное здание, деревенская изба или храм, казарма или дворец)? Его образ может быть показан в рисунке, чертеже, объемной модели, но прежде он возникает в сознании архитектора. Государственный деятель, начиная реформы, должен ясно представлять себе их результат. Учитель должен осознавать, какие знания и умения получают ученики в результате его педагогической деятельности.

Итак, цель — это то, что представляется в сознании и ожидается в результате определенным образом направленной деятельности.

Может ли человек ставить любую цель, какую вздумается? Имея кремний, можно задаться целью изготовить наконечник стрелы, но нельзя сделать из него лук. Пока не появились современные строительные материалы, не могла возникнуть цель построить высотные дома. Правда, мог появиться сказочный образ, например, ковра самолета. Но какая деятельность могла создать такой ковер в действительности? Следовательно, целью деятельности может быть не любой образ желаемого, а лишь тот, который соответствует реальным возможностям окружающего мира и самого субъекта деятельности. При этом человек может знать или не знать свои возможности, свойства предметов окружающего мира. Цель определяется тем точнее, чем лучше субъект деятельности знает, каковы реальные средства и условия ее достижения. «Кого считать умным?» — спрашивал сирийский мыслитель XIII в. Абу ль Фарадж. И отвечал: «Того, кто стремится лишь к достижимой цели».

Когда цель определена, ее достижение или неуспех деятельности зависит от средств. Чтобы построить дом, нужны строительные материалы, механизмы, орудия труда и другие средства производства. Чтобы вырастить урожай, нужны семена, орудия труда, система приемов агротехники и т. д. Чтобы научить учеников читать и писать, нужны учебники, тетради, эффективные приемы учебной работы и т. п. Средства должны соответствовать цели. Когда говорят: «Палить из пушки по воробьям», это значит, что средства не соответствуют цели. Вспомним и басню: медведь, чтобы избавить хозяина от досаждавшего ему комара, прихлопнул первого дубиной.

А можно ли, поставив перед собой благородную цель, воспользоваться нечестными средствами? Вот как отвечал на этот вопрос мыслитель эпохи Возрождения Никколо Макиавелли: «О действиях всех людей, а особенно государей, с которых в суде не спросишь, заключают по результатам, поэтому пусть государи стараются сохранить власть и одержать победу. Какие бы средства для этого не употребить, их всегда сочтут достойными и одобряют, ибо чернь прельщается видимостью и успехом». Он считал, что для достижения цели можно обманывать, «при надобности не чураться зла».

Итак, победителей не судят? Цель оправдывает средства? А вот другая точка зрения. Ее выразил русский писатель Н. С. Лесков: «Никакая благородная цель не оправдывает мер, противных принципам человеческого счастья». Значит, для достижения благородной цели годятся не любые меры, а только благородные. Доброй цели нельзя добиться недостойными, недобрыми средствами. Недобрые средства приводят к тому, что результат существенно отличается от поставленной цели: он тоже становится недобрым. В справедливости этих выводов убеждает многовековой опыт человечества. (Приведите исторические примеры, подтверждающие эту мысль.)

Нередко действия людей приводят к иным результатам, чем те, к которым они стремятся. Философ Г. Гегель приводил такой пример. Человек из мести поджигает дом другого человека, от него загораются стоящие рядом дома, гибнет имущество других людей, а может быть, и сами люди. Такого результата своих действий преступник не ожидал. Результат усилил его вину, и таким образом он получил ответный удар. Использованное им средство породило совсем иные обстоятельства, чем было задумано.

Говоря о структуре деятельности, укажем также на то, что деятельность состоит из действий. Так, учебная деятельность включает в себя разнообразные действия: запись лекций, чтение книг, решение задач и т. д. Деятельность космонавтов включает в себя наблюдения за Землей, наладку приборов, проведение экспериментов, ремонтные работы, тренировки и т. д. Деятельность земледельца — вспашку, посев, прополку, уборку урожая. В действии тоже можно усмотреть цель, средство, результат. Например, цель прополки — создать условия для роста культурных растений.

Любая деятельность предстает перед нами как цепь действий. Можно ли при этом говорить о поведении человека? Да, но во многих случаях имеется в виду, как он выполняет свою работу, как относится к ней, к другим людям, к себе.

Представим себе деятельность продавца. Эта несомненно нужная людям работа может осуществляться по разному. Один приветлив, порядочен, аккуратен, собран, другой грубит покупателям, пытается их обмануть, выполняет свои обязанности кое как. Два человека заняты одинаковой деятельностью, но поведение их различно. Если деятельность состоит из действий, то поведение — из **ПОСТУПКОВ**.

Мы уже говорили о том, что поведение — это наблюдаемая активность всех живых существ. Поведение человека — это внешнее проявление его деятельности, его отношения к обществу, другим людям, рассматриваемое со стороны нравственности и права. Так, отклоняющимся называют поведение, противоречащее принятым в обществе правовым и нравственным нормам.

Поведение понимается как совокупность поступков.

Поступки — это сознательные действия, направленные на достижение какой либо социально значимой цели. Поступок всегда подчинен определенным целям, в нем человек утверждает себя как личность. Это действие личности, социальное значение которого ею самой понято. В поступке проявляется нравственная установка человека — отношение к другому человеку, самому себе, обществу, природе.

ЧТО ПОБУЖДАЕТ ЛЮДЕЙ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Пытаясь объяснить деятельность людей, их поступки, мыслители разных эпох давали разные ответы на вопрос о том, что же движет этими действиями, а следовательно, развитием общества. Одни из них объясняли развитие общества влиянием географической среды. Так, французский просветитель XVIII в. Ш. Монтескье считал, что климатические условия обуславливают индивидуальные особенности человека, его характер и склонности. В странах с плодородной почвой легче устанавливается дух зависимости, так как людям, занятым земледелием, некогда думать о свободе. А в странах с холодным климатом люди больше думают о своей свободе, чем об урожае. Из таких рассуждений делались выводы о характере политической власти, законах, торговле и т. п.

Другие мыслители объясняли движение общества духовным фактором: «Идеи правят миром». Некоторые из них считали, что это идеи критически мыслящих личностей, которые создают идеальные проекты общественного устройства. Иной взгляд заключался в том, что историей правит мировой разум. Такой взгляд развивал в своих трудах немецкий философ Гегель.

Еще одна точка зрения на развитие общества состояла в том, что деятельность людей можно научно объяснить, изучая роль материальных факторов. Значение материального производства в развитии общества обосновывал К. Маркс. Он обращал внимание на тот факт, что, прежде чем заниматься философией, политикой, искусством, люди должны есть, пить, одеваться, иметь жилище, а значит, производить все это. Изменения в производстве согласно Марксу влекут за собой изменения в других областях жизни. Деятельность людей определяется в конечном счете их материальными, экономическими интересами.

Некоторые ученые отрицали возможность объяснения исторических изменений каким либо одним фактором, указывая на взаимодействие самых различных причин и условий развития. Например, немецкий ученый М. Вебер доказывал, что духовный фактор играет не меньшую роль, чем экономический, что важные исторические перемены происходили под воздействием того и другого. Однако многие ученые и сегодня полагают, что можно найти определяющий фактор движения общества, выделяя его из других. В условиях научно технической революции XX в. некоторые ученые таким фактором считали технику и технологию.

Ученые психологи изучают переживания человека, побуждающие его к деятельности. Такие переживания человека называют мотивом. Слово «мотив» французского происхождения и означает буквально: побудительная причина, повод к какому либо действию. В психологии под мотивом понимают то, что побуждает деятельность человека, ради чего она совершается. В роли мотивов могут выступать потребности, социальные установки, убеждения, интересы, влечения и эмоции, идеалы людей.

В мотивах деятельности проявляются **потребности** человека. *А потребность — это переживаемая и осознаваемая человеком нужда в том, что необходимо для поддержания его организма и развития личности.*

Потребность обычно направлена на какой либо предмет. Например, голод — это нужда в пище, предметом потребности является пища. Невозможность справиться с какой либо задачей порождает нужду в знаниях, которые необходимы для ее решения. Предметом потребности в данном случае являются знания.

Потребности человека можно разделить на три группы:

1. *Биологические потребности:* переживание нужды в дыхании, питании, воде, нормальном теплообмене, движении, самосохранении, сохранении рода и другие потребности, связан

ные с биологической организацией человека, его принадлежностью к природе. Иными словами, это те же потребности, что и у животных. Немецкий писатель Г. Белль (1917—1985) так писал об одной из этих потребностей: «Сон прекрасен тем, что уравнивает и человека и животное».

2. *Социальные потребности*, порожденные обществом. В них воплощена нужда личности, например, в многообразных взаимоотношениях с другими людьми, в самореализации, самоутверждении, общественном признании ее достоинств. Среди социальных потребностей иногда выделяют потребности «для себя» (потребность настаивать на своих правах) и «для других» (потребность выполнять свои обязанности). О первой русский писатель А. Н. Радищев говорил: «Все начинаемое для себя, все, что делаем без принуждения, делаем с прилежанием, рачением, хорошо». А примером второй потребности может быть герой рассказа Ю. Нагибина «Иван»: «Если определить его главную устремленность — он всегда кому то помогал... Помогать было его призванием... Ему доставляло куда больше удовольствия стараться для кого то, нежели для самого себя».

3. *Идеальные потребности*: познавать окружающий мир в целом и в его частностях, осознавать свое место в нем, смысл и предназначение своего существования. Нужда в знаниях отмечена была еще в древности. Философ Аристотель писал: «Все люди от природы стремятся к знанию».

У некоторых людей идеальные потребности сводятся к развлечениям. Но и в этом случае они разнообразны: кому то кино, кому то танцы, а кому то поболеть за любимую футбольную команду. Тем, кто профессионально занимается наукой и искусством, свойственны развитые идеальные потребности.

Биологические, социальные и идеальные потребности взаимосвязаны. Биологические в своей основе потребности у человека, в отличие от животных, становятся социальными. В самом деле, в жаркие дни многих людей мучает жажда, но никто не станет пить из лужи на дороге. Человек выбирает напиток, утоляющий жажду, и заботится, чтобы сосуд, из которого он пьет, был чист. И прием пищи для человека становится потребностью, удовлетворение которой имеет множество социальных граней: имеют значение и кулинарные тонкости, и обстановка, и сервировка стола, и качество посуды, и оформление блюда, и приятное общество, разделяющее его трапезу.

У большинства людей социальные потребности господствуют над идеальными. Потребность в знаниях выступает нередко как средство обрести профессию, занять достойное положение в обществе.

В некоторых случаях вообще трудно отделить биологическое, социальное, идеальное. Примером может служить потребность в общении (речь о нем пойдет ниже).

Приведенная классификация потребностей не единственная в научной литературе. Существует немало других. Одна из них разработана американским психологом А. Маслоу. Он выделил следующие базисные потребности:

физиологические: в воспроизводстве рода, пище, дыхании, одежде, жилище, физических движениях, отдыхе и т. п.;

экзистенциальные (от латинского слова, означающего буквально: существование): в безопасности своего существования, комфорте, постоянстве условий жизнедеятельности, в гарантии занятости, страховании от несчастных случаев, уверенности в завтрашнем дне и т. д.;

социальные: в социальных связях, общении, привязанности, заботе о другом и внимании к себе, участии в совместной деятельности с другими;

престижные: в самоуважении, уважении со стороны других, признании, достижении успеха и высокой оценки, служебном росте;

духовные: в самоактуализации, самовыражении.

Согласно теории Маслоу первые два типа потребностей — первичные (врожденные), а следующие три — вторичные (приобретенные). Потребности каждого последующего уровня становятся насущными, когда удовлетворены предыдущие.

Наряду с потребностями важнейшим мотивом деятельности являются **социальные установки**. Под ними подразумевается общая ориентация человека на определенный социальный объект, выражающая предрасположенность к действию определенным образом относительно данного объекта. Таким объектом может быть, например, семья.

В зависимости от оценки значения семейной жизни, ее полезности для себя индивид может быть предрасположен к созданию семьи, ее сохранению или, напротив, не расположен создавать и беречь семейные узы. От этого зависят его действия, его поведение.

Важную роль в мотивах деятельности играют **убеждения** — *устойчивые взгляды на мир, идеалы и принципы, а также стремление воплотить их в жизнь через свои действия и поступки*.

В формировании мотивов деятельности особую роль играют **интересы**. Это слово тоже латинского происхождения, означающее буквально: иметь значение, важно. Интересы людей имеют в своей основе их потребности, но направлены не столько на

предметы потребностей, сколько на те общественные условия, которые делают более или менее доступными эти предметы, прежде всего материальные и духовные блага, обеспечивающие удовлетворение потребностей. Интересы людей состоят в сохранении или преобразовании тех условий (учреждений, порядков, норм взаимоотношений и т. п.), от которых зависит распределение благ. Эти интересы зависят от положения в обществе тех или иных групп населения. Каждый человек принадлежит к нескольким социальным группам. Например, молодой человек принадлежит к молодежи, которая имеет свои, отличные от других групп интересы (получить образование, профессию, иметь материальные условия для создания семьи и т. д.). Он же относится к какой либо этнической группе и имеет общие интересы с другими членами этой группы (возможность развития национальной культуры, языка). Будучи членом других групп, человек имеет соответствующие социальные интересы. Значит, *интересы определяются положением различных социальных групп и индивидов в обществе. Они в большей или меньшей степени осознаются людьми и являются важнейшими побудительными стимулами к различным видам деятельности.* В обществе взаимодействуют разнообразные интересы: индивидуальные, групповые, интересы общества в целом. По направленности интересы разделяются на экономические, социальные, политические, духовные. В них находят обобщенное выражение актуальные потребности людей.

Потребности и интересы занимают ведущее место в мотивах деятельности. Гегель писал: «Ближайшее рассмотрение истории убеждает нас в том, что действия людей вытекают из их потребностей, их страстей, их интересов... и лишь они играют главную роль».

С интересами людей связаны их идеалы. Общественный идеал — это образ совершенного общества, в котором находят отражение интересы и стремления определенной социальной группы, ее представление о высшей справедливости и наилучшем общественном устройстве.

Потребности, интересы, идеалы осознаются людьми, т. е. характеризуют сознательную деятельность. Люди обдумывают деятельность, осуществляют самоконтроль своих действий. Однако в деятельности проявляется и бессознательное, что означает психическую жизнь, совершающуюся без участия сознания.

Австрийский психолог З. Фрейд (1856—1939), изучавший бессознательное, придавал ему большое значение: «Многое в «Я», безусловно, бессознательно, именно то, что следует назвать «яд

ром «Я». Под бессознательным в психологии понимаются обусловленные воздействиями состояния, в которых человек не дает себе отчета.

В современной психологии возникла точка зрения, согласно которой бессознательное — это творческое начало, главный источник мотивов и переживаний людей. Швейцарский психолог К. Юнг (1875—1961) считал, что бессознательное — источник творческой фантазии духа.

На деятельность человека могут оказать большое влияние его влечения, т. е. психические состояния, выражающие неосознанную или недостаточно осознанную потребность. Одни влечения побуждают к деятельности, направленной на сохранение и развитие жизни, другие проявляются в агрессивных, разрушительных действиях.

Для человека, испытывающего состояние влечения, не ясно, что влечет его к объекту, каковы цели его действия. Вспомним слова князя из «Русалки» А. С. Пушкина: «Невольно к этим грустным берегам меня влечет неведомая сила». Герой драмы не осознает, какая сила побудила его прийти к тому месту, где погибла любимая девушка.

Многие ученые считают, что влечение — это начальный этап формирования мотивов поведения человека. Первоначально неосознанные влечения уступают место осознанным мотивам.

Немецкий социолог М. Вебер (1864—1920), говоря о деятельности, разделил действия в зависимости от их мотивов на целерациональные, ценностно рациональные, аффективные и традиционные.

Целерациональное действие характеризуется рационально поставленной и продуманной целью. Целерационально действует тот индивид, чье поведение ориентировано на цель, средства и возможные побочные результаты его действий. В этом случае индивид рационально рассматривает отношение средств к цели и побочным результатам, условия достижения задуманного.

Ценностно рациональное действие характеризуется осознанным определением своей направленности и последовательно планируемой ориентацией на него. Но смысл его состоит не в достижении какой либо цели, а в том, что индивид следует своим понятиям о долге, достоинстве, красоте, религиозных предначертаниях, благочестии. Такое действие подчинено принципам, заповедям, требованиям. Оно основано на вере в эстетическую, религиозную или иную ценность определенного поведения.

Аффективное действие обусловлено эмоциональным состоянием индивида (слово «аффект» происходит от латинского слова, означающего буквально: душевное волнение; психологи по

нимают под этим термином относительно кратковременное, сильно и бурно протекающее эмоциональное переживание — ярость, ужас, отчаяние и т. п.). Оно может быть реагированием на совершенно необычное раздражение. Индивид действует под влиянием аффекта, если он стремится немедленно удовлетворить свою потребность в мести, наслаждении, преданности и т. п.

Традиционное действие основано на длительной привычке. Часто это автоматическая реакция на привычное раздражение в направлении некогда усвоенной установки (например, возникновение у нас в стране нехватки какого либо нужного продукта вызывало у многих людей желание при первой возможности создать у себя запас этого продукта).

М. Вебер отмечал, что в чистом виде эти типы поведения встречаются нечасто. Обычно разные мотивы сочетаются, накладываясь друг на друга. Однако их знание помогает понять мотивы поведения людей, смысл их деятельности.

Основные понятия

Деятельность. Поведение. Действия. Поступки. Потребности. Интересы.

Термины

Объект. Субъект. Цель. Средства.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Каковы отличительные признаки человеческой деятельности?
- 2 Как соотносятся между собой цель и средства ее достижения?
- 3 Каким образом в поведении человека проявляется его отношение к другим людям?
- 4 В чем заключается связь потребностей и интересов?
В чем состоит отличие между ними?

ЗАДАНИЯ

- 1 А. И. Герцен (1812—1870) писал: «Животное полагает, что все его дело — жить, а человек жизнь принимает только за возможность что-нибудь сделать».

Согласны ли вы с этим утверждением? Свой ответ аргументируйте.

2 Подумайте над словами французского философа *Д.Дидро* (1713—1784): «Если нет цели, не делаешь ничего, и не делаешь ничего великого, если цель ничтожна».

Может ли человек что-либо делать без цели?

3 У архитектора цель выступает в образе задуманного сооружения.

А какой может быть цель у государственного деятеля, преподавателя, полководца? Ответ аргументируйте.

4. Укажите субъект и объект деятельности в следующих событиях: крестьянская реформа 1861 г. в России, Английская революция XVII в., первое кругосветное путешествие, строительство Петербурга.

5 Немецкий поэт и мыслитель *И. В. Гёте* (1749—1832) писал: «Принимая средства за цель, люди разочаровываются в себе и других, в силу чего из всей деятельности ничего не выходит или выходит обратное тому, к чему они стремятся».

Как вы думаете, для якобинцев диктатура была целью или средством?

6. Какой вывод о соотношении целей и средств можно сделать из следующего высказывания римского писателя и историка *Светония* (I—II вв.): «Тех, кто домогался малых выгод ценою больших опасностей, он сравнивал с рыболовом, который удит рыбу на золотой крючок: оторвись крючок — и никакой улов не возместит потери»?

7. *И. В. Гёте* писал: «Поведение — это зеркало, в котором каждый показывает свой лик».

Как соотносятся деятельность и поведение? Приведите примеры различного поведения в процессе одной и той же деятельности. Как в этих случаях проявляется личность?

8. Американский писатель *Э. Хемингуэй* (1899—1961) говорил: «Каждый человек рождается для какого-то дела».

Как вы думаете, под словом «дело» здесь имеется в виду действие или деятельность? Свою точку зрения объясните.

*«Жизнь и деятельность столь же тесно соединены
между собою, как пламя и свет».*
Ф. Н. ГЛИНКА (1786—1880), русский поэт

*«Дела управляются их целями; то дело называется
великим, у которого великие цели»*
А. П. ЧЕХОВ (1860—1904), русский писатель

§ 4 Многообразие деятельности

Правильно ли словосочетание «творческие профессии»? А бывают ли профессии нетворческие? Присущи ли игра, учеба и труд всем людям?

Деятельность людей разветвляется в различных сферах жизни общества, ее направленность, содержание, средства бесконечно многообразны.

ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Существуют различные классификации видов деятельности. Прежде всего отметим деление деятельности на практическую и духовную

Практическая деятельность направлена на преобразование реальных объектов природы и общества. Она включает в себя материально производственную деятельность (преобразование природы) и социально преобразовательную деятельность (преобразование общества).

Духовная деятельность связана с изменением сознания людей. В нее входят: познавательная деятельность (отражение действительности в художественной и научной форме, в мифах и религиозных учениях); ценностно ориентировочная деятельность (положительное или отрицательное отношение людей к явлениям окружающего мира, формирование их мировоззрения); прогностическая деятельность (планирование или предвидение возможных изменений действительности).

Все эти виды деятельности связаны между собой. Например, проведению реформ (социально преобразовательная деятельность) должен предшествовать анализ их возможных последствий (прогностическая деятельность). А идеи французских просветителей Вольтера, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо, Д. Дидро (ценностно ориентировочная деятельность) сыграли большую роль в подготовке французской революции XVIII в. (социально преобразовательная деятельность). Материально производственная деятельность способствовала познанию природы, развитию наук, т. е. познавательной деятельности, а результаты познавательной деятельности (научные открытия) способствуют совершенствованию производственной деятельности.

В многообразии видов деятельности человека можно выделить созидательную и разрушительную. Результаты первой — города и села, цветущие сады и возделанные поля, изделия ремесленников и машины, книги и кинофильмы, лечение больных и воспитание детей. Разрушительная деятельность — это прежде всего войны. Гибель людей, разрушенные жилища и храмы, опустошенные поля, сожженные рукописи и книги — это последствия локальных и мировых, гражданских и колониальных войн.

Но разрушительной может быть и административная деятельность людей, имеющих власть. Русский писатель М. Е. Салтыков Щедрин сатирически изобразил начальника, который решил во вверенной ему области сделать как можно больше вреда, чтобы «впоследствии из него польза вышла». Его программа: «Сначала он науки упразднит, потом город спалит, наконец, население испугает». И всякий раз будет при этом слезы проливать и приговаривать: «Видит Бог, что я сей вред для собственной ихней пользы делаю».

И в наше время было немало руководителей, которые, говоря о благе народа, разрушали природу: вырубали лес, уничтожали пастбища, разрушали почвы, загрязняли воды и атмосферу. По поводу разрушительной деятельности в народе говорят: «Ломать — не строить». Но зачастую разрушительная деятельность порождается не злой волей, а ограниченностью возможностей достичь желаемого положительного результата. «Великий реформатор,— говорил В. Г. Белинский,— приходит не с тем, чтобы разрушать, а с тем, чтобы создать, разрушая».

Среди многих характеристик деятельности особое место занимает деятельность творческая. Бывает работа, которая выполняется строго по правилам, по инструкции. Так, на автозаводе создается серия автомобилей одной модели. На конвейере рабо

чий, устанавливая, например, левое переднее колесо, пользуется одинаковыми деталями и инструментами, выполняет одни и те же действия. Каждый раз повторяются определенные операции, предусмотренные технологическими требованиями. Эта деятельность в основе своей шаблонная, монотонная.

От такой, безусловно, полезной, созидательной, но однообразной деятельности отличается деятельность, требующая всякий раз нестандартных, нешаблонных действий.

ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Представим себе, что перед конструкторами поставлена задача создать новую модель автомобиля. Как сделать машину более безопасной? Как уменьшить расход топлива? Как увеличить долговечность узлов и деталей? Как предотвратить загрязнение атмосферы выхлопными газами? Как при изготовлении машины снизить расход металлов и других материалов? На эти вопросы нужны новые ответы, поиск которых является творческой деятельностью.

Что же такое творчество? Этим словом принято обозначать *деятельность, порождающую нечто качественно новое, никогда ранее не существовавшее*. Это может быть новая цель, новый результат или новые средства, новые способы их достижения. Наиболее ярко творчество проявляется в деятельности ученых, изобретателей, писателей, художников. Иногда говорят, что это люди творческих профессий. На самом деле не все люди, профессионально занятые наукой, делают открытия. В то же время множество других видов деятельности включает в себя элементы творчества. С этой точки зрения творческой является вся деятельность людей, преобразующая природный мир и социальную действительность в соответствии с их целями и потребностями.

Творчество заключено не в той деятельности, где каждое действие полностью регламентировано правилами, а в той, предварительная регламентация которой содержит в себе известную степень неопределенности. Творчество заключается в деятельности, создающей новую информацию и предполагающей самоорганизацию. Необходимость создания новых правил, нестандартных приемов возникает тогда, когда мы сталкиваемся с новыми ситуациями, отличающимися от подобных ситуаций в прошлом.

Конечно, масштабы и значение создаваемого нового в разных случаях неодинаковы. Например, изобретение книгопечатания опиралось на известный ранее способ размножения

рисунков. Здесь была расширена область применения уже существующих знаний. А создание А. Эйнштейном теории относительности означало возникновение совершенно новой концепции, переворот в науке. Но и тот и другой творческие акты имели историческое значение.

Важное место в творческой деятельности занимает комбинирование, варьирование уже имеющихся знаний, известных способов действий. Потребность, побуждающая к деятельности, может быть источником воображения, фантазии, т. е. отражения в сознании человека явлений действительности в новых, необычных, неожиданных сочетаниях и связях. Воображение позволяет опережать практику, предвидеть возможные изменения. Известно, что «мертвая петля» — первая фигура высшего пилотажа — была выполнена летчиком П. Нестеровым сначала в воображении, а потом на самолете в воздухе. Фантазия — это необходимый компонент творческой деятельности человека, который выражается в построении образа или наглядной модели ее результатов в тех случаях, когда информации об условиях и средствах достижения цели недостаточно.

Важнейшим механизмом творчества является интуиция — знание, условия получения которого не осознаются. В интуиции проявляется, таким образом, бессознательное в деятельности человека. В этом случае человек может сказать: «Я не могу доказать свою правоту, но чувствую, что действовать нужно так то». Решение сложной научной проблемы, над которой исследователь бьется подчас годами, нередко приходит как бы внезапно, в неожиданное время, даже тогда, когда мозг человека занят решением совсем других задач. Знаменитый немецкий ученый Г. Гельмгольц (1821—1894) говорил: «Мысль осеняет вас внезапно, без усилия, как вдохновение».

Интуиция играет большую роль в военной деятельности. В ходе сражения полководцу приходится принимать решение мгновенно, от этого нередко зависит победа или поражение. Немецкий военный теоретик К. Клаузевиц (1780—1831) писал: «Умственная деятельность здесь (на войне.— *Авт.*) покидает область строгого знания — логики и математики и превращается в искусство в более широком смысле этого слова, то есть в умение интуитивно выбрать из бесчисленного множества предметов и обстоятельств важнейшие и решающие».

Но бессознательное в творчестве тесно связано с сознательными усилиями, направленными на решение возникающих проблем. Прежде чем счастливая мысль «озарит» ученого или полководца, изобретателя или поэта, немало труда бывает затрачено

на поиск решения, анализ различных его вариантов, накопление подходящего материала. Психологи считают, что на пути к верному решению происходит сознательное изучение проблемы и бессознательное накопление образов, четкое осознание задачи и бессознательное нахождение ее решения. Открытие не возникает на пустом месте, оно опирается на прошлый опыт и накопленные знания. Но ключом к решению может стать неосознанная часть предшествующего опыта, его «побочный продукт».

Существуют и другие взгляды на природу творчества. Так, русский философ Н. А. Бердяев считал творчество прибавлением, созданием нового, не существовавшего в мире. Он связывал тайну творчества с Богом, который сотворил мир из ничего. В творчестве человека философ усматривает две стороны. Первый творческий акт, по Н. А. Бердяеву, — это интуиция, «внутреннее познание». Второй творческий акт — это реализация продуктов творчества, называемая мастерством, искусством.

В первом — человек свободен, но это познание внутри самого себя. Во втором — он связан с окружающим миром, материалами мира, зависит от других людей, он уже «отяжелел и охлажден». «Творческое горение, творческий взлет, — писал Н. А. Бердяев, — всегда направлены на создание новой жизни, нового бытия, но в результате получают охлажденные продукты культуры, культурные ценности, книги, картины, учреждения, добрые дела».

Современная наука признает, что любой человек в той или иной мере обладает способностями к творческой деятельности. Однако способности могут развиваться или заглохнуть. Что должен делать молодой человек, чтобы развить в себе творческие способности? Конечно же овладевать культурой, языком, знаниями, способами деятельности. Опыт предшествующих поколений, запечатленный в культуре, включает в себя и опыт творческой деятельности. Но усвоить его можно лишь через собственное приобщение к такой деятельности. Надо учиться задавать вопросы; решать нестандартные, трудные задачи; обдумывать различные варианты решения; сопоставлять несовпадающие точки зрения; общаться с искусством; развивать воображение, фантазию; не верить любому утверждению, а, сомневаясь, проверять его истинность; применять в решении проблемы различные средства; искать их наилучшую комбинацию и помнить слова великого русского композитора П. И. Чайковского: «Вдохновение — это такая гостья, которая не любит посещать ленивых».

Наряду с названными выделяются такие виды деятельности, как труд, игра, учеба.

ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

На первый взгляд между игрой и трудом нет ничего общего. Труд — за этим словом так и слышится: трудно, трудности, которые необходимо преодолевать. А слово «игра» вызывает ассоциации с чем-то приятным, легким, увлекательным. Однако противопоставление отнюдь не очевидно. Можно вспомнить, что о труде высокого профессионала говорят: работает играючи.

На вопрос, что такое труд, существует несколько точек зрения. Сторонники одной из них понимают труд предельно широко: по их мнению, любая сознательная деятельность человека равнозначна труду. Там, где есть взаимодействие человека с окружающим миром, прежде всего с многообразием предметов, можно говорить о труде.

Сторонники другой точки зрения рассматривают труд как один из видов деятельности, но далеко не единственный. В самом деле, труду присуща такая черта деятельности, как проявление активности в действиях, причем активности целесообразной. Об ином бессмысленном подобию труда приходится слышать обидное: «мартышкин труд». У труда обязательно есть и такие отличительные черты, как практическая полезность, наличие результата. «Ведь если звезды зажигают, значит, это кому-нибудь нужно». Если не нужно никому, то и усилия прилагать незачем. Будут ли результатами труда материальные ценности или духовные богатства, их созданию подчинена трудовая деятельность.

Еще одной отличительной особенностью, характерной для трудовой деятельности, является своеобразие ее мотивов. Труд всегда нацелен на достижение запрограммированных, заранее ожидаемых результатов. Правда, полученный эффект может быть лучше или хуже, ближе к замыслу или дальше от него, но не может быть абсурдного труда. Затрачивать усилия, понимая, что получается не то, к чему стремишься, — такое трудно себе представить. Как тут не вспомнить Рассеянного с улицы Бассейной?! Вот уж где активность была бессмысленной, а результат — далеким от ожидаемого.

Что же дает основание надеяться на то, что запрограммированный результат будет достигнут с оптимальными затратами усилий? Здесь уместно вспомнить народную мудрость «Дело мастера боится». Для успеха трудовой деятельности абсолютно необходимо мастерство, умение, знания. Таких слагаемых требует любой труд — физический, интеллектуальный, труд ремесленника, земледельца, художника, творца. В любой трудовой деятельности ее участники решают какую-то определенную

задачу, планируют свои действия, предвосхищают результат. В лучших своих образцах труд не может обойтись без инициативы и творчества.

Можно подвести итог. Труд — это вид человеческой деятельности, который направлен на достижение практически полезного результата. Он осуществляется под влиянием необходимости и в конечном счете имеет целью преобразование предметов окружающего мира, превращение их в продукты удовлетворения многочисленных и разнообразных потребностей людей. Вместе с тем труд преобразует самого человека, совершенствует его как субъекта трудовой деятельности и как личность.

ИГРА

Игровая деятельность в отличие от трудовой ориентирована не столько на результат, сколько на сам процесс. Игры сопровождают человечество на протяжении всей истории, переплетаясь с магией, религиозным культом, искусством, спортом, военными упражнениями.

Кто не знает, что такое игра? А тем не менее единого, признаваемого большинством ученых определения ее нет. Этим словом подчас объединяют очень широкий спектр действий. (Сравните: игры детей, игра на бирже... — этот ряд можно продолжить.)

Ученые спорят о происхождении игры, о том, является ли она деятельностью, специфической для человека, или носит универсальный характер. Другими словами: играют ли животные, машины?

Сторонники биологического происхождения игры утверждают, что игры свойственны многим живым организмам, причем, чем сложнее организм устроен, тем разнообразнее его игровая деятельность. В основе игр животных лежат инстинкты: инстинкт борьбы, власти, попечения; особую роль некоторые ученые придают сексуальным влечениям, а также врожденному стремлению к освобождению, объединению, повторению. Догадки, высказанные сторонниками подобных точек зрения, весьма интересны; материал, приводимый для иллюстрации поведения животных, разнообразен, однако он не дает возможности непротиворечиво и доказательно объяснить связь игры человека с его социальной сущностью.

Немецкому философу и поэту Ф. Шиллеру принадлежит следующее утверждение: «Человек играет только тогда, когда он в полном значении слова человек, и он бывает вполне человеком лишь тогда, когда играет».

Не останавливаясь здесь на деталях, приведем лишь конечные выводы ученых, специально изучавших происхождение и развитие игровой деятельности у разных народов Земли. В своем развернутом виде игра продолжает жить в детстве, представляя собой необходимую форму жизни ребенка в виде игр манипуляций с предметами, сюжетных (в том числе ролевых), подвижных игр, игр в процессе обучения. Во взрослом мире сложные виды игры вытесняются, с одной стороны, искусством, с другой — спортом. Для людей творческих специальностей игра становится одним из основных видов деятельности человека. Однако, превратившись в главное дело жизни, игра приобретает уже качественно иное содержание, чем прежняя игра ребенка.

Наиболее существенной особенностью игровой деятельности является ее двуплановость. С одной стороны, играющий осуществляет реальное действие, с другой — многие моменты этой деятельности носят условный характер, позволяют отвлечься от реальной ситуации, действовать в воображаемой обстановке. (Стоит сказать волшебное «как будто», и стул станет конем, а замарашка Золушка превратится в принцессу.)

Игра в развитом виде включает роли, которые берут на себя играющие. Роль — это соответствие принятым (условным) нормам поведения в игровой ситуации. Иными словами, роль представляет собой отождествление играющего с изображаемым лицом, предметом, персонажем. Для реализации роли играющий обязательно прибегает к действиям в соответствии с правилами игры. В игре особым образом используются предметы или их заместители, символы, условные знаки.

Все эти условные составляющие игры возможны, поскольку играющий одновременно верит и не верит в то, что разыгрываемая ситуация реальна. Двуплановость такого поведения роднит игру с искусством. Искусство особыми, художественными средствами интерпретирует различные стороны человеческой жизни и деятельности и рассказывает о них людям, заставляя переживать, принимать или не принимать предлагаемое художником понимание смысла жизни. Игра, как и искусство, предлагает некое решение не в практической, а в условной, знаковой сфере, которая, однако, в дальнейшем может быть использована в качестве своеобразной модели поведения. Искусство предлагает как бы типичные формы разрешения конфликтов персонажей, а игра дает возможность моделировать конкретные ситуации и выступает как форма включения ребенка в мир человеческих отношений, действий.

По словам М. Горького, игра — путь детей к познанию мира, в котором они живут и который призваны изменить.

УЧЕНИЕ

В ряду основных видов деятельности психологи наряду с игрой и трудом называют **учение**. Казалось бы, этот вид деятельности вам хорошо известен. Подумайте так ли это? Проверьте на собственном опыте.

Занимаясь любой деятельностью, человек чему то учится, а значит, изменяет себя самого.

Цель учения — *приобретение знаний и овладение способами действий, необходимыми для успешного взаимодействия с миром*. Человек приобретает знания как стихийно, через серию «проб и ошибок», так и систематически, в ходе специально организованного процесса обучения. В отличие от ученого, познающего мир, ученик познает то, что другим людям может быть уже известно, более того, вошло в сокровищницу культуры человечества. Однако приступающий к школьным занятиям первоклассник еще не знает, что его ждет на этом пути. Не всегда ожидания совпадают с реальностью. Цель обучения реализуется через процесс приобщения отдельного человека к опыту человечества.

Обучение как специальная или профессиональная деятельность предполагает наличие двух взаимосвязанных сторон: того, кто учит,— учителя и того, кто учится,— ученика. Более всего в процессе обучения ученик меняется. Но и на учителя этот процесс оказывает влияние: совершенствуется педагогическое мастерство, обогащается опыт общения, сотрудничества.

Знания, которые преподносятся ученику, составляют содержание образования. Оно включает сведения (информацию) о природе, технике, обществе, человеке, способах деятельности. Кроме того, в содержании образования включаются опыт осуществления способов деятельности, опыт творческой деятельности и определенное ценностное отношение к миру и к деятельности. Овладение этими знаниями помогает человеку добиваться успеха в разнообразных видах практической и познавательной деятельности.

Есть у учения как деятельности и свои особые средства. Это и учебные книги (учебники, пособия, справочники), обучающие компьютерные программы, различные средства наглядности, помогающие сделать учение более интересным и увлекательным.

Результат учения проявляется как в приумножении знаний и умений ученика, так и в развитии его личных качеств, однако достичь ожидаемых результатов этой деятельности невозможно без усилий со стороны обучающегося. Помните: «Без

труда ...», «Учение и труд ...», «Тяжело в ученье ...» и т. д. ? Особенность учения состоит и в том, что его подлинные результаты проявляются не сразу и не обязательно совпадают с выставленными в журнал отметками. Результат проявляется за порогом школы или вуза. Для его проверки у вас впереди вся жизнь.

Основные понятия

Творчество. Труд. Игра. Учение.

Термины

Интуиция. Воображение.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Каковы основные виды деятельности? Как они связаны между собой?

2. В чем состоят особенности творческой деятельности?

3 Что общего между трудом, учебой и игрой? Чем они отличаются? Какое значение в жизни человека имеют эти виды деятельности?

ЗАДАНИЯ

1. О каком виде деятельности идет речь в следующем высказывании академика И. П. Павлова: «Всю жизнь мою я любил и люблю умственный труд и физический и, пожалуй, даже больше второй. Я особенно чувствовал себя удовлетворенным, когда в последний вносил какую-нибудь хорошую догадку, т. е. соединял «голову с руками»?

2. В греческом мифе дочери царя Даная за убийство мужей после смерти были осуждены богами вечно наполнять водой бездонную бочку в подземном царстве. Как вы охарактеризуете такую деятельность? Что означает выражение «бочка Данаид»?

3 Как вы понимаете выражение «зарыть талант в землю»?

4. Подумайте, в силах ли вы выполнять условия творческой деятельности, которые выделил академик

В. И. Вернадский:

проводить детальный анализ;

видеть за частным общее;

не ограничиваться описанием явления, а глубоко исследовать его сущность и связь с другими явлениями;

не избегать вопроса «почему?»;

проследивать историю идей;

собирать как можно больше сведений о предмете исследований из литературных источников;

изучать общие закономерности научного познания (думать о том, как человек познает окружающий мир);

связывать науку с другими областями знания, с общественной жизнью;

не только решать проблемы, но и находить новые, нерешенные.

Попробуйте, соблюдая эти условия, подготовиться и обсудить проблему «Как можно в школе улучшить подготовку к творческой деятельности?».

5. Н. В. Гоголь писал: «Едва ли есть высшее из наслаждений, как наслаждение творить». А французский писатель Р. Роллан заявлял: «Все радости жизни в творчестве».

Как вы думаете, почему творческая деятельность приносит человеку наслаждение и радость? Как в таком случае понимать выражение «муки творчества»?

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить».

А. ДИСТЕРВЕГ (1790—1866), немецкий педагог

«Оправдывают свое невежество неискусством учителей только те, которые сами из себя ничего не умеют сделать и все ждут, чтобы их тащили за уши туда, куда они сами должны идти».

Н. А. ДОБРОЛЮБОВ (1836—1861), русский литературный критик, писатель, философ

«Ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета».

К. Д. УШИНСКИЙ (1824—1870/71), русский педагог

§ 5 Деятельность и общение

Что сближает и что отличает общение и коммуникацию? Каковы функции общения? В чем состоит многообразие мира общения? Каково значение общения в деятельности человека?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Структура деятельности, потребности.

ОБЩЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИЛИ ОБЩЕНИЕ КАК ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

В современной отечественной науке существуют разные точки зрения на то, как связаны деятельность и общение. Можно выделить три основных подхода. Сторонники первого отождествляют эти понятия, ставят знак равенства между ними. Они полагают, что общение то же самое, что деятельность, поскольку общению присущи признаки деятельности. Те, кто разделяет такую точку зрения, могли бы назвать данный параграф «Общение как деятельность». Для них словосочетания «трудовая деятельность» и «общение в процессе труда» равнозначны по смыслу.

Вторая точка зрения состоит в том, что деятельность и общение противопоставляются друг другу. Общение есть нечто иное, чем деятельность, оно может выступать, например, как условие деятельности, даже как неотъемлемое свойство деятельности, но не как сама деятельность. Для сторонников этого подхода между словами в названии параграфа уместно поместить союз «или», а не «и». Они полагают, что трудовая деятельность может протекать и без общения, без непосредственного контакта ее участников. А общение, в свою очередь, может существовать за пределами деятельности.

Согласно третьей точке зрения общение рассматривается наряду с деятельностью как самостоятельное, но равноправное

явление, существующее в действительности. В этом случае союз «и» между понятиями «общение» и «деятельность» подчеркивает такое соотношение: самостоятельный вид активности наряду с трудом, игрой, о которых уже шла речь.

Какая из представленных точек зрения предпочтительнее — решать вам. Важно уяснить, что все зависит от толкования, определения исходных понятий.

МИР ОБЩЕНИЯ

Что это за особый мир — общение? Какие законы лежат в его основе? Как соотносится этот мир с окружающей действительностью и внутренним миром человека? Какое значение имеет общение для развития общества? Круг этих вопросов можно расширить. Не случайно проблемой общения занимаются многие науки: социальная психология, этнография, педагогика, этика, лингвистика находят собственные проблемы и обращаются друг к другу, исследуя мир общения.

Общение имеет непреходящее значение в жизни человека. Именно общение позволяет человеку стать личностью в полной мере. Немецкий философ Л. Фейербах утверждал: «Общение облагораживает и возвышает: в обществе человек невольно, без всякого притворства держится иначе, чем в одиночестве». Общение как обмен информацией, мыслями, знаниями, чувствами и переживаниями обогащает жизнь, приносит людям радости и огорчения, от которых вряд ли кто то откажется добровольно и навсегда.

В мире общения происходит взаимодействие субъекта не с объектом, а с субъектом. Это могут быть реальные субъекты, а также иллюзорные, т. е. такие, на которые переносятся свойства реального субъекта. Об этом чуть позже.

А теперь попытаемся разобраться в том, что такое общение, чем оно отличается от близкого понятия «коммуникация».

ОБЩЕНИЕ И КОММУНИКАЦИЯ

Последний термин нередко употребляют наряду с понятием «общение». Правомерно ли это? Ясно, что общение предполагает обмен информацией, что составляет суть коммуникации. Рассмотрим, как может происходить передача и восприятие информации при коммуникации, где действует субъект и имеется объект, и в процессе общения, где участвуют два (или более) субъекта.

В процессе коммуникации субъект, действующий активно, передает информацию (сю могут быть знания, идеи, указания

и т. д.). Получателем информации является объект, который должен поступить в соответствии с полученной командой, установкой, приказом. Роль получателя могут выполнять и человек, и животное, и машина. Например, радистка Кэт из романа Ю. Семенова «Семнадцать мгновений весны», принимающая шифровку для Штирлица; дрессированное животное в цирке, выполняющее команду; диктофон, записывающий содержание телефонного сообщения. Признаки субъекта во всех случаях приема коммуникационной информации несущественны.

Что происходит с информацией? В лучшем случае она воспринимается без потерь, хотя это трудно реализовать на практике; какая то часть информации утрачивается непременно из-за искажения голоса по телефону, подтекста или скрытого содержания, связанного с эмоциональным состоянием передающего, и т. д. Однонаправленный поток сведений при отсутствии или при формальном характере обратной связи («Как понял меня?») ничего не прибавляет к первоначальной информации.

Иное — передача информации при общении равноправных, равноценных и свободных партнеров. Содержание передаваемой информации может быть таким же, как и при коммуникации. Однако механизм ее передачи и восприятия меняется. Субъекты на обоих концах цепочки передачи информации активны, они осознанно вступают в контакт, не просто обмениваются информацией, но видоизменяют ее, дополняют, уточняют, т. е. активно оперируют ею. Иными словами, в процессе циркулирования информации происходит выработка на ее основе новой информации, являющейся достоянием обоих участников общения.

Для прояснения сути различий обратимся к парадоксальному суждению английского драматурга Б. Шоу: «Если у вас есть яблоко и у меня есть яблоко и если мы обменяемся этими яблоками, то и у вас и у меня останется по одному яблоку. А если у вас есть идея и у меня есть идея и мы обмениваемся этими идеями, то у каждого из нас будет по две идеи».

Коммуникация как передача информации предполагает, что тот, кто передал ее, лишается этой информации и не получает полноценной обратной связи. (Оператор вносит информацию в компьютер, а пользуется ею другой.) В то время как общение не только не лишает информации, но и существенно ее обогащает. Если участники коммуникации так и остаются обособленными (каждый сам по себе), то в процессе общения усиливается общность. Нередко приходится слышать или читать: «Стороны провели обмен мнениями». Что происходит при таком обмене — коммуникация или общение?

ДИАЛОГ

Обмен мнениями может происходить как в форме диалога, так и в форме обмена монологами или репликами. Какая разница? Что дает общению диалог? Словарь определяет диалог как разговор между двумя и более лицами. Всякий ли разговор является диалогом? Ответ на этот вопрос зависит опять таки от позиции сторон. Подлинный диалог непременно предполагает, что каждый из его участников самостоятелен, активен, несет личностное своеобразие. Вступая в диалог, люди осознанно или стихийно исходят из признания ценности и значимости позиции другой стороны, важности, оригинальности ее точки зрения. Они ориентируются на то, чтобы понять другого. В диалоге непременно предполагается ожидание ответа, его предвосхищение в собственном высказывании. Это значит, что, высказывая свое мнение, признавая равенство сторон, уникальность партнера, участник диалога рассчитывает на то, что его информация будет воспринята с максимальной полнотой, точностью. Он заинтересован в снятии искажений, настроен на необходимые разъяснения, уточнения. Иными словами, ему небезразлично, как его поймут. Участники диалога как бы дополняют позиции друг друга, вырабатывают общее понимание. В противном случае можно ограничиться коммуникацией через посредника или механическим доведением собственной позиции до другой стороны. Обмена репликами для коммуникации вполне достаточно, если не требуется отклика равного партнера по общению. Как тут не согласиться с таким определением диалога: «Диалог — столкновение разных умов, разных истин, исходных культурных позиций, составляющих единый ум, единую истину и общую культуру»?

Особенности диалога как формы общения использовались с давних времен в философской литературе. Еще в ранние тексты, повествующие о Будде, включены беседы наставника с учеником. В ходе этих бесед Учитель излагает ту или иную сокровенную истину, а ученик, внимая ему, выражает свое согласие.

Широко использовалась форма диалога в сочинениях древнегреческого философа Платона. Этот жанр философской литературы возник из записей речей знаменитого в древности философа Сократа. Записи делали ученики Сократа и позже использовали их в своих сочинениях. Причем Платон не столько стремился воссоздать идеи Сократа, сколько развивал собственные философские взгляды в диалогах, составленных от имени Сократа. О платоновских диалогах можно сказать, что они были диалогами по форме, а по содержанию монологами, в которых автор высказывал истины, слушатели же выступали не рав

ными партнерами, а учениками, пассивными объектами ученой мудрости.

Позднее форма диалога широко использовалась философами, мудрецами, богословами. Во всех случаях авторы либо опирались на опыт Платона, либо в условной форме вопросов и ответов давали поучающее изложение собственных взглядов.

Реальный диалог не только по форме, но и по сути предполагает столкновение, сопоставление точек зрения, их равноправное существование и самостоятельную ценность.

БОГАТСТВО МИРА ОБЩЕНИЯ

Итак, согласившись, что в процессе общения участвуют равноценные и равноправные субъекты, рассмотрим многообразие видов общения в зависимости от разнообразия этих субъектов. В качестве субъекта могут выступать отдельные люди, группы, сообщества, человечество в целом. Субъекты, участвующие в общении, можно подразделить на реально существующие, иллюзорные и существующие в воображении.

Первый вид общения — общение *между реальными субъектами* (например, между двумя людьми). До сих пор преимущественно об этой разновидности общения и шла речь. Сюда включается общение, связанное с практической деятельностью в процессе труда, в совместных усилиях по созданию условий сохранения жизни человечества, в многообразных проявлениях общественной практики (войны, революции, движения — об этом речь пойдет впереди). Реальным является и духовное общение: как непосредственный духовный контакт в дружеском общении, так и опосредованный — переписка, своеобразный «обмен живыми голосами», Интернет.

Общение реальных субъектов может проходить и в форме обряда или игры. Об игре речь шла, а участники обрядов играют некие обобщенные роли — удачливый воин, жених, младший член семьи и др. Причем роли эти заранее определены, а общение протекает через ритуальные действия с использованием символов, масок и т. п. (Вспомните спутников бога Диониса в дни праздников в его честь в Древней Греции, ряженных на Рождество или масленицу.)

Разновидностью общения между реальными субъектами является представительное общение. Его участники проявляют себя как выразители неких групповых предпочтений, интересов. Наиболее типичный пример — переговоры между дипломатами. В их общении личностные позиции, вкусы, симпатии отходят

на второй план перед задачей поиска взаимопонимания высоких договаривающихся сторон.

Второй разновидностью общения является *общение реального субъекта с иллюзорным партнером*, которому как бы присваиваются несвойственные ему качества субъекта общения. Наиболее типичный пример — общение с животным, которое рассматривается не как объект познания, разведения, охоты и т. п., а как партнер, способный понять, посочувствовать, ответить. Это Каштанка, Белый Клык, Белый Бим Черное Ухо и др. Каждый из вас сможет дополнить этот перечень. Не секрет, что подобное отношение к животному может распространяться и на всю природу. Вспомним Ф. И. Тютчева:

Не то, что мните вы, природа:

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык...

«Душа», «свобода», «язык» — что это, как не свойства субъекта, приписанные природе?

Из детства приносит человек способность общаться с неодушевленными предметами как с живыми существами — любимым медвежонком, Мойдодыром, крокодилом Геной, Душам Хлеба, Сахара, Огня из «Синей птицы» Метерлинка и др. Общение с этими партнерами удовлетворяет потребность человека в расширении сферы своего общения, в «очеловечивании» окружающей его предметной среды.

Третьей разновидностью общения является *общение реального субъекта с воображаемым партнером*. Прежде всего оно проявляется во внутреннем диалоге, так сказать, в «самообщении». Это не только внутренний голос, который беседует с нами, позволяя что то уяснить, понять, осмыслить, но и диалог с образом другого человека. Здесь стоит припомнить, что в фильме М. Хуциева «Мне двадцать лет» герой общается со своим отцом, погибшим на фронте. Еще ярче такой тип общения описан у Достоевского (Иван Карамазов и Черт).

Особым типом воображаемого партнера по общению является художник, создатель произведений искусства. Художественная информация не сообщается, не посылается автором, она рождается в процессе активного восприятия, в совместном творчестве художника и зрителя, читателя, слушателя. Если такого совместного творчества не возникает, значит, не происходит и общения с искусством, процесс ограничивается коммуникацией («видел — не впечатляет...»). Г. Гегель писал: «Хотя художественное произведение и образует согласующийся в себе и заверченный мир, все же оно в качестве действительного, обособленного объекта существует не для себя, а для нас, для пуб

лики, которая созерцает художественное произведение и наслаждается им». Поэтому любое произведение искусства представляет собой диалог с каждым человеком.

Своеобразное общение с воображаемым субъектом происходит во время заклинаний, ритуальных действий. Это внутренний диалог, в ходе которого предполагается общение с божеством, идолом и т. п. как существом, способным слышать, понимать, реагировать. Ему излагают сокровенные чаяния, помыслы, переживания в расчете на сочувствие, помощь, заступничество.

Наконец, четвертым видом общения является *общение воображаемых партнеров — художественных персонажей*. Поскольку художественный образ по своей природе есть не что иное, как модель субъекта (если допустимо такое выражение применительно к созданию художника), то художественное произведение всегда представляет собой систему образов, взаимодействующих между собой, а отношения персонажей — не что иное, как общение. Особенно явно это проявляется в сценическом искусстве, где пьеса всегда изображение процесса общения.

Искусство в любом виде помогает людям познавать сущность человеческого общения через проникновение во внутренний мир персонажей. Мы учимся понимать поступки, слова, состояния героев разных эпох, темпераментов, возрастов. Искусство не только бесконечно углубляет наше понимание реального общения, но и расширяет его сферу, обогащая наш опыт, помогая ориентироваться в многообразном мире общения.

Действительно, приходится согласиться, что общение — целый мир, богатый и разнообразный. Его познание безгранично, возможности неисчерпаемы, оно абсолютно необходимо человеку, чтобы быть человеком.

ФУНКЦИИ ОБЩЕНИЯ

В заключение снова обратимся к названию данного параграфа и вопросу о соотношении деятельности и общения. Каждая из обозначенных в дискуссии по этому вопросу точек зрения может быть сопоставлена с **функциями общения**. Функции, в свою очередь, выделяются в зависимости от того, какова цель общения.

Если цель общения выходит за его пределы, а само общение обслуживает предметную деятельность, помогая сделать ее более успешной, полезной, радостной, то оно может рассматриваться как подчиненное, «включенное» во взаимодействие субъекта с объектом или с другим субъектом по поводу объекта. Как в песенке: «Легче вдвое дело любое спорится у друзей».

Иное дело, если цель общения в нем самом, если ценно именно общение. Таково общение с другом, с любимым человеком. При таком взаимодействии участвующие стороны равнозначимы. Таково и общение с искусством ради получения эстетического удовольствия, душевного отклика. Здесь общение вполне тождественно деятельности, оно полностью поглощает человека, составляя для него высшую цель и смысл. Так же общение проявляется в игре.

Наконец, общение может служить цели приобщения партнера к своему опыту, знаниям, ценностям. Здесь нет симметрии сторон, но есть стремление к ней, желание «подтянуть» партнера, обогатить его. Ярче всего эта функция общения проявляется в обучении, воспитании. Но у него есть и вторая сторона — стремление самому приобщиться к ценностям другого, узнать больше о мире и человеке в нем. Образования не может быть без самообразования, а воспитанию помогают самовоспитание, контакт, взаимопонимание.

Итак, соотношение деятельности и общения зависит от понимания деятельности. Общение остается за пределами предметной деятельности, но оно полностью или частично совпадает с деятельностью, понимаемой широко как разностороннее проявление активности человека.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Общение. Функции общения.

Термины

Коммуникация. Диалог. Информация.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1 Каковы основные точки зрения на соотношение деятельности и общения? Какой точке зрения на соотношение деятельности и общения вы отдаете предпочтение? Почему?

2. Что такое коммуникация? Приведите примеры коммуникации, проанализируйте их с точки зрения содержания информации, способа ее передачи, характеристики участников коммуникации.

3 Какой вид общения представлен в следующем отрывке? Знакомо ли вам произведение, из которого взят отрывок? Какие еще необычные примеры общения встречаются в этом произведении?

Ей в приданое дано
Было зеркальце одно;
Свойство зеркальце имело:
Говорить оно умело...

А. С. Пушкин

ЗАДАНИЯ

1 Каково ваше мнение о возможности общения людей, I один из которых говорит следующее: «Заметьте, любезный доктор... что без дураков было бы на свете очень скучно... Посмотрите, вот нас двое умных людей; мы знаем заранее, что обо всем можно спорить до бесконечности, и потому не спорим; мы знаем почти все сокровенные мысли друг друга; одно слово для нас целая история; мы видим зерно каждого чувства сквозь тройную оболочку... Итак, размен чувств и мыслей между нами не может быть: мы знаем один о другом все, что хотим знать, и знать больше не хотим; остается одно средство: рассказывать новости. Скажите же мне какую-нибудь новость?»

(М. Ю. Лермонтов)

Помните характеристику одной из героинь романа «Две-
. надцать стульев» И. Ильфа и Е. Петрова: «Словарь Вильяма Шекспира, по подсчету исследователей, составлял 12000 слов. Словарь негра из людоедского племени мумбо-юмбо составляет 300 слов. Эллочка Щукина легко и свободно обходилась тридцатью»? Далее авторы романа приводят наиболее типичные слова из лексикона Элочки. Иронизируя над своей героиней, Ильф и Петров дают такой перевод Элочкиного «хо-хо!» — восклицания, изданного ею в момент примерки очень миленькой крепдешиновой блузки. «Упрощенно чувства эти можно было выразить в следующей фразе: «Увидев меня такой, мужчины взволнуются. Они задрожат. Они пойдут за мной на край света, заикаясь от любви. Но я буду холодна. Разве они стоят меня? Я — самая красивая. Такой элегантной кофточки нет ни у кого на земном шаре».

Можно ли считать, что общение с помощью ограниченного набора слов, терминов, знаков может быть достаточно эффективным? Свой ответ аргументируйте.

3 О каком виде общения идет речь в следующих строках В. Высоцкого? Можно ли утверждать, что в процессе чтения этих строк происходит общение? Ответ аргументируйте.

Во мне два Я — два полюса планеты,
Два разных человека, два врага:
Когда один стремится на балеты —
Другой стремится прямо на бега.
Я лишнего и в мыслях не позволю,
Когда живу от первого лица,—
Но часто вырывается на волю
Второе Я в обличье подлеца.
И я борюсь, давлю в себе мерзавца,—
О, участь беспокойная моя!—
Боюсь ошибки: может оказаться,
Что я давлю не то второе Я.

4 Прочитайте отрывок из работы известного русского историка В. О. Ключевского. Что было характерно для общения императрицы Екатерины II со своим окружением? Как эта манера общения отражалась на ее государственной деятельности?

«Усвоенная ею манера обхождения с людьми сослужила ей неоценимую службу в правительственной деятельности. Она обладала в высокой степени искусством, которое принято называть даром внушения, умела не приказывать, а подсказывать свои желания, которые во внушаемом уме незаметно перерождались в ее собственные идеи и тем усерднее исполнялись... Вежливая простота обхождения самой Екатерины даже с дворцовыми слугами была совершенным новшеством после обычной грубости прежнего времени. Только под старость она стала слабеть, капризничать и прикидываться, впрочем, всегда извиняясь перед обиженными с признанием, что становится нетерпеливой... Необходимость жить с людьми не по выбору заставила ее с помощью философского анализа пополнить это правило, чтобы спасти хоть тень нравственной независимости: среди чужих и противных людей жить по-ихнему, но думать по-своему... Екатерина принадлежала к

числу довольно редких людей, умеющих взглянуть на себя со стороны, как говорится, объективно, как на любопытного прохожего. Она подмечала в себе слабости и недостатки с каким-то самодовольством, не прикрашивая их, называя настоящими именами, без малейшего угрызения совести, без всякого позыва к сожалению или раскаянию...

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Самое плодотворное и естественное украшение нашего ума — по моему, беседа. Из всех видов жизненной деятельности она для меня — наиболее приятный. Вот почему, если бы меня принудили немедленно сделать выбор, я, наверно, предпочел бы скорее потерять зрение, чем слух или дар речи...»

М. МОНТЕНЬ (1533—1592), французский философ,
писатель

«Человеческая сущность налицо только в общении, в единстве человека с человеком...»

Л. ФЕЙЕРБАХ (1804—1872), немецкий философ

«Человек создан, чтобы жить в обществе; разлучите его с ним, изолируйте его — и мысли его спутаются, характер ожесточится, сотни нелепых страстей зародятся в его душе, сумасбродные идеи пустят ростки в его мозгу, как дикий терновник среди пустыря».

Д. ДИДРО (1713—1784), французский философ,
писатель

§ 6 Социальные нормы и отклоняющееся поведение

Верно ли, что деятельность каждого человека контролируется обществом? Хорошо это или плохо? Существуют ли правила поведения для всех? Какой человек может стать преступником? Чем опасны алкоголь и наркотики?

В глубокой древности складывались представления о нормах жизни, об одобряемом и порицаемом поведении. Мифология давала членам племени общие представления о надлежащем и запрещенном (например, запрещалось убийство членов данного клана, людоедство и т. п.). Нарушители подвергались суровым карам (избиению, изгнанию из клана, смертной казни).

В дальнейшем возникли представления о божественном происхождении правил человеческого поведения. Соблюдение этих правил поддерживал страх перед наказанием — при жизни или неминуемо после смерти — за их нарушение, за те или иные поступки.

В античных государствах (Греция, Рим) обозначалась четкая граница между одобряемым поведением, соответствующим справедливым нормам, и отклоняющимся от этих норм поведением.

В наше время деятельность людей, их поведение и отношения регулируются множеством существующих в обществе норм.

СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ

Слово «норма» латинского происхождения и означает буквально: руководящее начало, правило, образец. Нормы вырабатывает общество, социальные группы, которые входят в него. *С помощью норм к людям предъявляются требования, которым должно удовлетворять их поведение.* Социальные нормы направляют поведение, позволяют его контролировать, регулировать и оценивать. Они ориентируют человека в вопросах: что следует делать? Что можно делать? Чего делать нельзя? Как нужно себя вести? Как себя вести не следует? Что в деятельности людей приемлемо? Что нежелательно? С помощью норм функционирование людей, групп, всего общества приобретает упорядоченный характер. В этих нормах люди видят эталоны, модели, стандарты должного поведения. Воспринимая их и следуя им, человек включается в систему общественных отношений, получает возможность нормально взаимодействовать с другими людьми, с различными организациями, с обществом в целом.

Можно выделить несколько разновидностей существующих норм. Это прежде всего *обычаи* и *традиции*, в которых закрепляются привычные образцы поведения (например, свадебные или похоронные обряды, бытовые праздники и т. п.). Они становятся

ся органичной частью образа жизни людей и поддерживаются силой общественного авторитета.

Далее *правовые нормы*. Они закрепляются в законах, издаваемых государством, четко описывающих границы поведения и наказания за их нарушение. Соблюдение правовых норм обеспечивается силой государства.

Затем *моральные нормы*. В отличие от права мораль несет в основном оценочную нагрузку (хорошо — плохо, благородно — подло, справедливо — несправедливо). Соблюдение моральных правил обеспечивается авторитетом коллективного сознания, их нарушение встречает общественное осуждение.

Существуют еще и *эстетические нормы*. Они закрепляют представления о прекрасном и безобразном не только в художественном творчестве, но и в поведении людей, в производстве и быту. Они проявляются в суждениях о том, например, что человек «прожил жизнь красиво», что такой то «ведет себя безобразно». Негативные оценки в этом случае сочетаются с моральным порицанием.

Политические нормы регулируют политическую деятельность, отношения между личностью и властью, между социальными группами, государствами. Они находят отражение в законах, международных договорах, политических принципах, моральных нормах.

Наконец, *религиозные нормы*. По содержанию многие из них выступают как нормы морали, совпадают с нормами права, закрепляют традиции и обычаи. Соблюдение религиозных норм поддерживается моральным сознанием верующих и религиозной верой в неизбежность кары за грехи — отступление от этих норм.

Существуют и другие виды норм, например правила этикета и т. п.

Социальные нормы отличаются от норм биологических, медицинских, технических, устанавливающих правила обращения с естественными (природными) и искусственными (техническими) объектами. Например, правило, запрещающее стоять под стрелой подъемного крана, направлено на безопасность человека в его отношениях с техническим устройством. А медицинское правило, требующее соблюдения установленной врачом дозы лекарств, оберегает здоровье человека от опасных последствий передозировки, т. е. закрепляет порядок обращения с химическими веществами. Что же касается социальных норм, то все они *регулируют отношения в самом обществе: между людьми, группами людей, созданными ими организациями*. Воздействие социальных норм на поведение личности предполагает, во

первых, знание социальной нормы и ее осознание, во вторых, мотив (желание следовать этой норме) и, в третьих, само действие (реальное поведение).

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Социальные нормы составляют один из элементов механизма регуляции отношений индивида и общества, который называется социальным контролем. На первых уроках курса мы говорили о том, что общество представляет собой сложную систему, включающую в себя множество различных элементов. Целенаправленное воздействие этой системы на поведение людей с целью укрепления порядка и стабильности обеспечивается социальным контролем. Как работает механизм социального контроля?

Любая деятельность включает в себя разнообразные действия, и каждый человек совершает множество таких действий, вступая в активное взаимодействие с социальной средой (с обществом, социальными общностями, общественными институтами и организациями, государством и другими индивидами). Все эти действия, отдельные поступки, поведение человека находятся под контролем окружающих его людей, групп, общества. Пока эти действия не нарушают общественного порядка, существующих социальных норм, этот контроль незаметен, его как будто нет. Однако стоит нарушить установленные обычаи, правила, отступить от образцов поведения, которые приняты в обществе, социальный контроль проявляет себя. Один человек перебежал улицу перед движущимся транспортом, другой закурил в кинозале, третий совершил хищение, четвертый опоздал на работу... Во всех этих случаях может последовать реакция других людей: замечания, другие проявления недовольства со стороны окружающих, соответствующие действия администрации, милиции, суда. Эта реакция окружающих обусловлена нарушением соответствующих социальных норм, правил, традиций. Люди, среагировавшие на приведенные ситуации, отражают установки общественного сознания (или общественного мнения), которое поддерживает порядок, охраняемый нормами. Именно поэтому с их стороны последовала реакция осуждения названных действий.

Выражение недовольства, объявление выговора, наложение штрафа, наказание, выносимое судом,— все это *санкции*; наряду с социальными нормами они являются важнейшим элементом механизма социального контроля. Санкции означают либо одобрение и поощрение, либо неодобрение и наказание, наце

ленные на поддержание социальных норм. Иными словами, санкции бывают либо позитивные, направленные на поощрение, либо негативные, направленные на пресечение нежелательного поведения. И в том и в другом случае их относят к формальным, если они применяются в соответствии с определенными правилами (например, награждение орденом или наказание по приговору суда), или неформальным, если они проявляются в эмоционально окрашенной реакции непосредственного окружения (друзей, родственников, соседей, сослуживцев).

Общество (большие и малые группы, государство) оценивает индивида, но и индивид оценивает общество, государство, самого себя. Воспринимая оценки, адресованные ему со стороны окружающих людей, групп, государственных институтов, человек принимает их не механически, а избирательно, переосмысливает через собственный опыт, привычки, усвоенные им ранее социальные нормы. И отношение к оценкам других людей оказывается у человека сугубо индивидуальным: оно может быть положительным и резко отрицательным. Вспомним сказанное в начале курса: человек постоянно сам себя оценивает, при этом самооценка может меняться в зависимости от зрелости личности и общественных условий, в которых она действует. Человек соотносит свои действия с одобряемыми им социальными образцами поведения при выполнении тех социальных ролей, с которыми он себя отождествляет.

Таким образом, наряду с высшим контролем со стороны общества, группы, государства, других людей важнейшее значение имеет внутренний контроль, или самоконтроль, в основе которого лежат нормы, обычаи, ролевые ожидания, усвоенные индивидом.

В процессе самоконтроля большую роль играет совесть, т. е. чувство и знание того, что хорошо, а что плохо, что справедливо, а что несправедливо; субъективное сознание соответствия или несоответствия собственного поведения нравственным нормам. У человека, совершившего в состоянии возбуждения, по ошибке или поддавшись соблазну дурной поступок, совесть вызывает чувство вины, моральные переживания, желание исправить ошибку или искупить вину.

Способность осуществлять самоконтроль — ценнейшее качество личности, которая самостоятельно регулирует свое поведение в согласии с общепринятыми нормами. Самоконтроль — одно из важнейших условий самореализации личности, ее успешного взаимодействия с другими людьми.

Итак, *важнейшими элементами механизма самоконтроля являются социальные нормы, общественное мнение, санкции,*

индивидуальное сознание, самоконтроль. Взаимодействуя, они обеспечивают поддержание социально приемлемых образцов поведения и функционирования социальной системы в целом.

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ

Далеко не всегда поведение людей соответствует социальным нормам. Напротив, во множестве случаев происходит их несоблюдение, нарушение. *Поведение, которое не согласуется с нормами, не соответствует тому, чего ждет от человека общество, называется отклоняющимся поведением.* Социологи дают и другое определение: отклоняющееся поведение — это форма дезорганизации поведения индивида в группе или категории лиц в обществе, обнаруживающая несоответствие сложившимся ожиданиям, моральным и правовым требованиям общества. Негативные отклонения от социальных норм на уровне личности проявляются прежде всего в преступлениях и иных правонарушениях, в аморальных поступках. На уровне малых социальных групп эти отклонения проявляются в деформациях, нарушениях нормальных взаимоотношений людей (раздоры, скандалы и т. д.). В деятельности государственных и общественных организаций такие отклонения проявляются в бюрократизме, волоките, коррупции и других явлениях.

Отклонения от норм могут носить и позитивный характер, т. е. иметь полезные для общества следствия (например, проявления инициативы, новаторские предложения, направленные на улучшение общественных отношений). Бывают и сугубо индивидуальные, не приносящие никакого вреда особенности поведения отдельного человека: чужачество, эксцентричность.

Проявления отклоняющегося поведения столь же разнообразны, как многообразны социальные нормы. Не менее разнообразны последствия этих отклонений. Их общая черта — вред, ущерб, наносимый обществу, социальной группе, другим людям, а также личности, допускающей негативные отклонения.

Особенно опасны социальные отклонения как массовое явление. *Преступления и иные правонарушения, алкоголизм, наркомания, религиозный фанатизм, расовая нетерпимость, терроризм — эти и иные подобные негативные процессы в развитии общества приносят неисчислимый урон человечеству.*

Каковы причины отклоняющегося поведения? Исследователи имеют различные точки зрения по этому вопросу.

В конце XIX в. было выдвинуто биологическое объяснение причины отклонений: наличие у некоторых людей прирожденной предрасположенности к нарушениям социальных норм, ко

торая связана с физическими особенностями индивида, преступным темпераментом и т. п. Эти теории в дальнейшем были подвергнуты убедительной критике.

Другие ученые искали *психологическое объяснение* причины отклонений. Они пришли к выводу, что большую роль играют ценностно-нормативные представления личности: понимание окружающего мира, отношение к социальным нормам, а главное — общая направленность интересов личности. Исследователи пришли к выводу, что в основе поведения, нарушающего установленные нормы, лежит иная система ценностей и правил, чем та, которая закреплена в праве. Например, психологическое исследование таких мотивов противоправных действий, как жестокость, жадность и лживость, показало, что у преступников названные качества наиболее выражены, причем их допустимость или необходимость оправдывается ими («Всегда лучше показать свою силу», «Бей своих, чтобы чужие боялись!», «Бери от жизни все, что можешь!»).

Ученые пришли к выводу, что названные деформации личности являются следствием ее неправильного развития. Например, жестокость может быть следствием холодного, безразличного отношения к ребенку со стороны родителей, а нередко и жестокости взрослых.

Исследования показали, что низкое самоуважение, самоунижение в подростковом возрасте компенсируется в дальнейшем отклоняющимся поведением, с помощью которого удастся привлечь внимание к себе, добиться одобрения со стороны тех, кто оценит нарушение норм как признак «сильной» личности.

Широкое признание получило *социологическое объяснение* причин отклонений от социальных норм. Известный социолог Э. Дюркгейм показал зависимость отклоняющегося поведения от кризисных явлений в общественном развитии. Во время кризисов, радикальных социальных перемен, в условиях дезорганизации социальной жизни (неожиданные экономические спады и подъемы, падение деловой активности, инфляция) жизненный опыт человека перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах. Социальные нормы разрушаются, люди теряют ориентацию, и это способствует возникновению отклоняющегося поведения.

Некоторые ученые связывали отклоняющееся поведение с *конфликтом между господствующей культурой и культурой какой-либо группы (субкультурой), отрицающей общепринятые нормы*. В этом случае преступное поведение, например, может быть результатом преимущественного общения индивида с носителями преступных норм. Преступная среда создает свою суб

культуру, свои нормы, противостоящие нормам, признанным в обществе. Частота контактов с представителями преступного сообщества влияет на усвоение человеком (особенно молодым) норм антиобщественного поведения.

Существуют и иные объяснения отклоняющегося поведения. Подумайте над изложенными точками зрения и попытайтесь сами объяснить причины отклонения поведения от социальных норм.

По отношению к лицам, допускающим негативное отклонение от норм, общество применяет социальные санкции, т. е. наказания за неодобряемые, нежелательные действия. Слабые формы отклоняющегося поведения (оплошность, обман, грубость, халатность и т. п.) корректируются другими людьми — участниками взаимодействия (замечание, внушение, юмор, порицание и т. п.). Более значительные формы социальных отклонений (правонарушения и т. п.) в зависимости от их последствий влекут за собой осуждение и наказание, исходящие не только от общественности, но и государственных органов.

Из многих проявлений отклоняющегося поведения подробнее рассмотрим преступность, алкоголизм и наркоманию.

ПРЕСТУПНОСТЬ

Преступность — самое опасное проявление отклоняющегося поведения, наносящее наибольший ущерб обществу. Слово «преступность» — производное от слова «преступление», что в русском языке всегда означало «поступок, противный закону», «беззаконие», «злодеяние». Преступление — это *посягающее на правопорядок общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным кодексом*.

Совокупность преступлений, совершаемых в данном обществе и в данный период времени, обозначается понятием «преступность». Преступность — это не просто сумма преступлений, но массовое явление, имеющее закономерности своего существования и развития, причины, условия, ей способствующие. Это явление социальное, так как коренится в недрах общественных отношений, отражает особенности социальной жизни, выступает как крайнее выражение противоречий и недостатков развития общества. Оно вызывает тяжелые последствия для общества и его членов как ни одно из других негативных явлений общественного развития.

Преступность не только социальное, но и правовое явление, так как преступно лишь то, что закреплено в уголовном законе. Преступность включает в себя действия, посягающие на

личность, на собственность, права и свободы граждан, на общественные отношения. Эти действия причиняют объекту посягательства реальный и весьма существенный вред.

Особенность преступности: наличие определенного контингента лиц — преступников, для которых преступная деятельность стала профессиональной.

Виды преступлений, предусматриваемые уголовными кодексами различных стран, очень разнообразны. Преобладают две группы, имеющие место во всех странах: *корыстные преступления* (хищения, кражи, мошенничество, взятки и т. п.), *насильственные, агрессивные преступления* (убийства, телесные повреждения, изнасилования и т. п.).

Эти виды преступлений составляют от 75 до 90% всех умышленных преступлений. Все большее распространение в мире получают *экономические преступления*, посягающие на интересы потребителей, наносящие ущерб окружающей среде, *местный и международный терроризм*, включающий захват заложников и уничтожение государственной собственности. Имеют место проявления расовой дискриминации, пытки, похищения людей и массовые убийства.

Уголовный кодекс Российской Федерации указывает следующие виды преступлений: против личности, в сфере экономики, против общественной безопасности и общественного порядка, против государственной власти, против военной службы, против мира и безопасности.

Особую опасность представляет *организованная преступность*. В широком смысле слова она подразумевает любую группу лиц, организованных на постоянной основе для извлечения средств незаконным способом. Американские ученые криминологи («криминал» — слово латинского происхождения, означает «уголовное преступление») выделяют организованную группу по следующим признакам:

- 1) это два или более человек, которые объединились для совершения преступлений материально корыстной направленности;

- 2) группа построена по принципу иерархии, в ней действуют определенные нормы поведения;

- 3) у организованной криминальной структуры имеется, как правило, своя материально техническая база, куда входят денежные средства, автотранспорт, средства связи и вооружение;

- 4) группа имеет каналы для «отмывания» денег;

- 5) наличие коррупции, т. е. связи с представителями органов власти и управления, которые либо действуют, либо бездействуют в интересах данной группировки;

6) раздел сфер влияния между отдельными группами либо по территориальному, либо по отраслевому признаку.

Организованная преступность характеризуется особой опасностью для личности, общества, государства.

Опасность *для личности* заключается в подавлении ее прав и свобод актами насилия и другими средствами. Это проявляется в уничтожении мелких предпринимателей, которые отказываются выплачивать деньги для получения защиты со стороны преступников (рэкет); принуждении женщин и подростков заниматься проституцией; распространении влияния и контроля, например, над профсоюзами; росте стоимости товаров и услуг; возможности полного подавления конституционных прав и свобод граждан путем физического, морального и материального террора.

Опасность *для общества* состоит в перехвате прав владения и распоряжения материальными ценностями всего общества организованными преступными сообществами и коррумпированными группами чиновников (особенно в сферах торговли, добычи и распределения стратегического сырья, драгоценных металлов, производства и оборота оружия); возможности манипулировать значительным капиталом, проникать в область законного предпринимательства и разорять своих конкурентов с помощью контроля над ценами; насаждении идеологии преступного мира, его романтизации, культивировании мафиозных и коррумпированных отношений, насилия, жестокости, агрессивности, что создает условия для «социального заражения» преступными обычаями и традициями.

Опасность организованной преступности *для государства* проявляется в создании на уровне регионов параллельных нелегальных властных структур, незаконных вооруженных формирований; подготовке, финансировании и организации прямых антиконституционных действий в виде разжигания национальной вражды; организации массовых беспорядков, заговоров с целью захвата власти; стимулировании таких государственных преступлений, как бандитизм и контрабанда; проникновении в политические партии и государственный аппарат; коррупции политических деятелей и государственных должностных лиц; стремлении ослабить федеральную власть, чтобы облегчить контроль организованной преступности над целыми регионами.

Социологи и криминологи, изучающие причины преступности, обращают внимание прежде всего на реальные жизненные условия, противоречивое развитие экономики, социальной сферы, духовной культуры. В 90-х гг. XX в. проявились негативные последствия рыночных реформ, обнищание широких

слоев населения в результате глубокого экономического кризиса, рост национализма, приведший в ряде случаев к вооруженному противоборству, ломка сознания людей в условиях демократических преобразований, необходимости отказа от привычных жизненных установок, игнорирование законодательных норм центральными и местными органами власти, осложнение работы правоохранительных органов, низкий уровень их технической оснащённости.

Но в таких непростых условиях далеко не каждый становится преступником. Большое значение имеет и личность человека. Криминологи выделяют наиболее характерные черты человека, психологически готового преступить закон:

- ограниченность потребностей и интересов;
- нарушение равновесия между разными их видами;
- искажённое представление о том, «что такое хорошо и что такое плохо»;
- признание возможности использования антиобщественных способов удовлетворения своих потребностей и интересов;
- отсутствие чувства социальной ответственности, привычка к некритической оценке своего поведения.

Что касается преступников рецидивистов (т. е. совершающих повторные преступления), то специалисты у этой категории лиц отмечают следующие черты: отрицательное отношение к основным социальным нормам, глубоко укоренившееся негативное представление о социальных отношениях и ценностях, негативные черты личного опыта, повышенная агрессивность и возбудимость, примитивные влечения и несдержанность в их удовлетворении. Такой комплекс свойств личности располагает к выбору противоправного пути достижения своих целей.

В современных условиях большое значение имеет борьба с преступностью. Это социально регулирующая деятельность, которая осуществляется для того, чтобы граждане не совершали поступков, запрещённых уголовным законом. Она включает в себя, во первых, мероприятия политического, экономического, социального, социально психологического, управленческого, культурного характера, позволяющие устранять условия, благоприятствующие преступности; во вторых, развитие правосознания граждан; в третьих, специально профилактическую деятельность, направленную на выявление и устранение непосредственных причин преступности; в четвертых, применение уголовного законодательства по отношению к лицам, совершившим преступления.

Нарастающая преступность стала реальной угрозой национальной безопасности России. Решение этой проблемы является одной из важнейших общегосударственных задач.

АЛКОГОЛИЗМ И НАРКОМАНИЯ

Алкоголизм и наркомания — виды отклоняющегося поведения, в определенной мере связанные с преступностью. Немалая часть преступных деяний (преступления против личности, хулиганство и т. п.) совершается в состоянии алкогольного опьянения. Наркоманы в поисках средств для покупки наркотиков часто вступают на путь преступлений. С наркоманией связан преступный наркобизнес: производство, хранение, распространение и сбыт наркотиков. Вместе с тем алкоголизм и наркомания сами по себе наносят ущерб прежде всего их субъектам, т. е. самим алкоголикам и наркоманам, тогда как преступность наносит вред в первую очередь другим людям или иным объектам преступлений.

Алкоголизм — это хроническое заболевание, развивающееся в результате систематического употребления спиртных напитков. Оно проявляется в физической и психической зависимости от алкоголя, ведущей к социальной и психологической деградации личности.

Используя классификацию Всемирной организации здравоохранения, обратим внимание на три вида последствий пьянства и алкоголизма:

для пьющего: утрата самоконтроля; агрессивность; несчастные случаи; наступление административной ответственности за пребывание в нетрезвом виде в общественных местах; отравление алкоголем; тяжелые заболевания внутренних органов; потеря трудоспособности, в дальнейшем — ранняя смерть или самоубийство;

для семьи: конфликты в семье; невыполнение супружеских, отцовских и материнских обязанностей; потеря уважения; материальные трудности; внутриутробное поражение плода; неправильное воспитание детей; нанесение вреда их физическому и психическому здоровью;

для общества: нарушение общественного порядка; дорожно-транспортные происшествия; несчастные случаи; снижение производительности труда и прогулы; экономический ущерб, связанный с выпуском бракованной продукции, авариями, расходами на лечение, охрану правопорядка.

Пьянство и алкоголизм как массовые явления — серьезная социальная проблема. Особенно актуальна она для России. Следствием значительного роста потребления спиртных напитков стало заметное сокращение продолжительности жизни (в 1992 г. средняя продолжительность жизни мужчин в России составила 62 года, что на 11 лет меньше, чем в странах Европейского Сообщества, а женщин — 74 года, что на 6 лет меньше, чем

в европейских странах). Неудержимый рост потребления алкоголя не единственная, но основная причина отмеченных процессов.

Наркомания является мощным фактором социальной дезорганизации, одним из самых разрушительных социальных зол, исключительно серьезной угрозой функционированию общественного организма. Под наркоманией понимается *потребление наркотиков без рекомендации врача.* Медицина рассматривает наркоманию как болезнь, которая характеризуется неодолимым влечением к наркотическим средствам, потребностью в увеличении принимаемых доз, мучительным состоянием в случае лишения наркотиков. Следствием наркомании является разрушение физического и психического здоровья, деградация личности.

Социология рассматривает наркоманию как вид отклоняющегося поведения, которое провоцируется патологическим пристрастием к наркотикам и выражается в аморальных и криминальных действиях. Наркомания разрушает накопленные человеческой культурой навыки деятельности и общения, выводит из строя механизмы взаимодействия между людьми. Ее последствиями являются *разрушение межличностных взаимоотношений, распад семьи, утрата профессиональных качеств, безработность, паразитизм, выпадение за рамки общепринятых норм.* Опасность наркомании признается во всем мире, она растет и в России.

Преодолеть негативные процессы в обществе, связанные с пьянством, алкоголизмом, наркоманией, можно, лишь изучая их причины.

Пьянство, наркомания распространены прежде всего среди людей, жизнь которых характеризуется трудовой, бытовой и семейной неустроенностью, отсутствием социальных перспектив. Это связано с кризисными явлениями в экономике, безработицей, нарушениями социальной справедливости, отчуждением людей от государственных и общественных дел, отсутствием возможностей для проведения досуга в культурной обстановке. Большое значение имеют традиции употребления спиртных напитков. Зачастую «эстафета» пьянства передается детям в семье. Определенную роль играет желание отключиться от трудностей повседневной жизни, расслабиться, испытать приятные ощущения.

В распространении наркомании играют роль поиск возможностей самоутверждения, давление группы, социально психологическое заражение. Специалисты считают, что в большей мере наркомании подвержены лица с неустойчивой психикой, низ

ким уровнем развития интеллекта, тяжело приспособляющимися к социальным условиям.

Борьба с наркоманией включает в себя медицинскую помощь больным, разъяснение последствий наркомании, правовые меры, направленные на пресечение наркобизнеса. А по вопросу о том, как бороться с пьянством и алкоголизмом, уже много лет сталкиваются две противоположные точки зрения: одна — за введение «сухого закона», полный запрет спиртных напитков; другая — за воспитание «культурного употребления спиртных напитков», исключающего его развитие в пьянство. А как думаете вы?

О с н о в н ы е п о н я т я

Социальные нормы. Социальный контроль. Отклоняющееся поведение.

Термины

Преступность. Наркомания.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1** Приведите примеры каждого вида социальных норм.
- 2** Что такое социальный контроль?
- 3** В чем состоит значение самоконтроля?
- 4** В чем причины отклоняющегося поведения?
- 5** В чем социальная опасность преступности?
- 6** Каковы последствия алкоголизма и наркомании для личности, семьи, общества? Какие способы борьбы с этими пороками могли бы предложить вы?

ЗАДАНИЯ

1 В одной из зарубежных работ по проблеме отклоняющегося поведения говорится: «Отклонения — естественная часть социальной жизни. И осуждение, регулирование и запрещение, моральное совершенствование не уменьшают отклонений, так как возникают более строгие нормы поведения. Специфические отклонения могут исчезать, а другие — появляться... Исчезновение крупных преступлений поведет к усилению внимания к более мелким».

Согласны ли вы с изложенной точкой зрения?

Можно ли избавить общество от отклонений? Объясните свой ответ.

2 Как вы понимаете высказывание английского историка Г. Т. Бакла (1821—1862): «Общество готовит преступление, преступник совершает его»?

Разъясните его на каком-либо примере, взятом из газет.

3 Согласны ли вы с высказыванием французского драматурга Ж. Расина (1639—1699): «Крупным преступлениям всегда предшествуют мелкие. Никто никогда не видел, чтобы робкая невинность внезапно превратилась в безудержную распущенность»?

Аргументируйте свой ответ.

4 Вдумайтесь в следующие цифры: за период с 1989 по 1994 г. в России наблюдался значительный рост преступности подростков. Количество преступлений выросло на 41,1%, а количество подростков, совершивших преступления, — на 35,5% (со 150 тыс. до 203,3 тыс.).

Каковы причины этого явления? В чем его социальная опасность? Что, с вашей точки зрения, нужно делать, чтобы подростковая преступность пошла на убыль?

5 По вопросу о борьбе с преступностью возникла дискуссия.

Одна точка зрения: нужно ужесточить наказания. Посмотрите на Сингапур. Поймали тебя с наркотиками — высшая мера наказания, с незаконным оружием, даже если ты его не применял, — тоже. В некоторых мусульманских странах по закону за воровство отрубают кисть руки. И там уже давно никто не ворует.

Другая точка зрения: жестокость наказаний сделает преступность более жестокой. Главное — неотвратимость на-

казания. Если все будут знать, что любое преступление будет раскрыто, преступность резко сократится.
А что по этому вопросу думаете вы?

6. В 1989 г. был проведен опрос 5861 учащегося школ и профтехучилищ об их отношении к наркотикам. 90,7% из них выразили уверенность, что наркотики оказывают вредное влияние на здоровье человека, 70,1% — что они приводят к вырождению личности. Наркомана считали нормальным человеком 5,9%, больным — 44%, морально опустившимся — 46,5%, преступником — 19,9%.

Как вы думаете, если бы опрос был проведен сегодня, то в каком направлении изменились бы ответы?

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Алкоголь — вполне надежное средство, когда требуется поубавить ума».

В. Я. ДАНИЛЕВСКИЙ (1852—1939), русский физиолог

«Полезнее знать несколько мудрых правил, которые всегда могли бы служить тебе, чем выучиться многим вещам, для тебя бесполезным».

СЕНЕКА (4 г. до н. э. — 65 г.), римский писатель, философ

§ 7 Право в системе социальных норм

Почему право — это «моральный минимум»? В чем основной смысл права: запрещать, разрешать или наказывать? Почему закон суров, но в законах спасение?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ПОНЯТИЯ:

Социальные отношения, социальные нормы, социальный контроль, социальные институты.

Право занимает свое особое место в системе социальных норм, о которой мы говорили на предыдущем уроке. Подчеркнем: сущность права наука определяет как нормативную форму

организации общественных отношений. При этом, в отличие от всех других социальных норм, правовые нормы носят общеобязательный характер, закреплены в законах и других установленных обществом и государством правовых актах, которые призваны четко определять границы возможного поведения и наказания за правонарушения.

Поразмышляем далее о структуре и роли права как социальной нормы.

МОРАЛЬ И ПРАВО

Изучая характеристики различных социальных норм, вы, очевидно, заметили, что все они в определенной мере взаимосвязаны. Особенно глубока связь морали и права. Не случайно бытует выражение, что право — «моральный минимум». Мораль — это внутренний, духовный регулятор нашей жизнедеятельности, позволяющий судить о добре и зле, хорошем и плохом как вокруг нас, так и в себе самом.

Мораль и право действительно имеют ряд общих, а точнее, сближающих черт. Прежде всего у них, как у особых социальных регуляторов, близкие социальные задачи: способствовать общественному согласию, гармонизации отношений между людьми, а также между людьми и окружающей средой. Далее, у них близкие духовные, идейные основы: оба эти регулятора исходят из идеи справедливости, гуманности. Наконец, некоторые ученые отмечают, что и мораль, и право регулируют деятельность людей с помощью особых правил — норм. И в этом, по их мнению, также проявляется определенное сходство.

Правовое регулирование почти невозможно без опоры на мораль. Большинство норм права, содержащих запреты (особенно в уголовном праве), напрямую восходит к морали (не нарушать личную неприкосновенность, не оскорблять человека, не лгать, не клеветать, не лжесвидетельствовать, не брать чужого, не нарушать правил общежития, общественного порядка и т. д.).

И все же мораль и право — разные, самостоятельные, суверенные, как говорят правоведы, социальные регуляторы, и каждый из них имеет свою особую ценность. Думается, что вы и сами уже неплохо это понимаете.

Действительно, их различия видны уже в самой *форме существования*. Право всегда оформлено в виде государственных или международных правовых документов. Моральные же принципы и нормы невозможно представить себе в форме

какого либо государственного правового акта — закона, указа, приказа, постановления и т. д.

А если заглянуть поглубже, в самую суть, то выясняется, что *духовная основа морали много шире*: тут и любовь, и милосердие, и сострадание, и великодушие, и всепрощение, и покаяние, и самопожертвование, и многое другое. Даже самые справедливые и гуманные нормы права не могут позволить себе всего этого: они всегда обязаны быть строгими, определенными, даже жесткими, иначе перестанут быть мерой, границей свободы.

По разному обеспечивается *соблюдение* норм права и морали, различны и *последствия их нарушения*. Действие норм права обеспечивается силой государства, за их нарушение неотвратимо положено наказание в виде штрафов, конфискаций, лишения свободы и т. д.

А какой силой обеспечивается действие норм морали? И каковы последствия нарушения этих норм? Подумайте.

Можно назвать еще одно различие — *по сфере действия*: сфера действия морали также шире правовой. Мораль проникает в такие далекие уголки личных, интимных отношений, в такие сокровенные тайники души, которые непременно должны быть закрыты для посторонних глаз и ушей и уж, конечно, для государственно правового регулирования. И это понятно. Как сказал один мудрый человек: «Жизнь моей души принадлежит только мне».

Далее нам предстоит взглянуть на право во всем его гигантском объеме.

СИСТЕМА ПРАВА

Любая система согласно теории представляет собой целостную совокупность взаимозависимых элементов (частей). Вопрос о системе — это вопрос о внутреннем строе и функционировании объекта. Следовательно, при изучении системы права мы коснемся его внутреннего строения: элементов права, их взаимосвязей.

Заметим, что система права складывается объективно в ходе развития общества. Поскольку правовое регулирование, как вам известно, охватывает все основные сферы жизни общества, система права — это поистине гигантский юридический мир. Чтобы его толково организовать и сделать удобным для правовой деятельности, осуществляется деление всей системы на элементы. В числе важнейших ее элементов назовем: а) отрасли права; б) институты права; в) нормы права.

Посмотрим, как они соотносятся.

Норму права называют *первичным элементом* системы права. Правовая норма — это общеобязательное правило поведения, которое устанавливается обществом и государством, закреплено в официальных правовых актах. Действие правовой нормы обеспечивается силой государственного принуждения. Нормы права регулируют общественные отношения путем определения прав и обязанностей их участников. Добавим также, что нормы права служат образцом правомерного (соответствующего требованиям права) поведения и этим регулируют нашу деятельность, общественные отношения.

Отрасль права — самое крупное подразделение системы — представляет собой наиболее обширную совокупность правовых норм, регулирующих *целую сферу* однородных общественных отношений. Например, отношения, связанные с государственным устройством и правовым положением человека, регулирует конституционное (государственное) право; трудовые отношения — трудовое право; имущественные — гражданское право и т. д.

Институт права — это обособленная группа норм внутри той или иной отрасли права. В отличие от отрасли права, охватывающей целую сферу, институт права регулирует лишь отдельный участок (сторону) однородных общественных отношений внутри какой либо сферы. Причем внутри каждой отрасли права выделяют множество правовых институтов. Так, в трудовом праве (сфера трудовой деятельности) есть институт приема на работу и увольнения, институт трудового договора, институт дисциплины труда, институт рабочего времени и т. д. В уголовное право (уголовно правовая сфера) входят институты преступлений против жизни, здоровья, достоинства личности, институт преступлений против собственности, институт должностных преступлений и т. д.

Об отраслях права (их насчитывается около 30) еще будет разговор на других уроках. Отметим, что некоторые правоведы разделяют их по направленности действия на две большие группы:

а) *регулятивные отрасли*, направленные в основном на установление прав и обязанностей граждан и организаций (конституционное, гражданское, административное, трудовое, семейное и другие отрасли права);

б) *охранительные отрасли*, направленные в основном на защиту прав граждан и организаций, устанавливающие меры государственного принуждения и порядок их применения (уголовное, уголовно процессуальное, гражданско процессуальное и другие отрасли права).

Кроме того, существует деление системы права на частное и публичное. Известный русский правовед М. М. Агарков (1890—1970) писал, что публичное право есть область власти и подчинения, а частное (гражданское) — область свободы и частного предпринимательства. К отраслям публичного права обычно относят конституционное (государственное) право, административное, финансовое, уголовное и отрасли производственного права; к отраслям частного — гражданское, семейное, торговое, предпринимательское и т. д. Отметим, однако, что в науке все еще продолжается поиск критериев разделения права на частное и публичное.

Далее предстоит ответить на вопросы: откуда мы черпаем знания о праве? Каковы источники знаний о нем? Любая система права обычно имеет несколько источников.

Источник права — это форма выражения и закрепления норм права с целью придания им юридического, общеобязательного характера. Существует три основных источника (формы) права.

Правовой обычай (или *обычное право*) — это исторически первый источник, представляющий собой правило поведения, которое вошло в привычку народа, его соблюдение обеспечивается силой государства. В России этот источник не распространен, но встречается: например, когда родители разводятся, ребенка обычно оставляют матери.

Судебный прецедент (или *право судей, прецедентное право*) — здесь решающую роль играет судебное решение, случай, который служит примером, образцом. Бывает, что при рассмотрении дела отсутствует нужный закон или обычай (особенно часто это происходит при определении должников или наследников), тогда судья сам формулирует судебное решение. А другие судьи в подобных случаях используют это решение как образец. Право судей распространено в Англии и США. В России это право признается, но встречается редко.

Нормативно правовой акт (или *право законодателя*) — это единственный собственно юридический источник, т. е. официальный документ, который создается компетентными (обладающими соответствующим правом) государственными органами и содержит обязательные юридические нормы. Это самый распространенный источник права, в том числе и у нас. У нормативных актов есть несомненные достоинства: они могут быть быстро изданы, заменены, отменены; они должны быть очень точно сформулированы (чтобы их можно было понять действительно однозначно); все они не могут противоречить конституции, т. е. должны носить конституционный характер.

Нормативно правовые акты классифицируют по их *юридической силе*, которая зависит от того, какой из государственных правотворческих органов их издал. Различают: а) конституцию и иные акты (конституционные и обыкновенные); б) подзаконные акты (указы, постановления, декреты, инструкции и др.).

Высшей юридической силой обладают *законы*. У нас в России законы принимают высший законодательный орган страны — Государственная дума или же законодательные органы субъектов РФ, а также непосредственно население страны, участвующее в законодательном процессе путем всенародного голосования — референдума. (Вспомните, как была принята в 1993 г. наша Конституция.)

Все другие правовые акты носят *подзаконный характер*. Подзаконный, как подсказывает уже сам смысл слова,— это значит подчиненный закону, издающийся в строгом соответствии с законом. Подзаконные акты не могут противоречить действующим законам, тем более отменять или заменять их.

Среди подзаконных актов главенствующее положение занимают указы Президента РФ. Указы призваны регулировать основные направления внутренней и внешней политики страны. Правительство РФ издает постановления, на основе которых осуществляется общее хозяйственное управление, социально культурное строительство, руководство обороной страны и т. д. Министерства, государственные комитеты и другие центральные ведомства издают нормативные акты (чаще всего приказы и инструкции) строго в пределах своих полномочий с целью регулирования отношений внутри соответствующей отрасли.

Нетрудно сделать заключение о положении конституции во всей иерархии правовых актов: это правовой акт *высшей юридической силы* — основной закон страны. Сила этого закона проявляется в том, что именно он: а) закрепляет основы государственного строя, права и свободы граждан; б) регулирует другие важные стороны жизни общества. Все другие законы и подзаконные акты издаются только в соответствии с основным законом. Наконец, основной закон служит высшей нормой поведения граждан, всех общественных объединений и всех государственных органов.

В неразрывной связи с правовыми нормами существуют правоотношения (правовые отношения). Они служат средством, которое помогает перевести абстрактные нормы права в конкретные общественные отношения. Общественные отношения, напомним,— это связи между людьми в процессе совместной деятельности.

Правоотношения — это, во первых, связи между людьми в процессе какой либо деятельности, а во вторых, отношения, которые обязательно регулируются нормами права. Если же таких норм нет в системе права — нет и правоотношений. Скажем, если нет юридических норм, регулирующих любовь и дружбу, значит, этот вид отношений между людьми не является правоотношением.

Для большей ясности добавим: правоотношение — это отношение, где юридически закреплены права и обязанности сторон участников правоотношений. Например, вы пришли в магазин купить хлеба, заплатили, продавец выдал вам хлеб. Есть здесь правоотношения? Есть — вполне определенные отношения купли продажи, регулируемые нормами гражданского права. Это значит, что у обеих сторон (покупателя и продавца) есть строго определенные права и обязанности (заплатить — получить, получить — выдать).

А если какая либо сторона нарушит права или обязанности (взял товар, а денег не отдал)? Тогда вызывают милицию, к правонарушителю применяется предусмотренное нормами права государственное принуждение, ибо нормы права, как вам известно, охраняются государством.

Таким образом, правоотношения — это *урегулированные нормами права общественные отношения, участники которых имеют права и обязанности, обеспеченные и охраняемые государством.*

А теперь о правонарушении. Поведение порядочного человека можно определить как обычное, нормальное, хорошее. На языке юристов его называют правомерным (соответствующим нормам права).

А как назвать поведение, не соответствующее нормам права? Противоправным, антиобщественным, или правонарушением. Правоведы определяют его как *общественно вредное, виновное деяние, противоречащее нормам права.* Уточним основные признаки, по которым поведение человека можно определить как правонарушение.

Прежде всего правонарушение — это всегда *деяние*. В переводе со строгого языка юристов это слово означает как *осознанное действие*, т. е. активное, волевое поведение (драка, кража, угон, взятка и т. д.), так и *осознанное бездействие*, т. е. когда человек обязан был что то сделать, но сознательно не сделал (не взял билет, не уплатил налоги, прогулял и т. д.). Если же человек только задумал совершить что либо противоправное и даже вслух об этом говорил («Поймаю — убью!»), но не сделал — тут, конечно, нет деяния, а значит, нет правонарушения.

Не считаются правонарушениями мысли, чувства, политические и религиозные взгляды, если они не выражены в действиях. Не считаются правонарушениями качества и свойства личности, родственные связи, национальность и т. д.

Следующий важный признак правонарушения — *противоправность*, т. е. противоречие нормам права. Ведь не всякое деяние является противоправным, а только то, которое нарушает требования права, законы.

Еще один важнейший признак правонарушения — наличие *вины* (или виновного деяния). Вина на юридическом языке — это *психическое отношение лица к своему противоправному поведению*. Если лицо осознает недопустимость (противоправность) своего поведения и возникающих при этом последствий (скажем, причинение вреда, нарушение договора, неосновательное обогащение) — можно говорить о наличии вины. Если же человек не способен осознать противоправность своих поступков (несовершеннолетний или больной, признанный судом невменяемым) — его деяния нельзя считать правонарушениями.

Наконец, всякое правонарушение есть *общественно вредное деяние*, поскольку оно может нанести вред личности, обществу, государству. И даже если деяние не причиняет реального, прямого вреда в данный момент, но лишь представляет угрозу общественным ценностям — жизни, имуществу, чести и достоинству личности и т. д. (Например, переход на красный свет, вождение автомобиля в нетрезвом состоянии, нарушение порядка в общественных местах или транспорте, нарушение правил техники безопасности на заводах, шахтах, АЭС и т. д. — это тоже правонарушения.)

Из сказанного видно, что степень общественной вредности деяния может быть различной. По этому признаку принято делить правонарушения на две группы: преступления и проступки.

Самый опасный вид правонарушения — преступление. Что такое преступление? В чем его опасность? Какие группы преступлений, предусмотренных уголовными кодексами различных стран, преобладают в сегодняшнем мире, в том числе и у нас? Вы сами сможете дать ответы на эти вопросы, если привлечете материал прошлого урока.

Что касается проступка, его тоже относят к правонарушениям, однако не считают преступлением. Большинство ученых выделяют административные, дисциплинарные и гражданско-правовые виды проступков. Как видите, проступки могут совершаться в самых разных сферах нашей жизни. И хотя они отличаются от преступления меньшей степенью вреда, однако в

силу своей массовости наносят огромный ущерб обществу. И потому, граница между проступком и преступлением такая тонкая, зыбкая, неустойчивая, что... Дальше думайте сами.

Понятие «ответственность» (в широком смысле) в науке характеризуется как общественное отношение (связь) между отдельными субъектами (человеком, группой и т. д.) и тем, кто контролирует их поведение. Это может быть контроль собственной совести, общественного мнения или государства.

В чем выражается государственный контроль по отношению к правонарушителю? Ответ очевиден: государство применяет силу, или, выражаясь языком права, меры государственного принуждения (конечно, в зависимости от степени общественной вредности деяния). Поэтому *юридическую ответственность определяют как применение мер государственного принуждения за совершенное правонарушение.*

Советуем внимательно обдумать ряд основных признаков юридической ответственности: а) возлагается только за правонарушения; б) обязательно предполагает государственное принуждение, применение установленных законом санкций (мер наказания) в виде штрафов, конфискации имущества, лишения свободы и т. д.

Виды юридической ответственности подразделяют на уголовную, административную, дисциплинарную. Самый суровый вид ответственности — уголовная. Она наступает за совершенное преступление. Остальные — за проступок.

В заключение важно хотя бы кратко сказать о задачах юридической ответственности. Безусловно, главная ее задача — наказание правонарушителя. Однако наказание — не самоцель. Государство стремится не подавить личность правонарушителя, а воздействовать на его сознание. Реализуя наказание, государство доказывает его неизбежность. Кроме того, наказание служит предупреждением новых правонарушений. И наконец, оно направлено на воспитание, точнее — перевоспитание правонарушителя.

Если государство твердо добивается выполнения закона, у граждан укрепляется вера в справедливость и твердость власти, уверенность в том, что она надежно защитит их права.

Итак, мы ставили задачу показать, что право, его отрасли, нормы, институты, а также правоотношения и юридическая ответственность — все это взаимосвязанные понятия и явления нашей жизни. Нормы права дают возможность максимально точно определить права, обязанности и ответственность каждого из нас и тем самым регулируют общественные отношения. В этом и состоит специфическая роль права в системе социальных норм.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Право. Система права. Отрасли права. Институты права. Нормы права. Источники права. Нормативно правовые акты. Судебный прецедент. Конституция. Закон. Правоотношения. Правонарушения. Юридическая ответственность. Преступление. Проступок.

Термины

Публичное право. Частное право. Правовой обычай.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- Какова структура системы права? Как соотносятся между собой ее элементы?
- 2 На какие группы отраслей разделяют систему права, если в основу классификации положена направленность действия отрасли права?
- 3 В чем особенности частного и публичного права?
- 4 Каковы различные источники права? В чем достоинства нормативно-правового акта?
- 5 Какой из источников права самый распространенный у нас в России? Почему именно этот?
- 6 В чем состоит самый важный признак правоотношения? В каких случаях отношения между людьми нельзя охарактеризовать как правоотношения?
- 7 Каковы основные признаки правонарушения? Почему нельзя считать правонарушением мысли, чувства, взгляды, даже если они, как принято говорить, «черные», «дурные», «грязные», «реакционные» и т. д.?

ЗАДАНИЯ

- 1 Составьте таблицу из двух колонок, где в одной будут указаны черты, сближающие мораль и право, а в другой — характеризующие их как самостоятельные регуляторы.

2 Составьте схему иерархии нормативных актов РФ.

3 В статье 17 (п. 3) Конституции РФ записано, что права и свободы человека и гражданина не должны нарушать права и свободы других лиц. Ученые находят, что эта правовая норма очень близка по своему смыслу «золотому правилу» морали.

Объясните, что сближает правовую и моральную норму.

4 Право судей особенно распространено в Англии и США.

5 В советское время у нас оно отрицалось вообще. Сейчас получило признание, но распространено мало.

Дайте ваше объяснение этим фактам.

6 Древние римляне утверждали, что насилие может маскироваться под право. Некоторые современные правоведы придерживаются мысли, что это утверждение и сегодня не потеряло своей актуальности.

Как это может проявиться?

6 На данном уроке вы углубили свои знания о праве как особом социальном регуляторе, способствующем установлению твердого порядка в отношениях между людьми. Подумайте, что противостоит праву, что несовместимо с правом, что можно назвать его антиподом. Почему вы так думаете?

Вам знакомы два близких понятия — моральная и юридическая ответственность.

Проанализируйте их и укажите, что между ними общего, а что — различного. Поразмышляйте: почему общество не может ограничиться только моральной или только правовой ответственностью? Почему необходимы оба вида ответственности?

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Право есть наука о добром и справедливом».

УЛЬПИАН (II—III вв. н. э.), римский юрист

«Законы хороши, но их надобно еще хорошо исполнять, чтобы люди были счастливы».

Н. М. КАРАМЗИН (1766—1826), русский писатель, историк

Деятельность — это характерный для человека способ отношения к внешнему миру, его преобразование человеком. В процессе деятельности происходит развитие общества и самого человека. В любой деятельности есть мотивы, цель, средства ее достижения, действия, направленные на достижение цели, и результат.

Многообразие проявлений творческой активности человека выражается в таких видах деятельности, как игра, учение, труд. В процессе взаимодействия с миром через разнообразную деятельность человек формируется и проявляется как личность.

Человеческая деятельность невозможна вне общения.

Взаимный обмен информацией, другими результатами деятельности позволяет человеку успешно взаимодействовать с другими людьми, проявлять свою неповторимую индивидуальность, сохранять, накапливать и передавать знания и опыт. Вне общения человек не может проявить свои социальные свойства. Оно жизненно необходимо как самому человеку, так и сообществу людей.

Особую ценность имеет и наибольшее удовлетворение приносит человеку творческая деятельность. В ней получают развитие способности человека, а ее результатом является культура, обновление всех сторон общественной жизни.

Жизнь и деятельность людей, их поведение регулируются социальными нормами, которые возникли в обществе из объективной потребности в упорядочении общественных отношений. Наряду с социальными нормами общественное мнение, санкции, индивидуальное сознание, самоконтроль составляют важнейшие элементы механизма социального контроля, который регулирует отношения индивида и общества.

Среди негативных отклонений от социальных норм особую опасность для общества и личности представляют преступность и наркомания. Противостоять этим опасностям должны объединенными усилиями государство, общество и каждый, кто не хочет губить жизнь свою и других людей.

ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ

Каковы основные черты человеческой деятельности?
Какова ее структура?

○ Как соотносятся между собой деятельность и поведение?

•

• Что побуждает людей к деятельности?

• Как действует механизм социального контроля? Какие бывают социальные нормы? Каковы функции различных отраслей права?

В чем состоят опасные последствия негативных проявлений отклоняющегося поведения? Каковы пути борьбы с ними?

• Почему учебник, рассказывающий о человеке и обществе, начинается с анализа деятельности?

Глава II. Познание как деятельность

§ 8 Познавательная деятельность человека

Как мы обретаем знания? Человек — субъект или объект познания? Чем восприятие предмета отличается от представления о нем? Что нам дает способность к абстрактному мышлению?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Объект и субъект деятельности, творческая деятельность.

«Знание — сила» — эти слова принадлежат английскому философу Фрэнсису Бэкону (1561—1626). В них в афористической форме выражена мысль об огромной роли знаний в жиз

ни отдельного человека и человечества в целом. Действительно, знания об окружающем мире и о самом себе необходимы человеку во всех видах деятельности — для строительства жилищ и производства стали, ухода за детьми и создания ЭВМ. Знания дают возможность ориентироваться в мире людей, вещей и природных явлений, помогают объяснять и предвидеть события. В наших знаниях спрессован тысячелетний опыт материальной и духовной деятельности людей, и это — огромное богатство человечества. Конечно, не все оно становится достоянием отдельного человека. При том огромном потоке информации, который обрушивается на нас, каждый усваивает, перерабатывает и в дальнейшем использует лишь ее некоторую часть. Вот эта часть и есть собственно знания, которыми мы овладели. В целом наши знания достаточно разнообразны. В одних случаях это знания о предметах, их свойствах и полезных для человека функциях (например, что такое графит и каковы его свойства), в других — о способах и правилах деятельности (как пользоваться карандашом). Особый тип знаний составляют наши представления и идеи о том, как формируется само знание, каковы его источники, откуда у людей берутся бесспорные представления, где проходит граница между знанием и верой. Этот круг вопросов и станет предметом нашего дальнейшего рассмотрения.

ЧЕЛОВЕК ПОЗНАЮЩИЙ

Знания не возникают сами по себе. Они результат особого процесса — познавательной деятельности людей. Обратимся к примерам. Древний человек, охотясь, наблюдая за повадками диких животных, приобретал полезные сведения, которые помогли ему в дальнейшем их одомашнивании. Или другой пример: ребенок, играя мячом, разбил стекло. Побочным следствием этого проступка (прямым будет наказание) станет узнавание важного свойства стекла — оно хрупкое. Эти ситуации показывают, что познание может происходить произвольно, вплетаясь в ткань нашей повседневной жизни. Но вот другие примеры. Зоолог проводит специальные исследования по выявлению особенностей размножения диких животных в неволе. Подросший ребенок идет в школу, где на уроках физики изучает свойства твердых тел. Здесь уже речь идет о *специально организованном познавательном процессе*. Ученый, если ему повезет, откроет новые закономерности. Это станет достоянием человечества. Ученик тоже откроет много нового, но для себя. Это станет достоянием его личного опыта.

Процесс познания, как бы он ни проходил, всегда предполагает наличие двух сторон: познающего человека (субъекта познания) и познаваемого предмета (объекта познания). Как же они соотносятся друг с другом?

В XVII в. сложилось и долгое время господствовало представление о том, что познающий разум как бы со стороны созерцает мир и таким путем познает его. Цель познания — описать объекты такими, какие они есть на самом деле, вне и независимо от человека. Ее можно достигнуть, если правильно обобщить данные опыта и использовать правильный метод.

Подобному взгляду, имеющему и поныне немало сторонников, многие философы и естествоиспытатели противопоставляют иную точку зрения. Познающий субъект не отделен от предметного мира, а находится внутри его. Мы можем познать сущность вещи не в качестве пассивных наблюдателей, а лишь через включение ее в нашу активную деятельность. Результаты познавательной деятельности будут отражать не только свойства изучаемого предмета, но и то, как мы организуем процесс изучения (средства и способы познания), а также особенности нас самих (наши позиции, пристрастия, ранее накопленный опыт и т. д.).

Известный немецкий физик В. Гейзенберг (1901—1976) говорил, что в процессе познания природа отвечает на наши вопросы, но ее ответы зависят не только от ее устройства, но и от нашего способа постановки вопросов.

При таком подходе теория не является лишь результатом обобщения опытных фактов, не может быть и единственно правильного абсолютного метода. Допускается существование нескольких различных теорий, объясняющих одно и то же явление.

ВИЖУ, СЛЫШУ, ОСЯЗАЮ

Как же человек познает окружающий мир? Для этого необходима прежде всего нормальная работа органов чувств, благодаря которым он получает важную информацию о внешнем мире, а также о состоянии собственного организма.

Из курса биологии вы знаете, что органы чувств возникли и развивались в процессе длительной эволюции и неразрывно связаны с деятельностью головного мозга. Пять основных чувств — вкус, осязание, зрение, слух и обоняние — были описаны еще древнегреческим философом Аристотелем более 2 тысяч лет назад, но и по сей день продолжается их изучение, анализ механизмов действия.

Так, исследователям известно, что наибольший объем информации дают зрение и осязание, а затем слух, вкус, обоняние. Некоторые ученые считают, что сегодня можно говорить о чувствах, неизвестных Аристотелю. Например, о чувстве равновесия, благодаря которому тело ориентировано относительно силы тяжести. Выделяют и так называемые вспомогательные чувства, которые наряду с основными создают наше мироощущение.

Большой чувствительностью обладает кожа. Она ощущает как мощные звуковые волны, так и малейшие смещения вплоть до сотой доли миллиметра. Не случайно ее нередко сравнивают с гигантским ухом.

Некоторые исследователи объясняют чувственное удовольствие, которое молодые люди получают от рок концертов, отчасти тем, что мощные звуковые волны воздействуют на кожу почти как океанский прибой, однако при этом есть риск испортить себе слух. 10 миллионов обонятельных клеток носа позволяют человеку различать не менее 4 тысяч запахов. При этом профессионалу в парфюмерной промышленности по силам выделить более 10 тысяч запахов. Чудо из чудес наш глаз. Он способен различать несколько миллионов градаций интенсивности света и оттенков цвета.

Человеку, как правило, не хватает той остроты или специфичности чувств, которые присущи животным (например, гремучие змеи имеют особое «тепловое зрение», позволяющее им воспринимать инфракрасные лучи). В то же время человеческие чувства отличаются разнообразием, многосторонностью.

Современная наука утверждает, что коре головного мозга для поддержания нормальной деятельности необходим непрерывный поток информации, поступающий через органы чувств.

Исходным элементом чувственного познания являются ощущения, возникающие в результате непосредственного воздействия реальности на органы чувств. Какой бы предмет человек ни наблюдал, он охватывает прежде всего его внешние, доступные органам чувств признаки: запах, форму, цвет, твердость.

Любой предмет обладает множеством самых разных свойств, но в нашем сознании они складываются в устойчивый целостный образ предмета. Возникает восприятие предмета. Обратимся к простейшему примеру. Представим себе, что мы листаем книгу. Органы чувств позволяют нам увидеть ее объем, формат, цвет, печатные знаки, ощутить шероховатость обложки и гля

нец страниц. Но вся эта гамма ощущений соединяется в нашем сознании в единый образ книги, т. е. предмета, который мы непосредственно воспринимаем.

Таким образом, восприятие позволяет выделить предмет из окружающего фона, отображая его форму, величину, положение в пространстве. Восприятие служит также основой формирования представлений. После прекращения воздействия предмета на органы чувств впечатление не исчезает сразу же. Оно закрепляется и сохраняется в памяти. Чувственный образ предметов и явлений, сохраняемый в сознании без их непосредственного воздействия, называется представлением. Человек может представить себе когда то виденное и слышанное, описать то, что он воспринимал раньше. При этом какие то детали, отдельные черты предмета могут быть утрачены при сохранении существенных свойств, поэтому такой образ мы называем обобщенным.

Я МЫСЛЮ, — ЗНАЧИТ, Я СУЩЕСТВУЮ

«Если бы ум ограничивался восприятием данного, ему нечего было бы делать, он не осознавал бы своей задачи и человек снизошел бы до бессмысленности животного. Если бы ум уже владел полнотой истины, задача была бы выполнена и для человека не было бы иного состояния, кроме абсолютного покоя божества», — писал русский философ XIX в. В. Соловьев. Итак, познающий человек не может ограничиться лишь «восприятием данного», т. е. чувственным познанием, он стремится проникнуть глубже в суть вещей, скрытую от непосредственного взора. И он может это сделать, используя свою способность мыслить. Рациональное (лат. *ratio* — разум) познание — необходимый этап познавательной деятельности человека.

Как же протекает процесс мышления? Основными мыслительными операциями являются анализ, синтез, сравнение, уподобление, обобщение, отвлечение (абстрагирование). Имея дело в практической жизни с отдельными конкретными предметами, человек по определенным признакам соотносит их, сравнивает между собой. При этом выделяет их общие существенные черты, отбрасывает те, которые в данном случае являются второстепенными. Результат этого процесса — формирование понятия о данном предмете. Таким образом, понятие — это мысль, отражающая предметы или явления в их общих существенных признаках.

Обратимся к конкретному предмету. Окультуривая дикие растения, человек научился выращивать различные сорта яб

лок, груш, слив. Определенное сходство внешних признаков, отмечаемых человеком, наблюдения за ростом и развитием дали возможность выделить их в некоторую группу похожих предметов. Сравнивая яблоки и груши, персики и апельсины, люди выявили их сходство и различие, отмечая при этом, какие из общих свойств можно считать существенными для данного класса предметов. Затем эта обобщенная совокупность свойств получила название, т. е. как бы облеклась в языковую, словесную форму. В нашем случае это название «плод». Таким образом, язык, речь являются средством выражения мысли. При этом не нужно думать, что мышление и оформление его в речевой форме — два самостоятельных, идущих один за другим процесса. Нет, это единый процесс словесного мышления и осмысленной речи.

Наша речь не хаотичный набор слов. По определенным правилам мы строим особые словесные комбинации — предложения. За этой на первый взгляд чисто грамматической формой тоже стоит мыслительный процесс, каждое понятие в нашем сознании находится в определенной связи с другими. Такая форма мысли, в которой через связь понятий утверждается или отрицается что либо, называется суждением. Каждое предложение в нашей речи является суждением. В свою очередь, логически связывая суждения, человек приходит к выводам, или умозаключениям. Например, мы утверждаем: зубы млекопитающих имеют корни. В этом суждении связано несколько понятий по степени общности (т. е. охвату группы сходных предметов), их можно расположить следующим образом: зубные корни, зубы, млекопитающие (здесь это наиболее широкое понятие). Наше второе суждение: собака — млекопитающее. Логическим выводом, связывающим два суждения, будет умозаключение: собака имеет зубные корни.

И МЫСЛИ, И ЧУВСТВА

Наш собственный познавательный опыт подсказывает, что между чувственным и рациональным познанием существует неразрывная связь. В последнее время, например, было установлено, что осязание развивает другие органы чувств, формирует умственные способности. Так, недоношенные младенцы, прошедшие курс массажа, к восьмимесячному возрасту демонстрировали значительно большие умственные и физические возможности, чем их сверстники. Ученые обнаружили также, что, когда ребенок засовывает в рот какие либо предметы, он, используя наиболее чувствительные органы осязания — язык и губы, не

просто хочет ощутить их вкус. Пытаясь при помощи осязания выяснить форму или твердость предмета, ребенок одновременно развивает другие органы чувств, например зрение.

Но какой же из этих источников знаний — разум или чувство — является определяющим в познавательной деятельности человека? Этот вопрос в XVII—XVIII вв. стал предметом острого спора среди философов. Философы рационалисты отдавали предпочтение разуму, благодаря которому, подчеркивали они, человечество овладевает истинными знаниями. Представители этого направления пришли к выводу о существовании неких врожденных идей, или задатков мышления, независимых от чувственного познания.

В противоположность этому философы эмпирики («эмпирия» в переводе с греч.— опыт) признавали решающую роль чувственного опыта. При этом рациональное мышление сводилось к различным комбинациям того, что дается в опыте, и, таким образом, рассматривалось как ничего не прибавляющее к знаниям.

Разобраться в позициях спорящих сторон и определить свою собственную нам поможет уяснение понятия «истина».

Основные понятия

Знание. Познавательная деятельность. Чувственное познание. Рациональное познание.

Термины

Созерцание. Вспомогательные чувства. Мыслительные операции. Абстрагирование. Рационалисты. Эмпирики.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Какую роль играют знания в жизни людей? Возрастает ли их значение с ходом исторического развития человечества? Ответ обоснуйте.
- 2 Как взаимосвязаны познающий человек и изучаемый предмет в процессе познания?
- 3 Каковы основные источники знаний человека о внешнем мире и о самом себе?

4 В чем особенности чувственного познания? Каковы его формы?

5 Что представляет собой рациональное познание? В каких формах оно происходит?

ЗАДАНИЯ

1 Раскройте существо спора эмпириков и рационалистов. В чем сила и слабость их аргументов?

○ Подумайте, к какому из направлений (эмпириков или рационалистов) принадлежат авторы следующих высказываний:

«Логика, скорее, служит укреплению и сохранению заблуждений, имеющих свое основание в общепринятых понятиях, чем отысканию истины».

«Все, что мы достоверно знаем, состоит или в доказательствах, или в опытах. И в том, и в другом правит разум. Ведь само искусство постановки эксперимента и пользования опытом покоится на точных основаниях».

«Длинные цепи доводов, совершенно простых и доступных, коими имеет обыкновение пользоваться геометрия, натолкнули меня на мысль, что все доступное человеческому познанию одинаково вытекает одно из другого».

«В нашей способности замечать сходства и различия, соответствия и несоответствия различных предметов и заключаются все операции нашего ума. Но эти способности есть не что иное, как физическая чувствительность, все, значит, сводится к ощущению».

• В чем, на ваш взгляд, смысл и значение следующих фактов?

Известны случаи, когда дети с врожденным повреждением почти всех органов чувств (слепоглухонемые) при надлежащем психолого-педагогическом руководстве становились полноценными людьми, способными осуществлять разнообразные виды деятельности, в том числе и интеллектуальную.

Известны и описаны в литературе факты, когда отдельные люди в силу уникального стечения обстоятельств в младенческом возрасте были изолированы от человеческого общества (например, дети, похищенные дикими животными). Эти индивиды, даже возвращенные в лоно цивилиза-

ции, не могли восстановить утраченную способность к познанию.

4 Исследователи отмечают, что наиболее творческие познавательные способности сохраняет человек, который может и в зрелые годы воспринимать мир и мыслить как ребенок.

Попытайтесь подтвердить или опровергнуть этот вывод.

О ПОЗНАНИИ ВСЕРЬЕЗ И НЕ ОЧЕНЬ

«Познавать — значит сопоставлять восприятие извне с внутренними идеями и выносить суждение о том, насколько то и другое совпадает».

И. КЕПЛЕР (1571—1630), немецкий астроном

Мир освещается солнцем, а человек — знанием.
Русская пословица

«Рассуждай только о том, о чем понятия твои тебе сие позволяют. Так: не зная законов языка ирокезского, можешь ли ты делать такое суждение по сему предмету, которое не было бы неосновательно и глупо?»

КОЗЬМА ПРУТКОВ, коллективный псевдоним, под которым выступали в середине XIX в. поэты
А. К. Толстой и братья Жемчужниковы

§ 9 Истина и ее критерии

Почему некоторые философы и ученые отрицают возможность познания мира? Какие знания являются истинными? Существуют ли абсолютные истины? Откуда берутся заблуждения?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Мотивы деятельности, убеждения, интересы, общение и коммуникация.

КТО ТАКИЕ АГНОСТИКИ

Под **ИСТИНОЙ** в философии понимается достоверное, правильное знание. «Слово «истина» в собственном своем смысле

означает соответствие мысли предмету», — писал французский философ Р. Декарт (1596—1650). В своем споре и рационалисты, и эмпирики допускали возможность обретения человеком истинного знания, но были и философы, отрицавшие эту возможность, — /агностики («агностицизм» в переводе с греч. — не доступный познанию). Приведем фрагмент одного философского спора.

«Гилас. Поистине, мое мнение заключается в том, что все наши мнения одинаково суетны и недостоверны. То, что мы одобряем сегодня, мы осуждаем завтра. И я не думаю, чтобы мы могли познать что либо в этой жизни. Наши способности слишком ограничены, их слишком мало.

Филониус. Как! Ты говоришь, что мы ничего не можем познать, Гилас?

Гилас. Нет ни одной вещи, относительно которой мы могли бы познать ее действительную природу или то, что такое она сама в себе.

Филониус. Ты хочешь мне сказать, что я в действительности не знаю, что такое огонь или вода?

Гилас. Ты можешь, конечно, знать, что огонь горяч, а вода текуча; но это значит знать не больше, чем какие ощущения вызываются в своей собственной душе, когда огонь и вода соприкасаются с твоими органами чувств. Что же касается их внутреннего устройства, их истинной и действительной природы, то в этом отношении ты находишься в совершенной тьме» (Д. Беркли).

Итак, агностики утверждали, что относительно «вещи в себе», т. е. сущности предмета, мы ничего определенного знать не можем. Нам не с чем сравнить наши ощущения, проверить, соответствует ли действительности то, что они сообщают.

В то же время для большинства философов было очевидно, что выводы агностиков расходятся со всем историческим опытом человечества, отрицают принципы экспериментального естествознания. Социальный прогресс был бы невозможен без опоры на знания о реальном мире.

КРИТЕРИИ ИСТИНЫ

Но что же может служить критерием (в переводе с греч. — мерило) истины?

Обратимся к спору эмпириков и рационалистов. Эмпирики считают, что истинность знания обеспечивается опытными данными: что дается нам в ощущениях, то и есть в действительности. Отсюда цель науки — чистое описание фактов чув

ственного познания, к которым приспосабливается мысль. Но известно, что данные непосредственного опыта нередко вводят нас в заблуждение: например, ложка, опущенная в стакан воды, кажется нам изогнутой. Кроме того, далеко не все можно вывести из чисто эмпирической основы. Так, можно ли представить логику или математику как простое обобщение чувственных данных?

Для рационалистов критерием истины является разум. За истинное принимаются теоретически обоснованные знания, когда по законам логики из неких общих посылок (аксиом) выводятся все прочие суждения. Идеалом в этом отношении долгое время выступала геометрия Евклида.

Однако с открытием неевклидовой геометрии позиции рационалистов пошатнулись. Поскольку различные системы аксиом геометрий Евклида, Лобачевского и Римана согласовывались с опытом, то возникал вопрос о том, какая из них соответствует действительному пространству, является истинной.

Некоторые философы предложили считать, что в основе научных теорий лежат соглашения между учеными и выбор этих теорий основывается на соображениях удобства, простоты. Так, французский математик, физик и философ Ж. Пуанкаре (1854—1912) писал: «Основные положения геометрии Евклида суть также не что иное, как соглашение, и было бы настолько же неразумно доискиваться, истинны ли они или ложны, как задавать вопрос, истинна или ложна метрическая система. Эти соглашения только удобны».

При таком подходе вопрос об истинности или ложности наших знаний вообще снимается с рассмотрения. Однако то, как упорно возвращаются к его рассмотрению философы разных школ и направлений, говорит о том, что он и сегодня сохраняет свое значение.

В попытках снять односторонность указанных подходов родился еще один взгляд на главный критерий истины. Возьмем элементарный пример. Допустим, что человек видит темное пятно на белом фоне. Однако существует ли оно реально, на самом деле? Да, сразу скажут некоторые, при условии, что его видят и другие люди. Но, может быть, дело в том, что у всех людей одинаковый психофизиологический механизм восприятия? Как выйти за рамки чувственного опыта? В нашем случае это возможно разными путями. Во первых, поставить эксперимент, используя специальные приборы. Во вторых, осуществить практическое взаимодействие наблюдаемого явления с каким либо другим. В зависимости от того, получили ли мы ожидаемый эффект, можно судить об истинности первоначального впечатле

ния или суждения. Оба **ЛТН** пути укладываются в понятие «практика», которая и рассматривается как критерий истины.. При этом данное понятие трактуется широко: в него включаются и материальное производство, и накопленный опыт, и научный эксперимент.

Вряд ли можно оспаривать значительную роль практики для познавательной деятельности людей. Практические нужды вызвали к жизни многие отрасли научных знаний. Из курса истории вы знаете, как потребности земледелия и мореплавания стимулировали развитие астрономии, геометрии. Производство создает необходимую аппаратуру для научных исследований, существенно раздвигающих границы наших знаний. И наконец, опыт всего человечества в его историческом развитии является «верховным судьей» достоверности наших знаний. С точки зрения этого подхода знания о предметах и явлениях могут считаться правильными, если с их помощью мы можем сделать те или иные реальные вещи, осуществить целесообразные преобразования.

Поразмыслите над изложенной здесь позицией. Может ли, на ваш взгляд, практика служить универсальным (всеобщим) критерием истины в познании? Существуют ли явления, недоступные практическому воздействию на них? Чем в таком случае можно доказать их истинность?

Так, ученик сопоставляет результаты, полученные при решении задач, не с реальной действительностью непосредственно, а с теоретическими познаниями (законами, правилами, аксиомами, ранее доказанными положениями, определениями), полученными им в процессе обучения. Ученый в ходе своей научной деятельности для подтверждения выдвинутых идей во многих случаях опирается не только на эксперимент, но и на соответствующую теорию. В математических науках обоснование положений всегда завершается теоретическим доказательством: критерием истинности этих положений непосредственно выступает теория.

Отметим еще одно обстоятельство. Целый ряд явлений действительности вообще не поддается оценке с точки зрения истинности или ложности. Это относится в первую очередь к духовным ценностям, формам культурного творчества. К примеру, существует разное понимание художественных текстов, различные трактовки музыкальных произведений. И среди них вряд ли стоит искать одно истинное. С течением времени они неизбежно обогащаются новыми смыслами, значениями, как бы перерастая то, чем они были в эпоху создания.

ОБЪЕКТИВНА ЛИ ИСТИНА?

Мы уже знаем, что некоторые философы исходят из того, что наши знания субъективны, т. е. зависят исключительно от познающего субъекта и представляют собой или конструкции построения «чистого разума», или некие «комплексы ощущений». В таком случае ни о какой объективной истине не может быть и речи, и вслед за древнегреческим мыслителем Протагором мы можем сказать: «Что каждому кажется, то и достоверно». Критику такого взгляда дал еще Аристотель: если прав Протагор, значит, «что одно и то же существует и не существует, что оно и плохо, и хорошо, что другие противолежащие друг другу высказывания также верны, ибо часто одним кажется прекрасным одно, а другим — противоположное». Но «придавать одинаковое значение мнениям спорящих друг с другом людей нелепо: ведь ясно, что одни из них должны быть ошибочны».

Развивая в дальнейшем взгляды Аристотеля, многие философы пришли к выводу о существовании объективной истины, независимой от произвола людей, их пристрастий и интересов.

Да, в наших знаниях несомненно присутствует субъективное, связанное с особенностями органов чувств, нервной системы, деятельностью головного мозга, с нашими способностями, интересами, отношением к миру. Но есть в наших знаниях, считают эти философы, и то, что определяется самим изучаемым предметом. Задача науки — наращивать это объективное знание о мире.

ОБ АБСОЛЮТНЫХ И ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ИСТИНАХ

Абсолютная истина — это несомненное, неизменное, раз и навсегда установленное знание. Абсолютная истина полностью исчерпывает предмет и не может быть опровергнута при дальнейшем развитии познания. Достижимо ли такое знание? Можно ли считать им, например, утверждение о том, что сумма внутренних углов треугольника всегда равна 180° ? Да, для евклидовой геометрии это — бесспорное утверждение. Однако в других геометрических системах оно ошибочно. Кроме того, претензия на абсолютное знание противоречит установке на критичность — необходимую черту научного познания. Ведь знание предполагает активную работу мысли, а думать — значит сомневаться.

Большинство философов рассматривают абсолютную истину как образец, или предел, к которому стремится наше зна

ние. На пути к этой цели мы получаем относительные истины, т. е. неполное, ограниченное знание. Относительность наших знаний обусловлена рядом причин. Прежде всего сам мир бесконечен и изменчив. Кроме того, возможности познания зависят от реальных исторических условий своего времени и определяются уровнем развития производства, духовной культуры, имеющимися средствами наблюдения, эксперимента.

В итоге на каждом этапе мы получаем знания неполные, незавершенные, невечные. Но по мере накопления знаний одни относительные истины заменяются другими, более полными и глубокими. Путь познания напоминает лестницу, где каждая вновь открытая истина — ступень к следующей.

Обратимся к конкретному примеру. Проследим, как менялись знания и представления людей об устройстве Вселенной. Уже древние люди, наблюдая за небесными явлениями, обнаружили, что, кроме Луны и Солнца, есть еще пять светил, постоянно перемещающихся по небу. Их называли планетами. Астрономические наблюдения позволили определить продолжительность года, составить первые календари. При этом господствовало представление о том, что Земля — неподвижное плоское тело, вокруг которого обращаются Солнце, Луна и планеты. Во II в. до н. э. древнегреческий астроном Птолемей выдвинул свою «систему мира»: шарообразная Земля — неподвижный центр Вселенной. Эти взгляды продержались почти полторы тысячи лет. И дело не только в том, что эти представления согласовывались с религиозной картиной мира. Они содержали в себе определенные элементы истинных знаний, в частности, касающиеся траекторий планет. Это позволяло заранее вычислять движение планет, что было необходимо для ориентировки в пути во время путешествий и для календаря.

В XVI в. польский ученый Н. Коперник на основе наблюдений и сложных математических расчетов убедительно показал, что Земля лишь одна из планет и все планеты обращаются вокруг Солнца. При этом, однако, Коперник считал звезды неподвижными, а орбиты движения планет круговыми. Драматична была судьба этого подлинно новаторского учения. Защита и пропаганда его сурово карались католической церковью. Спустя три четверти века немецкий ученый И. Кеплер доказал, что орбиты планет представляют собой эллипсы, он же вывел законы движения планет. Итальянский ученый Г. Галилей своими наблюдениями подтвердил правильность учения Коперника.

Новая страница в исследовании Вселенной была открыта в конце XVII в. английским ученым И. Ньютоном. Именно ему,

открывшему закон всемирного тяготения, удалось выяснить истинную причину движения планет. (Кеплер ошибочно сравнивал Солнце с гигантским магнитом и полагал, что планеты движутся по орбитам под влиянием магнетического действия Солнца.)

В процессе накопления знаний было установлено, что галактики удаляются друг от друга. Сегодня ученые, используя новейшие методы исследования, пытаются выяснить, почему началось расширение Вселенной, что было до этого, как образовались галактики. Таким образом, получая ответы на одни вопросы, познающий разум человека ставит новые проблемы и ищет способы их разрешения.

«КАК МАЛО ПРОЙДЕНО ПУТЕЙ, КАК МНОГО СДЕЛАНО ОШИБОК...»

Если мы обладаем мощным и эффективным инструментом познания — мозгом, знаем, что такое истина, стремимся к истинным знаниям, то почему так велико количество заблуждений человечества в целом и каждого из нас в отдельности? (Здесь мы отбрасываем случаи заведомой лжи, сознательной подтасовки фактов.)

Отчасти причины этого кроются в некоторых особенностях познавательной деятельности человека. Об этих особенностях, уводящих с пути истинного знания, писал еще в XVI в. английский философ Ф. Бэкон. Он назвал их идолами. Вот, в частности, как он характеризовал идолов рода, т. е. истоки заблуждений, корнящиеся в самой человеческой природе: «Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде». Наверное, оставлять на долю людей лишь «искривление» и «обезображивание» познаваемого мира несправедливо. Но то, что человек не может оставаться лишь сторонним наблюдателем в процессе познания, признается сегодня, как мы уже отмечали, многими исследователями. Со времен Ф. Бэкона перечень таких идолов сознания, препятствующих обретению истинного знания, существенно пополнился.

Хорошо известно, насколько мы привержены общепринятым мнениям, даже если они расходятся с достоверными фактами и научно обоснованными выводами. Некоторые из этих мнений складываются стихийно, другие навязываются пропагандой или рекламой. К примеру, долгое время многие были убеждены, что упитанность, «полнотелость» — признак здоро

вья. Такой взгляд сохранялся вопреки заверениям медиков в обратном. Отдельные из таких идей можно считать современными мифами. Подробнее о них будет рассказано в следующих параграфах.

Людам также свойственно устанавливать связи там, где их на самом деле нет. Так, немало тех, кто считает, что землетрясения, сколь бы далеко они ни происходили, непременно вызывают ухудшение самочувствия людей. Мы слишком доверяем первому впечатлению, нередко преувеличиваем число тех, кто разделяет наши взгляды.

Но главное, что препятствует установлению истины, — это, говоря языком науки, отсутствие полной и точной информации об интересующем нас предмете, а также необходимых средств ее обработки. Конечно, вряд ли можно располагать исчерпывающими сведениями, особенно о сложном объекте познания. Именно поэтому мы говорим, что наше знание образуют относительные истины. Но и то, что уже достоверно известно, далеко не всегда учитывается каждым из нас: что то кажется несущественным, что то мы отбрасываем как противоречащее сложившимся взглядам. Психологи считают, что это вызвано стремлением экономить познавательную энергию. С лавинообразным ростом информации мы неизбежно становимся познавательными «скрягами». Но подобная психологическая защита ведет к тому, что мы строим свои умозаключения на обрывочных, нередко и на недостоверных сведениях, а значит, они, скорее всего, будут ошибочными. К примеру, покупая какой либо продукт, мы в первую очередь обращаем внимание на яркую картинку на упаковке и считаем, что изображенное на ней соответствует содержанию. При этом редко обращаемся к помещенному на той же упаковке тексту, который, как правило, содержит более полезную и точную информацию о составе продукта, его пищевой ценности, фирме изготовителя. В результате покупка далеко не всегда оправдывает наши ожидания.

Добывать объективные истинные знания о мире и человеке призвана в первую очередь наука. Об особенностях научного познания речь пойдет в следующем параграфе.

Основные понятия

Истина. Критерий истины. Объективная истина. Абсолютная истина. Относительная истина. Заблуждение.

Термины

Агностики. Критерий. Психологическая защита.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Каковы доводы агностиков и можно ли с ними согласиться? Свой ответ обоснуйте.
- 2 В чем сущность понятия «истина»?
- 3 Что может служить критерием истины?
- 4 Какова роль практики в процессе познания?
- 5 Что такое абсолютная истина? Какую роль она играет в познании?
- 6 В чем причины относительности наших знаний?
- 7 Что понимается в философии под объективностью истины?

ЗАДАНИЯ

- 1 Проиллюстрируйте конкретными примерами следующие высказывания:
«Заблуждения, включающие в себя некоторую долю правды, самые опасные» (А. Смит).
«Нет ничего опасней для новой истины, чем старые заблуждения» (И. В. Гёте).
- 2 Сравните два высказывания. Определите свое отношение к ним.
«Самая горькая истина лучше самого приятного заблуждения» (В. Г. Белинский).
«От светлых лучей истины не всегда исходит тепло. Блаженны те, кто не заплатил за благо знания своим сердцем» (Ф. Шиллер).

3 Согласны ли вы с высказыванием Ж.-Ж. Руссо: «Тысячи путей ведут к заблуждению, к истине — только один»? Свой ответ аргументируйте.

4 Козьма Прутков советовал: «Если у тебя спрошено будет: что полезнее, солнце или месяц? — ответствуй: месяц. Ибо солнце светит днем, когда и без того светло, а месяц — ночью».

Прокомментируйте это шутовское утверждение, используя понятия «истина» и «заблуждение».

ОБ ИСТИНЕ ВСЕРЬЕЗ И НЕ ОЧЕНЬ

«Истина — это заблуждение, которое длилось столетия».

КАРЛ БЕРНЕ (1786—1837), немецкий публицист и литературный критик

«Заблуждение — это не что иное, как отклонение мысли, когда душа стремится к истине, но проносится мимо понимания».

ПЛАТОН (428(27)—348(47) до н. э.), древнегреческий философ

«Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий».

КОЗЬМА ПРУТКОВ, коллективный псевдоним, под которым выступали в середине XIX в. поэты А. К. Толстой и братья Жемчужниковы

§ 10 Научное познание

Чем отличается научное знание от любого другого? Как ученые познают мир? Что такое научная революция? Влияет ли научная картина мира на наше мировоззрение?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Цель и средства деятельности, творческая деятельность, чувственное и рациональное познание, критерии истины, объективность истины.

«У МИРА МНОЖЕСТВО ПУТЕЙ»

Это философское выражение означает, что действительность не скрыта от нас и постигать ее можно различными способами. Обыденное сознание, наука, искусство постоянно открывают нам новое в мире и человеке, способствуют общему прогрессу понимания и знания.

В чем же особенности научного познания? Прежде всего научное познание отличается стремление к объективности, т. е. к изучению мира таким, какой он есть вне и независимо от человека. Полученный при этом результат не должен зависеть от частных мнений, пристрастий, авторитетов. Так, известный физик М. Планк (1858—1947) говорил, что он хочет отыскать такие знания, которые истинны не только для всего человечества, но и для инопланетного разума, если тот вообще существует в природе.

Важной чертой научных исследований является их направленность на получение таких данных, которые не только связаны с сегодняшним днем, но могут найти применение в будущем. Известны многочисленные факты, когда научные открытия рассматривались современниками как чисто теоретические достижения, бесполезные в практическом отношении. Однако проходили годы, десятилетия, и знания, добытые наукой, становились основой создания новой техники и технологии. Какую, казалось, пользу можно было извлечь из открытия Г. Р. Герцем электромагнитных волн? Но спустя десятилетия наш соотечественник А. С. Попов претворил его в привычное нам радио.

В одном из американских словарей наука определяется как «наблюдение, классификация, описание, экспериментальные исследования и теоретическое объяснение естественных явлений». Конечно, такое определение не может рассматриваться как исчерпывающее, но здесь схвачена важная особенность средств и методов познавательной деятельности, отличающая науку от других способов познания мира.

ДВА УРОВНЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

В науке выделяют эмпирический и теоретический уровни познания. Эмпирическое познание имеет дело прежде всего с фактами, составляющими основу любой науки, а также с эмпирическими законами, которые устанавливаются в результате обобщений и систематизации результатов наблюдений и эксперимента. К таким экспериментально выявленным законам

относятся, к примеру, хорошо известные вам из курса физики закон Шарля (зависимость давления газа от температуры), закон Гей Люссака (зависимость объема газа от температуры), закон Ома (зависимость силы тока от напряжения и электрического сопротивления) и многие другие.

Теоретическое познание имеет дело с более абстрактными научными законами, охватывающими очень широкий класс явлений, а также такие объекты, которые нельзя непосредственно наблюдать, к примеру электроны, гены. Среди этих законов — закон сохранения и превращения энергии, закон всемирного тяготения, законы наследственности и т. д. Подобные законы вместе с другими, тесно связанными между собой компонентами — принципами, понятиями, теоретическими схемами, логическими следствиями из исходных утверждений — образуют научную теорию.

(Вспомните известные вам теории в области математического, естественно научного и гуманитарного знания.)

Познавательное значение теорий очень велико. Они позволяют объяснять изучаемые явления и процессы, предсказывать их развитие в будущем. Например, теория Ньютона, или, как ее называли, небесная механика, включающая закон всемирного тяготения, три закона движения, создала новую физическую картину мира, дала возможность рассчитывать движение небесных тел, указала направление новым научным поискам. Благодаря вычислениям Э. Галлея на основе законов небесной механики впервые была установлена дата (1758) прихода к Земле кометы, получившей впоследствии название кометы Галлея. Расчет подтвердился. Теория Ньютона помогла открыть новые планеты Уран и Нептун.

МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Эмпирические научные знания добываются, как уже отмечалось, в ходе *наблюдений* и *эксперимента*. Экспериментальное естествознание возникло в XVII в. До этого исследователи опирались главным образом на повседневный опыт, здравый смысл, наблюдение. С развитием техники, появлением новых механизмов, приборов, инструментов возникли условия для проведения экспериментов. Кроме того, человек Нового времени был нацелен на проявление активности во всех сферах жизни, включая и вторжение в тайны природы. В отличие от наблюдения в ходе эксперимента исследователь может изолировать интересующий его предмет, а также подвергнуть его специальным воздействиям.

Вместе с тем нередко именно наблюдение открывает дорогу эксперименту. Так, английский придворный врач В. Гилбер натирал шерстью или мехом янтарь, алмаз, стекло и наблюдал, как после этого к ним притягиваются мелкие тела. Гилбер и название придумал этому явлению — электричество («янтарь» в переводе с греч. — электрон). Это еще не строгий эксперимент, но уже шаг к нему. А вот датский физик Х. Эрстед (1777—1851), используя по сегодняшним меркам простейшие приборы — гальваническую батарею, проволоку, магнитную стрелку, провел настоящий эксперимент. Постепенно эксперименты усложнялись, становились более трудоемкими, наука обратилась к помощи техники.

Современный научный эксперимент — это нередко техническое чудо, где используются сложнейшие и чувствительнейшие приборы и оборудование. Например, серпуховский ускоритель имеет в диаметре 1,5 км, а длина кольца ускорителя в Протвине 20 км. Это уже даже не приборы, а настоящие промышленные сооружения. Можно представить себе, насколько они дорогостоящие. Сэкономить значительные средства позволяет использование в науке метода мысленного эксперимента.

А какие познавательные средства используются на теоретическом уровне научного исследования? На первый взгляд может показаться, что достичь более высокого уровня обобщения, присущего теоретическим законам, можно путем увеличения количества наблюдений и экспериментов. Но это не так. Вспомним одно из известных вам положений из курса физики, оно касается закона сохранения и превращения энергии. Этот закон не мог быть выведен экспериментально (из опытов), т. е. путем индуктивного обобщения наблюдаемых фактов. Не выводится он и чисто логическим путем как следствие из принятых утверждений. То же самое можно сказать о законах движения и о всех других фундаментальных теоретических законах любой области познания. На этом уровне познания в дело вступает творческое воображение ученого, выдвижение гипотез, использование метода научного моделирования.

Многие законы науки первоначально выступают в форме гипотез, т. е. предположений, догадок. Иногда гипотезу воспринимают как что то надуманное, искусственное. Известны слова И. Ньютона: «Гипотез не измышляю». Но научный поиск без них невозможен. В ходе исследования наступает этап, когда новые факты не укладываются в рамки прежних объяснений. Вот здесь и выдвигаются разнообразные гипотезы, отдельные из которых затем находят подтверждение. Так, физик П. Дирак за

несколько лет до открытия самой частицы предсказал существование антиэлектрона (позитрона). Есть гипотезы, которые ждали своего подтверждения многие столетия. Это относится к идее Демокрита, выдвинутой им в IV в. до н. э., об атомном строении вещества.

Научная гипотеза в известном смысле является моделью. Здесь рассуждение строится по формуле: «Такое могло бы быть». Многие модели построены по принципу упрощения: «Опустим для ясности некоторые детали». Примером подобной модели является идеальный газ: под ним подразумевается газ, в котором отсутствуют столкновения между молекулами, поэтому они движутся полностью независимо друг от друга.

Нередко модель строят по аналогии. Такие модели использовались еще в глубокой древности. Древнегреческий философ Эпикур представлял себе строение жидкости, т. е. физическую модель, по образцу сыпучих тел, прежде всего всем известного зерна.

В современной науке широко применяется математическое моделирование, где объектом заместителем выступают системы математических уравнений. Вместе с тем и образные модели продолжают работать на науку. Так, по некоторым свидетельствам, толчком к открытию формулы бензола для немецкого физика А. Кекуле послужила встреча на улице с телегой, на которой везли клетку с обезьянами. Те висели в клетке, цепляясь лапами и хвостами кто за стенки, кто друг за друга.

Обобщая сказанное, можно заключить, что модель в науке используется как аналог реальности, нечто, способное заменить в определенном отношении изучаемый предмет. Это не само явление, а некое упрощенное его изображение, используемое для проработки возможного результата.

КАК РАЗВИВАЕТСЯ НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ

Долгое время развитие науки представлялось постепенным, последовательным ростом однажды познанного, подобно тому как кирпичик к кирпичику возводится стена. При таком подходе картина мира не изменяется в своих основах, а лишь охватывает все новые сферы действительности, истоки же добываемых наукой знаний всегда можно найти в прошлом. Поэтому очень важно изучать труды предшественников.

В середине нашего столетия американский философ Т. Кун предложил другую концепцию развития науки, согласно которой оно идет не путем плавного наращивания новых знаний на старые, а через периодические коренные изменения в системе

научных знаний, т. е. через научные революции. На этапе так называемого нормального периода существующие научные теории позволяют успешно решать возникающие проблемы. Но постепенно накапливаются факты, не поддающиеся объяснениям в рамках этих теорий. Приходит этап кризиса, когда выдвигаются смелые гипотезы, происходят научные открытия, предлагаются новые способы решения научных проблем. В результате формируются новые научные теории, часто несовместимые с прежними. Это и есть научная революция.

Ярким примером такой революции является смена научной картины мира, происшедшая в начале XX в. Исследования А. Эйнштейна, М. Планка и других выдающихся ученых коренным образом изменили представления о пространстве, времени, материи.

НАУЧНОЕ МЫШЛЕНИЕ И СОВРЕМЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК

Каждый из нас, будучи даже очень далек от профессиональной научной деятельности, постоянно пользуется плодами науки, воплотившимися в массу современных вещей. Но наука входит в нашу жизнь не только через эту «дверь» массового производства, технических новинок, бытового комфорта и т. д.

Научные представления об устройстве мира, о месте и роли человека в нем (научная картина мира) в той или иной степени проникают в сознание каждого отдельного человека; выработанные наукой принципы и подходы к осмыслению действительности становятся ориентирами и в нашей повседневной жизни.

Примерно с XVII в., по мере развития индустриального общества, все более укреплялся авторитет науки и принципов научного мышления, постепенно вытесняя или ослабляя влияние альтернативных картин мира, в том числе и религиозных, и иных способов познания (мистицизма, астрологии).

Однако в последние десятилетия в ряде стран Запада, а сравнительно недавно и у нас ситуация стала меняться. Многие исследователи отмечают усиление влияния вненаучных знаний, все большее число людей разделяют религиозные представления о мире. В связи с этим говорят даже о двух типах людей. Первый тип ориентирован на науку. Представителям этого типа свойственна активность, внутренняя независимость, открытость навстречу новым идеям и новому опыту, готовность гибко приспосабливаться к изменениям в работе и жизни, практицизм,

терпимость к другим людям с их своеобразием. Они открыты для дискуссий, скептически относятся к авторитетам, воспринимают изменения в мире как в основном эволюционные, стремятся к объективности в оценке результатов деятельности.

Мышлению другого типа личности, ориентированного на вненаучные картины мира, свойственна установка на практическую пользу, интерес, на таинственное и чудесное. Эти люди, как правило, не ищут доказательств полученных результатов и не заинтересованы в их проверке. Приоритет отдается чувственно конкретной, а не абстрактно теоретической форме знания. Признаются право и возможность делать «открытия» для всех желающих, а не только для научной элиты. Главной опорой служат вера, мнения, авторитет. (Попытайтесь соотнести с изложенным свои собственные установки. Сделайте необходимые выводы.)

Но почему же возрастает влияние альтернативных научным взглядов и установок? Объяснения здесь даются разные. Некоторые считают, что в XX в. наука показала свое бессилие в решении ряда важных для человечества проблем, более того, стала источником многих новых затруднений, ведя западную цивилизацию к неизбежному закату и гибели. Есть и такая точка зрения: человечество, подобно маятнику, постоянно переходит из фазы предпочтения рационального мышления и науки в фазу упадка рационализма и усиления тяги к вере и откровению. Так, первый расцвет просвещения приходится на эпоху классической Греции VI в. до н. э., когда греки совершили переход от мифологического к рациональному мышлению. К концу периода правления Перикла маятник качнулся в обратную сторону: центральное место заняли всевозможные культы, магическое врачевание, астрологические прогнозы. Видимо, и современное человечество вступило в завершающую фазу расцвета рационализма, начало которой было положено веком Просвещения. Но, может, все проще? Может быть, цивилизация уже накопила определенную «усталость» от тягостного ежедневного бремени выбора и ответственности? Может быть, лучше строгая предопределенность астрологической судьбы, чем эта свобода, не несущая ни ясности, ни уверенности? А как считаете вы?

Основные понятия

Научное познание. Методы научного познания. Научная теория. Научная революция. Научный закон.

Термины

Эмпирическое познание. Теоретическое познание. Мысленный эксперимент. Научное моделирование.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Каковы особенности научного познания?
- 2 Что включает в себя теоретическое знание?
- 3 Чем научный закон отличается, к примеру, от юридического закона?
- 4 Какую роль играет гипотеза в научном познании?
- 5 Каковы основные способы и методы научного познания?
- 6 В чем сила и слабость научного эксперимента?
- 7 Что такое моделирование в научном познании и для чего оно используется?

ЗАДАНИЯ

1. Существуют два противоположных взгляда на соотношение науки и религии:
 - а) наука и религия непримиримы, успехи науки подрывают религиозные мировоззрения;
 - б) религия и наука могут совмещаться в мировоззрении личности как два независимых начала, относящиеся к разным сферам духовного мира.Какая точка зрения вам представляется более убедительной? Свой ответ обоснуйте.
2. Как вы думаете, можно ли считать научными следующие представления, разделяемые многими:
электрический ток течет по проводам так же, как вода по трубам, только быстрее;

пространство — это огромный контейнер, в котором появились некогда время и материя, время течет повсюду одинаково и ни от чего не зависит;
наука — источник истины, но периодически устанавливается, что добытые ею знания ложны, и тогда происходит научная революция, которая открывает дорогу истине?
Свой ответ аргументируйте.

3. Сопоставьте и оцените два высказывания.

«Наука, как философия и религия, включает в себя ценности, надежды, цели и интересы, отражая тем самым культуру, человеческие чувства и устремления с той же полнотой и насыщенностью, как и прочие плоды человеческого духа».

«Наука, в отличие от религии с ее моральными заповедями, нейтральна в ценностном отношении. Она трактует только то, каковы вещи, и не участвует в выяснении того, каковы они должны быть, а тем более как должны поступать люди».

4 Раскройте свое понимание пушкинских строк: «Наука сокращает нам опыты быстротекущей жизни».

Б Л. Пастер утверждал: «Наука должна быть самым возвышенным воплощением отечества, ибо из всех народов первым будет всегда тот, который опередит другие в области мысли и умственной деятельности».

Подтверждается ли это утверждение ходом истории?

О НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ ВСЕРЬЕЗ И НЕ ОЧЕНЬ

«Науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, т. е. умение пользоваться знанием как следует».

В. О. КЛЮЧЕВСКИЙ (1841—1911), русский историк

Идти в науку — терпеть муку.
Русская пословица

§ 11 Ненаучное познание

Всегда ли познавательная деятельность ведет к научным результатам? Какие знания дают мифы? В чем состоит народная мудрость? Можно ли доверять опыту? Что там, за горизонтом науки? Ушли ли мифы в прошлое?

Даже сейчас, в начале XXI в., большинство людей черпают многие сведения о мире отнюдь не из научных трактатов. Наряду с наукой как способом познания мира существуют и другие пути познания. О них речь в данном параграфе.

МУДРОСТЬ МИФА

Самым ранним способом понимания природной и общественной действительности был миф. Кто из нас не восхищался поэтичностью, волшебством мифов древних народов?! Миф — это всегда повествование, причем истинность его не подлежала сомнению, а содержание всегда так или иначе было связано с реальной жизнью людей. В отличие от науки, которая стремится объяснить мир, установить взаимосвязь между причиной и следствием, миф заменяет объяснение рассказом о происхождении, творении мироздания или его отдельных проявлений.

Все происходящее в мифе приобретает значение своеобразного образца для воспроизведения. Он как бы совмещает в себе обязательный рассказ о прошлом и объяснение настоящего и будущего. Так, в греческой мифологии происхождение науки, знаний о мире объясняется подвигом Прометея. Имя его означает «мыслящий прежде», т. е. предвидящий, в отличие от его брата Эпиметея, «сильного задним умом». По некоторым мифологическим источникам, Прометей сам вылепил первых людей из земли и воды. По другой версии этого мифа, боги создали людей и животных из смеси огня и земли и поручили Прометею и Эпиметею распределить способности между живыми существами. Именно Эпиметею обязаны люди беззащитностью, так как он истратил все способности на животных, не оставив на долю людей ничего. Тогда Прометей похитил «премудрое умение» Гефеста и Афины вместе с огнем, потому что без огня никто не мог бы владеть или пользоваться этим «умением». Прометей наделил людей разумом, научил их строить дома, кораб

ли, заниматься ремеслами, носить одежду, считать, писать, читать, приносить богам жертвы. Иными словами, от Прометея люди получили и знания, и искусство, и связь с богами (через жертвы). Есть еще один дар Прометея, о котором вспоминают реже, чем о других, но без которого человечество вряд ли смогло бы развиваться. Он вселил в людей «слепые надежды», научил их верить мечте, тем самым вложив в них стремление к постоянной деятельности.

В мифах наряду с рассказами, повествованиями о событиях, важных для людей, утверждалась принятая в данном обществе система правил и ценностей. Это было своеобразное моделирование человеческого поведения в определенных условиях. Сами мифы служили особой «лабораторией» человеческой мысли, в которой были накоплены и систематизированы в определенном порядке испытанные образцы поведения на все случаи жизни.

Какие же сведения об окружающем мире содержали в себе мифы? Прежде всего в них описывались творения мира, животных, людей, происхождение природных сил, особенности рельефа, различные обычаи и обряды. Вероятно, вы можете припомнить такие мифы. Во многих из них творение изображалось как «добывание» героем элементов культуры (например, путем похищения у первоначальных хранителей) или как изготовление творцом демиургом. Так, в Древнем Междуречье существовал миф о первых мудрых правителях полубогах, которые будто бы научили людей всем достижениям техники и культуры.

Процесс творения мира часто представлялся как превращение хаоса в космос путем постепенного упорядочения, которое сопровождалось борьбой богов или героев с демоническими силами. Описывалось отделение неба от земли, выделение суши из первичного океана, появление трех миров: небесного, земного и подземного.

Знания о смене времен года содержались в календарных мифах и были связаны с повествованием об умирающих и воскресающих богах и героях (Осирисе, Деметре, Персефоне и др.).

У некоторых народов еще в древности существовали так называемые эсхатологические мифы, описывающие грядущую гибель космоса, за которой следует или не следует его возрождение. Идеи гибели космоса или его частей присутствуют в мифах о потопе, который посылают всемогущие боги для испытания людей, давая возможность спастись отдельным представителям рода человеческого.

Наряду с космическими темами в мифах присутствовали биографические мотивы: рождение, происхождение, посвящение

в полновозрастный статус, брак, смерть мифологических героев. Все эти мифы содержали описания определенных испытаний, через которые герои успешно проходили. Вокруг некоторых мифологических героев складывались целые циклы, как и вокруг отдельных исторических персонажей. Пример первого типа мифов — мифы об Одиссее, Тезее, Геракле. Пример мифов о реальных событиях — мифы о Троянской войне, о которой известно не только по дошедшим до нас сказаниям, но и по данным раскопок немецкого археолога Шлимана.

Мифы, очищенные от ритуала и элементов святости, дали начало сказкам. К мифам же восходит и древний героический эпос, т. е. сказание о прошлом, содержащее целостную картину жизни народа. Самыми известными примерами героического эпоса, тесно связанного с мифологией, являются «Илиада», «Одиссея», «Махабхарата», «Рамаяна», калмыцкий эпос «Джангар» и т. п. Былинные богатыри русского народа также напоминают героев биографических мифов.

Мифы, сказки, эпос служили своего рода способом сохранения жизненного опыта народов. При этом запоминались не только представления о действительности, но и приемы мышления, которые помогали ориентироваться в окружающем мире. Итальянский философ Д. Вико (1668—1744) остроумно назвал мифы первым изданием умственного словаря человечества. Постигая мифы своего народа, индивид начинал соотносить свой личный опыт с родовым опытом коллектива, сообщества людей. Этим определялось значение мудрости, хранившейся в мифах в условиях бесписьменной эпохи. Это была своеобразная «живая память», сохранявшая совокупность знаний, умений, опыта, накопленного не одним поколением людей.

Уже в XX в. в исследовании мифов сформировалось несколько направлений. Так, Дж. Фрезер считал мифы ритуальными текстами, в которых все не случайно, всему свое место и время. От этих текстов нельзя отступать, а их истинный смысл доступен немногим, да и является он через откровение. Сторонники иного направления (функционалисты) в мифе видели способ поддержания определенного порядка, который связывает воедино не только общность людей, живущих в одно время и в одном месте, но и их предков. Функция мифа — обеспечивать непрерывность культуры племени (народа).

Мифологические представления древних людей об устройстве мира, деяниях богов и героев остались в прошлом. Но некоторые черты мифологического сознания сохраняются и поныне. Многие из нас по-прежнему верят, что с помощью нескольких простых идей можно объяснить все многообразие мира.

В XX в. эту роль приписывали идеям «чистоты рас», «государства всеобщего благоденствия», «царства всеобщей свободы» и т. д. Мы и сегодня одних известных людей героизируем, а других демонизируем. Мы по прежнему ждем «культурного героя», который откроет перед нами новые, невиданные возможности.

«И ОПЫТ, СЫН ОШИБОК ТРУДНЫХ...»

Особым способом познания мира является жизненная практика, опыт повседневной жизни. Издавна люди не только стремились объяснить мир в целом, но и просто трудились, мучились неудачами, добивались результатов. При этом они накапливали и определенные знания. Вам уже известно, что в отличие от специальной познавательной деятельности, в отличие от науки, где знания — самоцель, в практическом опыте они представляют собой «побочный продукт». Например, человек, живший на берегу реки или озера, строил корабль, лодку для плавания по волнам. Основным результатом такой деятельности должно было стать судно, а побочным — знание о том, какое дерево взять, как и чем его обработать, какую форму придать плавучему средству передвижения. При этом закон Архимеда был неизвестен строителю судна. Но если лодка получалась удачной, то скорее всего правила, по которым она была построена, вполне соответствовали научным положениям, пусть даже неизвестным строителю практику. Массу знаний практического характера давала людям деятельность ремесленника, земледельца, повара, лекаря, винодела, строителя и т. д. Обязательным способом формирования практического знания являлось ученичество у опытного наставника, мастера, умельца.

Практическому знанию, возникающему в ходе накопления опыта, соответствует и свой язык. Припомните: «на глазок», «чуть чуть», «щепотку» и т. п. Попробуйте точно определить в граммах, минутах, сантиметрах, сколько это. Профессиональное мастерство обладателя такого практического знания требует способности «ловить» микроны и миллиграммы, доли секунды; умения ориентироваться во всем многообразии инструментов, материалов, условий труда при помощи памятных знаков, привычки, сноровки.

Для пояснения припомним эпизод из сказа Н. С. Лескова о тульском Левше, где царь в «мелкоскоп» рассматривает работу — подковы на ногах механической «аглицкой» блохи — и никак не может их увидеть:

«— Если бы был лучше мелкоскоп, который в пять миллионов увеличивает, так вы изволили бы увидеть, что на каж

дой подковинке мастерово имя выставлено: какой русский мастер ту подковку делал.

— И твое имя тут есть? — спросил государь.

— Никак нет, — отвечал Левша, — моего одного и нет.

— Почему же?

— А потому, что я мельче этих подковок работал: я гвозди выковывал, которыми подковки забиты, — там уже никакой мелкоскоп взять не может.

Государь спросил:

— Где же ваш мелкоскоп, с которым вы могли произвести это удивление?

А Левша ответил:

— Мы люди бедные и по бедности своей мелкоскопа не имеем, а у нас так глаз пристрелявши».

Вряд ли даже самая современная наука может полностью вытеснить знание умельца практика, способного к такой тонкой работе без всякого «мелкоскопа». Большинство практических знаний не претендует на теоретическое обоснование и обходится без него. Сегодня трудно найти ребенка, который не умеет пользоваться телевизором, хотя вряд ли он знает принципы передачи изображения на расстояние. Каждый сможет завязать шнурки и при этом обойтись без всякой научной теории.

В процессе приобретения жизненного опыта человек усваивает не только практические знания, но и оценки, нормы поведения, причем усваивает их как бы исподволь, без специальных усилий, действуя по образцу. Оценочные знания, связанные с повседневным опытом, иногда называют духовно практическими. От них один шаг до народной мудрости.

НАРОДНАЯ МУДРОСТЬ И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ

Возрастание объема и усложнение деятельности людей, направленной на удовлетворение их потребностей, приводили к необходимости фиксировать знания, достижения практики в виде описаний. Причем такие описания содержали как бы собранный воедино обобщенный опыт разных людей, иногда даже многих поколений. Такие обобщенные практические знания составили основу народной мудрости.

На ранних этапах истории человеческая мудрость приписывалась прежде всего богам, которые в виде дара наделяли ею отдельных людей. У древних греков олицетворением мудрости была Афина Паллада. Считалось, что люди, которых коснулась «искра Божья», приобретали способность судить о неведомом, предрекать ход событий, направляемых самими богами. С раз

рушением устоев общества, в котором господствовала мифология, изменилось и понимание мудрости. Она стала трактоваться как умение разбираться в земных событиях самих по себе, без соотнесения с миром богов.

Из обобщения опыта возникали своеобразные афоризмы, поговорки, суждения, содержащие практические выводы. Все знают выражение: «Куй железо, пока горячо». Родилось это суждение из наблюдения, что металл следует обрабатывать в таком состоянии, когда он легче поддается воздействию. Оно означает призыв делать что либо своевременно, пока условия способствуют деятельности. Сейчас оно может означать действия, вовсе не связанные с кузнечным ремеслом. Большинство положений народной мудрости, зафиксированных в пословицах, поговорках, загадках, связано первоначально с практической предметной деятельностью.

Загадки тесным образом связаны с искусством древних оракулов, предсказателей, прорицателей. И вместе с тем народная загадка доступна любому человеку, обладающему природным умом и жизненным опытом. Вспомните, как часто в сказке Иванушка дурачок на деле оказывается достаточно сообразительным, чтобы разгадать загадки Василисы Премудрой.

Отличительной чертой народной мудрости как своеобразного свода рецептов поведения для разных случаев является ее неоднородность, противоречивость. Это связано с тем, что в ней фиксируется отношение разных людей к одним и тем же явлениям, поступкам. В своде народной мудрости можно отыскать прямо противоположные суждения по одному и тому же поводу. Например: «Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня», а рядом — «Утро вечера мудренее». Вы сами можете продолжить подбор такого рода парных суждений на уровне народной мудрости.

Теперь обратимся к тому, что такое здравый смысл. Словарь определяет его как стихийно складывающиеся под воздействием повседневного опыта взгляды людей на окружающую действительность и самих себя, причем эти взгляды являются основанием для практической деятельности и морали. Попытаемся разобраться в этом толковании.

Прежде всего здравый смысл включает определенные сведения (их можно также назвать знаниями), усвоенные стихийно, без специальной познавательной деятельности. Эти сведения усваиваются в той мере, в какой человек овладевает живым, непосредственным опытом современников, навыками человеческой жизнедеятельности. В этом понимании здравый смысл составляет так называемое природное мышление и присущ каждому

здоровому человеку. Так, с точки зрения здравого смысла, если не знаешь, как пользоваться каким то прибором, целесообразно спросить у знающего, а если такового нет — не трогать прибор без крайней нужды. Здравый смысл подсказывает, что лучше не делать того, что может повредить другим и самому деятелю.

Несомненно, здравый смысл фиксирует многократно проверенные, казалось бы, очевидные сведения. Но можно ли всегда и во всем доверять только ему? Иными словами, достаточно ли для полноценной деятельности только здравого смысла?

Стоит заметить, что здравый смысл, будучи тесно связанным с опытом многих людей, опутан заблуждениями, предубеждениями, устойчивыми представлениями, стереотипами, принимаемыми людьми данной эпохи в качестве абсолютных, неизблемых истин. Так, во времена Гомера полагали возможным существование людей с песьими головами. Это вызывало удивление, но не сомнение. Здравый смысл — явление достаточно консервативное, он меняется мало, новые сведения с трудом вытесняют прежние, однако все таки с течением времени изменения происходят. Может быть, и неплохо, что в процессе непрерывного развития представлений о мире остаются неизменными некоторые области знаний, опирающихся не столько на науку, сколько на живой опыт предков.

ПОЗНАНИЕ СРЕДСТВАМИ ИСКУССТВА

Иной тип познания дает искусство. Оно имеет дело с художественным освоением мира. Конечно, искусство не ограничивается познанием мира, его назначение значительно шире. В искусстве выражается эстетическое отношение человека к действительности. Своеобразие эстетической деятельности далее будет обсуждаться специально. Здесь мы ограничимся указанием на познавательную сторону искусства.

Так, можно изучать историческое прошлое по архивным документам и археологическим находкам, систематизируя и обобщая их. Но можно узнавать о прошлом и с помощью художественных произведений, созданных мастерами литературы, живописи, театра. Художественное произведение дает эмоционально окрашенное и яркое представление не только о том, как выглядели герои прошлого, но и о том, что они думали и чувствовали, как вели себя в определенных обстоятельствах, помогает ощутить дух времени.

В свое время литературный критик В. Г. Белинский называл роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин» «энциклопедией

русской жизни». Действительно, перед читателем проходят не только картины природы, но и самые разные стороны жизни русского общества начала XIX в.

Мир чувств, образов, предстающий в лучших произведениях искусства, не только обладает способностью улавливать важные для людей и общества процессы, явления, стороны жизни, но и несет важную информацию, как бы оживляющую знания о мире.

Специфическим способом художественного познания является использование художественного образа.

Будучи отражением действительности, образ обладает определенными свойствами реально существующего предмета. Литературный рассказ о событии не является самим событием, но дает возможность воссоздать его при помощи фантазии читателя. Мрамор не является живой плотью, но стоит отсечь от глыбы лишнее, как утверждал великий скульптор Микеланджело, придать холодному камню форму художественного образа — и вот перед восхищенным зрителем мощное тело красавца атлета или освещенное светом мудрости лицо философа. Плоскость холста, использованного живописцем при помощи мастерства, цвета, линии, композиции, превращается в трехмерное пространство. Такое замещение одного предмета другим ведет свое начало от первобытного мирозерцания, согласно которому все вещи могут превращаться друг в друга. Один предмет может заменять собой другой, при этом яснее становится суть и предназначение обоих.

В античном и средневековом искусстве место художественного образа занимал канон — свод прикладных правил художественного или поэтического ремесла. Следование ему было необходимым условием художественной деятельности. В эпоху Возрождения появилось представление о стиле как праве художника создавать произведение в соответствии со своей творческой инициативой, т. е. творить мир по собственному представлению о нем. В XVIII в., когда бурно развивались знания о природе, художественная форма стала восприниматься как своеобразная организация, упорядоченность, подчиненная внутренним целям. Художник, познавая мир, переносил его с помощью образа в искусство. От Г. Гегеля ведет начало понимание искусства как «мышления в образах».

Г. Гегель писал, что образ стоит «посредине между непосредственной чувственностью и принадлежащей области идеальной мыслью». Иными словами, образ помогает представить идеальную мысль через реальное воплощение и понять это воплощение как выражение мысли. Поясним это на примере.

У М. Ю. Лермонтова в стихотворении «Поэт» находим образ: поэзия — «колокол на башне вечевой». Здесь сопоставляются далекие друг от друга реально существующие объекты. Но с помощью замещения одного другим появляется возможность открыть в поэзии такое свойство, как способность объединять людей, созывать их в минуты, важные для жизни, и т. д. Согласитесь, что можно написать множество книг на тему «Что такое поэзия», а можно предложить яркий образ, и многое делается яснее, проникновение в мир поэзии становится глубже. Вместе с тем это дело весьма неблагодарное — объяснять словами смысл художественного образа. При этом неизбежно происходит его обеднение, какие то важные детали не переводятся на язык слов, остается тайна звучащего поэтического образа.

Поэту древности Гесиоду принадлежат слова: «Музы говорят ложь, которая похожа на правду». Будучи идеальным, а не реальным объектом, образ обладает некоторыми свойствами понятий, представлений, гипотез и других мыслительных конструкций, которыми человек пользуется, познавая мир. Он не просто отражает мир, а как бы обобщает важные свойства многих реальных объектов. Образ раскрывает в единичном, преходящем, случайном сущностное, неизменное, вечное. В нашем примере из Лермонтова несущественными являются конкретные характеристики колокола, для нас важно то назначение поэзии, которое найденный образ передает емко и глубоко.

С помощью художественного образа искусство создает своего рода гипотезу окружающего мира или его частей. Эта гипотеза непременно требует от воспринимающего и познающего мир собственной фантазии, творчества, глубокой мыслительной деятельности, наконец, готовности воспринимать мир таким способом.

Итак, согласимся, что познавательная деятельность весьма разнообразна. Она не может быть представлена как торжественное шествие к абсолютной истине, в ходе которого осуществляется прирост все новых и новых истин. На пути познания человека ждут и заблуждения, и разочарования, и ошибки. Передовые научные знания могут уживаться с предрассудками и невежеством. Все это не отменяет значения научного познания, но лишь подчеркивает, что многообразие проявлений человека и богатство мира вокруг него требуют и многообразия познания действительности, сочетания разных способов и форм познавательной деятельности.

ТАМ, ГДЕ КОНЧАЕТСЯ НАУКА

Еще одним следствием существования вненаучного знания является появление время от времени таких направлений, которые получили обобщенное наименование паранаука (от лат. *para* — после, при, околонаучное знание). В отличие от здравого смысла, который неизменно стремится к ясности, однозначности, рецептурности (делай так то и не делай того то), паранаука грешит туманностью и загадочностью сведений, которыми она оперирует. Как часто приходится читать или слышать о неких загадочных, необъяснимых явлениях (неопознанных объектах, фантастических случаях исцеления неизлечимо больных, отвергнутых медицинской наукой и практикой, и т. д.). Нет сомнения, далеко не все тайны природы, общества, самого человека открыты, никто не возьмется утверждать, что наука проникла в самые далекие уголки мироздания. В силу ограниченности возможностей науки ответить на все без исключения вопросы всегда существует некое неисследованное пространство, проникнуть в которое стремится человек. Занимает это пространство паранаука, нередко используя сведения, не подтверждающиеся в эксперименте, не вписывающиеся в принятые теории или просто противоречащие общепринятым и проверенным практикой научным знаниям.

Мы вовсе не считаем, что все, что сегодня наука объяснить не может, — это область паранауки. Конечно, возможны прорывы на отдельных участках познания, обгоняющие развитие теорий. Существуют достоверные факты, не вписывающиеся в сложившиеся научные системы. Но это не значит, что недобросовестное обращение с такими фактами дает право на отрицание их научной ценности. Подход к таким вопросам должен быть продуманным и объективным.

Паранаука отличается претензией на универсальность: часто найденные лекарства или метод лечения, далекие от традиционной медицины, сторонники паранауки спешат объявить универсальным средством от всех болезней. Нередко паранаука, претендуя на исключительность, прибегает к псевдонаучной терминологии, труднопереводимой и загадочной или бессмысленной. Например, утверждение: «Человек рождается со сферическим биополем» — содержит больше вопросов, чем информации. Что такое сферическое биополе? Кто и как определил его сферичность? На какое расстояние оно распространяется? Если геометрически человек не точка, то значит ли это, что на разных участках тела биополе имеет разную толщину, чтобы оставаться сферой? Но паранаука не стремится к ответам на эти бесконечные вопросы, она безапелляционно использует подобную

формулу, объясняя с ее помощью причины болезней или другие проблемы человека.

Для паранауки характерны также завышенные претензии на внимание к себе (это выглядит примерно так: «Я предложил новое лекарство от всех болезней, но фармацевтам объяснять этого не буду, поскольку они еще не доросли. Организуйте мне доклад перед президиумом Академии наук или выступление по телевидению на всю страну, иначе я слова не скажу»). Всякие предложения провести дополнительные экспертизы или проверки воспринимаются как оскорбление и недоверие. При этом паранаука нередко демонстрирует нетерпимость к науке традиционной, апеллирует не к профессионалам, а к массам, прессе и т. п.

Заканчивая разговор о паранауке, отметим, что, хотя она иногда и способствует выдвижению новых научных проблем, для нее характерны уход от конкретных объяснений, стремление обойти те факты, которые не соответствуют или противоречат используемым ею методам.

Основные понятия

Мифология. Народная мудрость. Здравый смысл. Паранаука. Художественный образ.

Термины

Ритуал. Эсхатология.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 В чем проявляется многообразие путей познания мира человеком?
- 2 Какие пути познания мира, помимо научного познания, существуют? Что их объединяет? Чем они различаются?
- 3 Можно ли утверждать, что ненаучное познание ведет человека к истине? Ответ аргументируйте.
- 4 Чем отличается результат познания средствами искусства от иных результатов познавательной деятельности человека?

1 На примере одного из биографических мифов определите, какие события в жизни человека считались особенно значимыми в Древней Греции.

2 Припомните характерные для народных сказок обороты речи, обязательные сюжетные ходы. Каково значение этих средств для формирования способа мышления? Ответ аргументируйте.

3 Какие оценочные суждения вытекают из следующих пословиц? Согласны ли вы с содержащейся в них оценкой?

- Не спрашивай старого — спрашивай бывалого.
- Иному горе — ученье, иному — мученье.
- Не испортив дела, мастером не станешь.
- В людях живал, свету видал; топор на ногу обувал, топориком подпоясывался.
- Лучше жить бедняком, чем разбогатеть грехом.

4 Какая практическая деятельность или житейские ситуации породили следующие пословицы и поговорки? Продолжите их ряд, подобрав свои примеры.

- Человека узнаешь, когда с ним пуд соли ложкой расхлебашь.
- Портной без кафтана, сапожник без сапог, а плотник без дверей.
- Покупатель нахваливает дома, а купец — в лавке.
- Домашняя копейка лучше заезжего рубля.

5 Попробуйте разгадать следующие народные загадки, опираясь на жизненный опыт и знания.

- Какое существо бывает двуногим, трехногим и четвероногим и при этом бывает тем слабее, чем более ног имеет?
- Одного не знаю, другого не вижу, третьего не помню.
- Что хочешь, того не купишь, чего не надо, того не продашь.

Почему некоторые загадки имеют разнообразные, в равной мере справедливые отгадки?

6 Как бы вы определили свое отношение к паранауке: имеет ли право на существование такого рода знание? Можно ли доверять сведениям, выходящим за рамки принятого в науке (например, согласны ли вы с тем, что таинственное явление полтергейст — факт, не вписывающийся

в современные научные представления из-за несовершенства последних)? Свой ответ аргументируйте. Каково ваше мнение, из научной или паранаучной статьи этот фрагмент: «Если мы не осознаем, что, например, вся наша электронная техника по сути своей напоминает подобие использования древним человеком своеобразных «тонких языков», мы можем оказаться в тупике лишь потому, что большие компьютерные системы возьмут власть именно на этом уровне. Не на уровне семантических программ вычислительных систем, а на полевой форме общения, на «тонких языках». Компьютерные заболевания, которые сегодня эпидемически появляются в вычислительных системах, вероятно, уже служат своеобразным напоминанием человечеству о вполне возможной в будущем эпидемии электронно-полевой чумы?»

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Миф — в словах данная чудесная личностная история».

А. Ф. ЛОСЕВ (1893—1988), русский философ, филолог

«Опыт — это имя, которое большинство людей дает наделанным глупостям или пережитым неприятностям».

А. МЮССЕ (1810—1857), французский поэт

«Искусство — правая рука природы. Первое создало лишь произведения, вторая создала человека».

Фр. ШИЛЛЕР (1759—1805), немецкий поэт, драматург

§ 12 Социальное познание

О чем исследователям труднее добывать истинное знание: о природе или об обществе? Может ли ученый, изучающий общество, быть абсолютно беспристрастным в оценке событий? Может ли наука узнать, о чем думал тот или иной деятель прошлого?

СОВЕТУЕМ ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Истина и ее критерии, научное познание.

Выше мы говорили о познании любых объектов реальной действительности — и природных, и социальных (общественных). Однако познание общества, протекающих в нем социальных процессов имеет наряду с общими для всей познавательной деятельности чертами также и существенные отличия от познания природы.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ

Усилиями ученых, изучающих социальные явления, общество познает само себя. Другими словами, субъект познания (общество) и его объект (общество) совпадают. Люди являются творцами общественной жизни и ее изменений, они же познают социальную действительность, ее историю. Включенность человека как социального существа в социальную жизнь, которую он же изучает, не может не сказаться на процессе познания.

Сравним: один ученый изучает физические явления, например электричество, другой — жизнь общества. Первый смотрит на объект изучения со стороны, второй является частицей изучаемого объекта. Вы согласитесь, что тот, кто включен в изучаемый процесс, видит его как бы изнутри, имеет преимущества перед тем, кто пытается проникнуть в сущность природных процессов, протекающих независимо от человека. Но, с другой стороны, *будучи участником социального развития, человек не может быть безразличным к происходящему.* Одни явления вызывают у него положительные чувства, другие — антипатию. Одним социальным силам, партиям, деятелям он сочувствует, другие осуждает. И это накладывает отпечаток на процесс познания.

Но дело не только в личностной оценке общественных явлений. Поскольку интересы больших групп людей (классов, демографических и профессиональных групп и т. д.) не совпадают, а в ряде случаев противоположны, выводы ученых, изучающих общество, задевают интересы тех или иных групп. Поэтому от них требуется максимальная сдержанность в выводах и заключениях.

Такое бывает и в естественных науках. Если бы идеи Джордано Бруно не задевали ничьих интересов, его не отправили бы на костер. Но в большинстве случаев открытия физиков и химиков, биологов и геологов не затрагивают положения социальных сил. Это различие естественно научного и социального познания заметил еще в XVII в. английский философ Томас Гоббс. «Я не сомневаюсь, — писал он, — что если бы истина, что три угла треугольника равны двум углам квадрата, противоречила чьему либо праву на власть или интересам тех, кто уже обла

дает властью, то, поскольку это было бы во власти тех, чьи интересы задеты этой истиной, учение геометрии было бы если не оспариваемо, то путем сожжения всех книг по геометрии вытеснено».

Понятно, что, например, сторонники республики, изучая формы государства, будут искать подтверждение преимуществ республиканского строя перед монархическим, в то время как монархисты особое внимание уделят доказательствам недостатков республиканской формы и достоинств монархической. Беспристрастными в изучении этого вопроса они быть не могут, и *Чем более исследователь включен в социально политическую борьбу, тем сильнее будут сказываться его субъективные позиции, его пристрастия, потребности, настроения на процессе познания социального объекта.* Совпадение субъекта и объекта социального познания во многом объясняет наличие многих несовпадающих выводов и оценок, возникающих при изучении одного и того же общественного явления.

Еще одна особенность социального познания состоит в сложности изучаемого объекта — общества. В социальных процессах взаимодействуют различные социальные силы, переплетаются многообразные экономические, политические, духовные причины, в них вторгается множество случайностей, причудливо пересекаются интересы, ожидания и воля, действия множества людей.

Связи в природе — это связи между неодушевленными предметами или неразумными живыми существами. Сложность познания социальных связей в том, что здесь приходится разбираться в отношениях людей, наделенных сознанием, чьи стремления, желания, цели зачастую скрыты, замаскированы заявлениями, обещаниями, саморекламой. Каждое событие в социальной жизни неповторимо по своему «рисунку». В природе закономерные связи более очевидны. День приходит на смену ночи, осенью природа засыпает, а весной пробуждается, вода при температуре ниже нуля замерзает. В жизни общества события и явления не похожи друг на друга. Даже аналогичные по характеру процессы разительно отличаются. Сравните несколько революций в Европе XVII—XIX вв. или несколько крестьянских восстаний, и вы согласитесь, что каждое отдельное событие имеет свое собственное «лицо». Поэтому в общественной жизни обнаружить закономерность нелегко, разобраться в ее многочисленных зигзагах, скачках, движениях труднее, чем в природных процессах.

Наконец, еще одна заметная особенность социального познания. Если в изучении природы большое место занимают не

посредственное наблюдение (например, извержения вулкана, жизнь животных и т. п.) и эксперимент, то в *социальном познании возможности наблюдения и эксперимента ограничены*. В первую очередь это относится к исторической науке. В жизни нельзя наблюдать восстание Спартака, в научной лаборатории невозможно провести эксперимент с реформами Петра I. Возможен лишь ограниченный социальный эксперимент (например, эксперимент в одном регионе по новому принципу организации парламентских выборов или же эксперимент на нескольких фабриках по новой системе управления предприятием). Главный же источник знаний — это окружающая нас социальная действительность, исторический опыт, разносторонняя общественная практика.

Трудности социального познания, как мы видим, велики. Они стали основанием для вывода некоторых ученых о том, что общество не поддается научному изучению. Возможно, считают они, только описание общественных явлений. Однако большинство ученых не отказываются и от объяснения социальных процессов.

КОНКРЕТНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СОЦИАЛЬНЫМ ЯВЛЕНИЯМ

Что же дает возможность не только описать социальные явления, но и понять их? Прежде всего правильный подход к ним. Это означает, что в понимании общественных явлений следует исходить из их сути. Если развитие общества, его история — это деятельность людей, то нужно анализировать как текущую деятельность, так и ее условия, которые являются результатом деятельности предшествующей. Нельзя не учитывать деятельность, воспроизводящую известные продукты и методы их создания, и деятельность творческую. Первая сохраняет стабильность, устойчивость, сложившиеся общественные формы. Вторая обновляет их, преобразует, прокладывает путь новому. Важно также рассматривать взаимосвязь материальной и духовной деятельности. Наконец, необходим также анализ деятельности различных ее субъектов: как больших групп людей, так и отдельных личностей.

Такой подход позволяет понять зависимость настоящего от прошлого, а также значение настоящего как условия достижения будущего. Если вы изучаете, например, мануфактурное производство, то понять его можно, лишь обратившись к ремесленному производству, из которого выросла мануфактура, а в последней усмотреть предпосылки перехода к машинному, фаб

ричному производству. (Подумайте, что дает этот подход для объяснения общественного прогресса.)

Мы лучше поймем сущность и формы современного государства в развитых странах Европы, если проследим этапы его развития от зарождения до наших дней. Но знание современной роли и функций государства в этих странах помогает лучше понять его предыдущую историю. Вместе с тем знание прошлого и настоящего позволяет выявить тенденцию развития государства в будущем, поскольку будущее существует в настоящем как бы в виде зародыша.

Выявляя общее, мы не можем забывать и о том, что не только индивидуальны, неповторимы отдельные события истории, но и своеобразен исторический путь народов, стран, регионов.

Сравнивая в 1877 г. судьбу римских пролетариев с судьбой белых бедняков в южной части Соединенных Штатов Америки, К. Маркс отмечал, что события, поразительно аналогичные, но происходящие в различной исторической обстановке, привели к совершенно разным результатам: в первом случае к развитию рабовладельческого способа производства, а во втором — капиталистического. «Изучая каждую из этих эволюции в отдельности, — писал К. Маркс, — и затем сопоставляя их, легко найти ключ к пониманию этого явления; но никогда нельзя достичь этого понимания, пользуясь универсальной отмычкой...» Иными словами, к каждому из упомянутых процессов необходим конкретно исторический подход.

В любом обществе существует своеобразное, только ему присущее сочетание экономических, духовных, социальных, политических факторов. Каждое общество имеет только ему присущие свойства, связанные с культурой народа, его историческим опытом и традициями, мировосприятием, поэтому использовать при изучении одной страны знания, полученные при изучении другой, можно, лишь используя метод аналогии.

Аналогия — это подобие, сходство предметов в каких либо свойствах, признаках, отношениях, причем таких предметов, которые в целом различны. Если какой либо социальный процесс в одной стране аналогичен процессу в другой, то можно лишь предполагать наличие некоторых общих признаков. Готового ответа аналогия не даст. *Необходимо конкретное исследование данного процесса в определенных, специфических условиях, учитывая многообразие исторического процесса, многовариантность развития, многолинейность истории.*

Из сказанного вытекает следующее важное требование научного подхода: *изучение общественных явлений в их многооб*

разных связях, во взаимозависимости. Мы уже говорили, что взаимодействие множества факторов, различных социальных сил, преследующих свои интересы, — важная особенность социальных процессов и явлений. И только изучая эти связи и взаимодействия, положение и интересы действующих сил, можно правильно понять изучаемый объект. Так, золото само по себе лишь металл с определенными свойствами. Но в одних условиях оно становится материалом для украшений, в других — составляющей технологического процесса, а на определенном этапе — деньгами. Или другой пример: роль государства невозможно объяснить без учета конкретных экономических, социальных, культурных условий в данной стране на определенном историческом этапе.

Пример конкретно исторического подхода в оценке общественных явлений показал Н. Г. Чернышевский. Он размышлял об этом следующим образом: можно ли ответить на вопрос «Благо ли дождь?». Подумаем и мы. В год засухи, когда солнце выжигает посевы и крестьянин молит о дожде, дождь — благо. Но когда льют дожди, превращая поля в болота, дождь — зло. Когда сев завершен и начался рост растений, дождь — благо. Когда идет уборка урожая и дождь мочит скошенные колосья, дождь — зло. Иными словами, правильно оценить то или иное явление можно лишь с учетом конкретных условий, в которых оно существует, внимательно проанализировав все позитивные и негативные стороны.

Еще одно требование конкретно исторического подхода связано с проблемой повторяемости исторических событий. Выше мы говорили, что исторические события неповторимы по своему «рисунку». Однако несовпадение индивидуального облика событий не означает, что в них вообще нет ничего общего. Если бы это было так, мы не могли бы их объединить словами «революции», «крестьянские восстания» и т. п. Например, как бы ни различались политические революции, в них всегда происходит свержение прежней власти. И как бы ни разнились крестьянские восстания, главной силой каждого из них были крестьяне, боровшиеся за свои интересы. Если в многообразии связей, взаимодействий, которые обнаруживаются при анализе социального процесса, выделить наиболее устойчивые, существенные, т. е. такие, без которых процесс не происходит, мы выявим исторические закономерности. Они и составляют то общее, что присуще данной группе явлений (революциям, созданию централизованных государств, промышленному перевороту и т. д.). Это общее повторяется во всех явлениях, относящихся к данной группе.

Конкретно исторический подход позволяет понять отдельное событие, выявляя как его неповторимую индивидуальность, так и нечто общее для подобных событий, их закономерности. А если это так, то опыт, скажем, революции в одной стране может помочь в понимании аналогичной революции в другой. Конкретный опыт истории — это уроки истории, выводы, обобщения, доказанные историей. Сопоставление изучаемого события с конкретным опытом истории способствует правильному пониманию этого события.

Итак, *рассматривать социальную действительность в развитии, изучать общественные явления в многообразных связях, выявлять общее и особенное на основе изучения конкретных процессов в конкретных исторических условиях — важные принципы познания социальных явлений.*

ФАКТЫ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ, ОЦЕНКИ

Всякое познание общества человеком начинается с восприятия реальных фактов. *Факты экономической, социальной, политической, духовной жизни — основа знаний об обществе, деятельности людей.* Понятие социальный факт употребляется в двух значениях. В обычном смысле социальные факты — это события, имевшие место в определенное время при определенных условиях. Это то, что было, что произошло когда либо в жизни общества. Имевшие место факты не зависят от того, наблюдал ли их субъект познавательной деятельности или нет, знает он о них или не знает. В научном или более широком — познавательном смысле под социальным фактом имеется в виду знание о событии, которое описано с учетом специфики социальной ситуации, в которой оно имело место. В первом случае говорят об объективных фактах, т. е. о таких, которые не зависят от исследователя и вообще могут быть не зафиксированы путем описания их свойств. Во втором — *о научных фактах, т. е. о таких, которые включены в совокупные научные знания об обществе и отражены в книгах, рукописях, научных докладах или зафиксированы иным способом.*

Наука различает три вида социальных фактов. Первый — это действия, поступки людей, отдельных индивидов или больших социальных групп. Второй — это продукты человеческой деятельности (материальные и духовные). Третий — это словесные (вербальные) действия: мнения, суждения, оценки. Примерами таких социальных фактов могут быть: переход Суворова через Альпы, пирамида Хеопса, слова, сказанные Архимедом: «Дайте мне точку опоры, и я сдвину земной шар».

Когда некто сообщает о каком либо факте, уместен вопрос: откуда он знает об этом? Возможно, что человек (исследователь) наблюдал то, о чем он говорит, или изучил документ, свидетельствующий об имевшем место событии. Ученые могут зафиксировать факты, изучая статистические данные (например, движение цен на товары, изменение уровня зарплаты и т. д.). А как, например, установить такой факт: какие передачи телевидения наиболее популярны? Сослаться на мнение одного двух человек нельзя: оно может не совпадать с мнением большинства зрителей. Может быть, посчитать, в адрес какой передачи приходит наибольшее количество писем откликов? Или определить, на повторение каких фильмов, конкретных номеров приходит более всего заявок? Или с помощью анкеты опросить большое количество (сотни или тысячи) телезрителей? *Наблюдение, изучение документов, статистических данных, писем, массовые опросы — все это методы, позволяющие собирать и фиксировать социальные факты.*

Но как быть с событиями далекого прошлого — с историческими фактами? Из курса истории вы знаете, что события прошлого оставили более или менее значительные следы: это орудия и жилища, обнаруживаемые при археологических раскопках, сохранившиеся до нашего времени сооружения (крепости, здания и т. п.), различные предметы, а главное, письменные источники (законодательные акты, письма, летописи, позднее — книги, газеты, разнообразные документы). По этим следам — историческим источникам — ученые по возможности описывают тот или иной факт. Но факты науки — это не склад разрозненных фактов, облик которых (свойства, признаки, ход события) добросовестно описан. Жизнь общества — это безграничное множество событий и фактов. Французский историк М. Блок (1886—1944) писал: «Действительность человеческого мира, как и реальность мира физического, огромна и пестра. В простой ее фотографии, если предположить, что такое механическое всеобъемлющее воспроизведение имеет смысл, было бы невозможно разобраться... Как ученый, как всякий просто реагирующий мозг, историк отбирает и просеивает, т. е., говоря коротко, анализирует». *Отбор и группировка фактов зависят от точки зрения исследователя, от проблемы, которую он рассматривает.* Изучающий историю права посчитает существенными факты, которые отражают принятые в определенное время в определенном государстве законы и их применение; изучающий экономику отберет факты экономических связей, экономической деятельности; для исследователя религии существенными будут все факты о верованиях людей данной эпохи, обрядах и т. д.

Но отбор фактов зависит в немалой степени от жизненной позиции ученого, его убеждений.

Так, сторонник рыночной экономики доказывает ее преимущества, опираясь на факты об экономических успехах наиболее развитых стран, о программах помощи бедным в этих странах и т. п. А противник такой экономической системы делает упор на низкие показатели таких стран с рыночной экономикой, которые отстают в своем развитии, а также на факты, отражающие неэффективность рыночного регулирования в сферах фундаментальной науки, экономической безопасности и т. п.

Чтобы факт стал научным, его следует интерпретировать. Это слово латинского происхождения, и означает оно *толкование, объяснение, раскрытие смысла чего либо. Значит, факт должен быть объяснен, его нужно понять.*

Как же осуществляется научная интерпретация социального факта? Прежде всего факт подводится под какое либо научное понятие. Например, свержение королевской власти будет обозначено понятием «политическая революция». А принятие властью закона о постепенном переходе земли из рук помещиков в руки крестьян будет подведено под понятие «аграрная реформа».

Далее изучаются все существенные факты, из которых складывается событие, а также ситуация (обстановка), в которой оно происходило, прослеживаются многообразные связи изучаемого факта с другими фактами. Можно ли понять факт крестьянской реформы 1861 г. в России без установления его связи с фактами экономического развития страны в середине XIX в., положения крестьян, развития помещичьего хозяйства, Крымской войны, борьбы различных идейно политических течений, а также последующего развития России?

На какую то газету резко снизилась подписка. Невозможно объяснить этот факт, не устанавливая его связь с другими фактами: как прошла подписка на другие газеты? Каково было содержание материалов газеты в прошедший период? Изменилась ли стоимость подписки? Что думают о газете ее читатели?

Таким образом, *интерпретации социального факта — это сложная многоступенчатая процедура его истолкования, обобщения, объяснения. Только интерпретированный факт является действительно научным, занимает свое место в научном знании. Факт, представленный только в описании его признаков, всего лишь сырье для научных выводов.*

С научным объяснением факта связана и его оценка. Мы уже говорили о том, что человек, познающий социальные явle

ния, не может быть безразличен к изучаемым фактам, у него формируется собственное к ним отношение, положительное или отрицательное, т. е. он так или иначе оценивает события. От чего зависит оценка? Во первых, от свойств самого изучаемого объекта (события, факта). Во вторых, от соотнесения изучаемого объекта с другими, однопорядковыми, или с идеалом. В одних случаях исследователь определяет значимость изучаемого события для себя (например, факт установления демократического режима в соседней стране), в других — соотносит с существующими в обществе идеалами или нравственными нормами (например, оценивая деятельность политических лидеров). *В приятии или неприятии, одобрении или неодобрении тех или иных фактов проявляется, как отмечалось выше, не только личная позиция ученого (или просто человека), но и интересы тех общностей, к которым он принадлежит* (нация, граждане данного государства, классы, социальные слои и т. п.). И снова обратимся к Марку Блоку, писавшему об историках, которые хотят быть судьями предков: «Достаточно ли мы уверены в самих себе и в собственном времени, чтобы в сонме наших предков отделить праведников от злодеев? Нет ничего более изменчивого по своей природе, чем подобные приговоры, подверженные всем колебаниям коллективного сознания или личной прихоти». Хороший историк, по мысли М. Блока, не лишен страстей. Но этой страстью должно быть стремление понять, а не выносить приговор. Проблема научной объективности — одна из наиболее важных в социальном познании.

Социальному познанию, как мы видим, свойственны признаки, присущие любой познавательной деятельности, и в то же время специфические черты, в которых отражается его сложность.

СОЦИАЛЬНОЕ И ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ

Социальное познание осуществляется группой наук, которые называют общественными (экономическая теория, социология, политология, правоведение и т. д.). Иногда их относят к гуманитарным наукам, ставя знак равенства между названиями «общественные» и «гуманитарные». Например: «Гуманитарные науки — общественные науки, история, философия, филология и др., в отличие от естественных и технических». Из этого определения можно сделать вывод, что знание об обществе (социальное знание) и есть знание гуманитарное. Однако существует более узкое понимание гуманитарного знания как знания о гуманистически личностном в человеке. При таком по

нимании общественные науки гуманитарны в той мере, в какой они рассматривают субъективный фактор общественного развития — человека как личности, как носителя индивидуальных качеств.

Общественные науки стремятся выявить объективные законы, выражающие существенные, всеобщие и необходимые связи явлений и процессов. *Социальное знание как продукт этих наук — это прежде всего знание об относительно устойчивых и систематически воспроизводимых отношениях между народами, классами, социально демографическими и профессиональными группами и т. д.* Например, экономическая теория раскрывает устойчивую связь, с одной стороны, между соотношением на рынке спроса и предложения, а с другой — ценой товара; социология обнаруживает повторяющиеся существенные связи демографических процессов с социально экономическим развитием; политология выявляет закономерные связи политики с интересами классов, наций и других субъектов общественно политической жизни и т. п., поскольку социальные законы, в отличие от законов природы, осуществляются через деятельность людей, а она осуществляется в разных условиях. Социальные законы действуют как тенденция, а не как постоянные величины.

Социальное знание имеет и другие особенности, которые порождены спецификой социального познания (об этом речь шла выше).

Если представитель общественных наук — историк, социолог, философ — обращается к фактам, законам, зависимостям общественно исторического процесса, результатом его исследований является социальное знание. *Если же он рассматривает мир человека, цели и мотивы деятельности, его духовные ценности, личностное восприятие мира, его научным результатом выступает гуманитарное знание.* Когда историк учитывает общественные тенденции в поступательном развитии человечества, он функционирует как обществовед, а когда он изучает индивидуально личностные факторы, он действует как гуманитарий. Таким образом, социальное и гуманитарное знание взаимопроницаемы. Нет общества без человека. Но нет и человека без общества. Безлюдная история выглядела бы странной. Но без изучения закономерных процессов, без объяснения исторического развития она не была бы наукой. Философия относится к гуманитарному знанию постольку, поскольку обращена к духовному миру человека.

Гуманитарий рассматривает действительность в круге целей, мотивов, ориентации человека. Его задача — понять его по

мысли, побуждения, намерения. *Понимание — одна из особенностей гуманитарного знания.* Вот как об этом писал русский философ М. М. Бахтин (1895—1975): «Гуманитарные науки — науки о человеке в его специфике, а не о безгласной вещи и естественном явлении. Человек в его человеческой специфике всегда выражает себя (говорит), т. е. создает текст (хотя бы потенциальный). Там, где человек изучается вне текста и независимо от него, это уже не гуманитарные науки (анатомия и физиология человека и др.)... Увидеть и понять автора произведения значит увидеть и понять другое, чужое сознание и его мир...»

Обращаясь к текстам писем и публичных выступлений, дневников и программных заявлений, художественных произведений и критических рецензий, философских сочинений и публицистических статей, гуманитарий стремится понять смысл, который вложил в них автор. Это возможно, лишь рассматривая текст в контексте той среды, в которой жил его создатель, в привязке к его жизненному миру.

Понимание текста не может быть столь строгим, как объяснение объективных социальных связей. Напротив, возможны истолкования текста, которые не являются необходимыми, единственно верными, несомненными, но которые имеют право на существование. Тем более что пьесы А. П. Чехова и Шекспира сегодняшним зрителем наполняются иным смыслом, чем тот, который воспринимали современники этих драматургов. Поэтому гуманитарное знание не имеет точности естественных и технических наук, активно использующих математические выкладки.

Возможность придания текстам различных смыслов, обилие случайных отношений, невозможность сведения знания к однозначным, всеми признанным определениям не обесценивают гуманитарное знание. Напротив, такое знание, *обращенное к внутреннему миру человека, способно воздействовать на него, одухотворять, преобразовать его моральные, идейные, мировоззренческие ориентиры, способствовать развитию в человеке всех его человеческих качеств.*

Общественные науки, дающие социальное и гуманитарное знание, помогают человеку осмыслить самого себя, обрести «человеческое измерение» природных и социальных процессов. Они способствуют формированию способа мышления и действия человека, знающего общество и понимающего других людей, умеющего жить в современном мире с его многообразием культур и образов жизни, преодолевающего собственный эгоизм и осознающего последствия своей деятельности.

Основные понятия

Социальное познание. Конкретно исторический подход. Социальный факт.

Термины

Интерпретация социального факта. Общественные науки. Гуманитарные науки.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Чем познание общества отличается от познания природы?
- 2 Чем объясняются трудности социального познания?
- 3 Какие возможности в социальном познании открывает конкретно-исторический подход?
- 4 Что такое социальный факт?
- 5 Как происходит интерпретация социального факта?
- 6 Как осуществляется оценка социального факта?
Чем социальное и гуманитарное знание отличается от естественно-научного?

ЗАДАНИЕ

- 1 Г. Гегель говорил, что история никого ничему не научила. В. О. Ключевский писал, возражая Гегелю: «Если это даже и правда, истории несколько не касается как науки: не цветы виноваты в том, что слепой их не видит. Но это и неправда: история учит даже тех, кто у нее не учится, она их проучивает за невежество и пренебрежение». Так существуют уроки истории или нет? Учит она чему-либо государственных деятелей, политиков, полководцев или не учит? Каково ваше мнение? Приведите доказательства.

2 Ученые часто повторяют выражение: «Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна». Как вы его понимаете? Какое суждение можно считать истинным: «Наиболее эффективна армия, основанная на всеобщей воинской обязанности» или «Наиболее эффективна профессиональная армия»?

3 М. Горький писал: «Факт — еще не вся правда, он только сырье. Нельзя жарить курицу вместе с перьями, а преклонение перед фактом ведет именно к тому, что у нас смешивают случайное и несущественное с коренным и типическим. Нужно научиться выщипывать несущественное оперение факта, нужно уметь извлекать из факта мысль». Сравните это высказывание с утверждением академика И. П. Павлова: «Факты являются воздухом ученого». Нет ли противоречия в этих двух суждениях? Следует ли преклоняться перед фактами? Соответствует ли образное сравнение, использованное М. Горьким, вашему представлению о роли фактов в социальном познании? Аргументируйте ответ.

4 Среди ученых-обществоведов существуют разные точки зрения на возможности социального познания.

Одна заключается в том, что наука призвана как можно более точно описывать факты, а интерпретировать их она не может, так как объяснение и оценка всегда произвольны.

Другая исходит из того, что описание факта не может быть точным, так как никогда не могут быть собраны полные данные, а также потому, что разные исследователи выделяют в качестве существенных неодинаковые признаки события, поэтому все зависит от интерпретации факта.

Третья состоит в том, что исследователь может приближаться к истине путем добросовестного изучения фактов в их связи и обоснованного их объяснения, но должен воздерживаться от оценки, поскольку она искажает истинную картину события.

Согласны ли вы с каким-либо из этих суждений? Приведите аргументы «за» и «против» отдельных суждений и проиллюстрируйте на примерах.

5 Сформулируйте вопросы, на которые нужно ответить, чтобы реализовать конкретно-исторический подход при изучении реформы 1861 г. в России.

6 Можете ли вы согласиться с утверждением: «Монархия сыграла в общественном развитии отрицательную роль»? Аргументируйте свой ответ.

7 Каким образом можно точно установить, какие газеты предпочитают читать старшеклассники вашей школы? Как правильно интерпретировать этот факт, если он будет верно зафиксирован?

8 Как вы понимаете следующее высказывание русского историка Р. Виппера: «Факты появляются и исчезают в различных исторических представлениях и картинах. Факты существуют для одного глаза и отсутствуют для другого»? Можно ли установить на основании этих слов, как Виппер понимает соотношение описания и объяснения факта? Согласны ли вы с ним? Аргументируйте свой ответ.

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Знание фактов только потому и драгоценно, что в фактах скрываются идеи — сор для голов и памяти».

В. Г. БЕЛИНСКИЙ (1811—1848), русский
литературный критик

«В истории мы узнаем больше фактов и меньше понимаем смысл явлений».

В. О. КЛЮЧЕВСКИЙ (1841—1911), русский
историк

§13 Самопознание

Что такое самопознание? Чем познание себя отличается от познания других объектов? Как формируется образ «Я». Каковы механизмы самооценки? Что такое «Я концепция»?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Ступени познания человеком мира, субъект и объект познавательной деятельности.

Этот параграф посвящен познанию особого объекта — самого себя. Поэт Е. Евтушенко утверждает, что «человек — это знание, которое познает самое себя». По сути дела, всю жизнь

человек занимается самопознанием, но не всегда отдает себе отчет в том, что осуществляет этот вид деятельности. Самопознание, как утверждают ученые, начинается в младенчестве и заканчивается нередко с последним вздохом. И тем не менее трудно не согласиться со строчками стихов французского поэта XV в. Франсуа Вийона:

Я знаю, как на мед садятся мухи,
Я знаю смерть, что рыщет, все губя,
Я знаю книги, истины и слухи,
Я знаю все, но только не себя.

ЗНАКОМЫЙ НЕЗНАКОМЕЦ

Самопознание начинается с самоузнавания, различения себя от внешнего мира. Ученые полагают, что такое различение встречается уже у трех — восьмимесячных младенцев.

Любопытно, что в среднем до двухлетнего возраста дети, отлично узнающие других, не узнают себя на фотографиях, кинокадрах и даже в зеркале. Открытие своего облика, отраженного в зеркале, вызывает у ребенка удивление и восторг.

Примерно в два три года ребенок уже активно и разнообразно действует с предметами, может подолгу заниматься сам, без участия взрослого. Но взрослый остается основным источником знаний о самом ребенке — он дает ему имя, приучает откликаться на него, реагировать на знакомые лица. Становясь достаточно активным, ребенок произносит знаменитую фразу: «Я сам...» Овладение личными местоимениями знаменует переход к важному этапу познания себя, человек учится словами обозначать признаки своего «Я», характеризовать себя. Возможно, вы помните рассказ Л. Пантелеева «Буква «ты», который повествует о страданиях девчушки Иринушки четырех с половиной лет, легко усвоившей весь алфавит и застрявшей на последней букве.

«Я, как всегда, показал ей букву, дал как следует ее рассмотреть и сказал:

— А это, Иринушка, буква «я».

Иринушка с удивлением на меня посмотрела и говорит:

— Ты?

— Почему «ты»? Что за «ты»? Я же сказал тебе: это буква «я»...»

Этот рассказ удачно показывает, каким нелегким бывает взаимоотношение формирующейся личности с собственным «Я» и «Я» другого человека.

Итак, на основе ощущений и восприятия начинает формироваться образ «Я». Этот образ у молодых людей складывается прежде всего из представлений о собственной внешности. Ох, уж эта внешность! Сколько мелких и крупных неприятностей доставляет она многим из нас!

Каждый человек, смотрящийся в зеркало, стремится увидеть себя, свой образ, скорректировать его, изменить или «поправить» свою внешность. Это начало перехода от пассивного восприятия себя к активному созданию образа «Я», путь к самосовершенствованию, затрагивающему пока только внешность.

Строго говоря, настоящего своего лица в зеркале человек практически не видит, как не слышит он своего голоса. (Каждый из вас, кто слышал запись своего голоса на магнитофоне, вероятно, удивлялся неожиданно странному, непривычному звучанию). Дело в том, что, готовясь рассматривать себя в зеркале, мы невольно принимаем определенную позу. В результате у нас меняется выражение лица, теряется его непосредственность и непринужденность. Мы бессознательно формируем свой образ «Я». Поэтому, встретив свое изображение, непреднамеренно отразившееся в зеркале, мы бываем удивлены незнакомыми чертами. Такой случай описан в рассказе А. Моравиа «Трельяж». Молодой адвокат, рассматривая только что доставленное из магазина зеркало, вдруг увидел в нем не привычного себя, а какого-то собственного двойника, к которому он испытал сильное чувство антипатии как к совершенно незнакомому человеку. К чувству антипатии примешивалось еще и ощущение какой-то отчужденности. Герой рассказа рассматривал зеркало как предмет, а не готовился к восприятию в нем собственного облика. В результате то, что он увидел, оказалось для него неожиданным, странным образом расходящимся с привычным, видимо, более значительным представлением о себе.

Фотоизображение также часто расходится с истинным лицом модели, поскольку не передает живости мимики, характерной для персонажа в жизни. При этом искажение внешности всегда замечает сам глядящий на свое фото.

Известный кинорежиссер С. Эйзенштейн считал, что в каждом лице заключена многоликость и при этом все люди двулики. В первом случае он подчеркивал подвижность и изменчивость человеческого лица, а во втором — различие между левой и правой частями этого лица. Если смонтировать портреты определенного человека из одних правых или левых половинок лица одной и той же фотографии, они будут существенно отличаться друг от друга. Так, «правые» лица (состоящие из

правых половинок) выглядят старше настоящего возраста оригинала. «Левые» лица бывают менее определенными, более типичными, меньше сохраняют индивидуальность живого лица.

Из этого опыта следует, что между истинным и воспринимаемым изображением существует расхождение, причем с возрастом оно увеличивается. Нет нужды говорить подробно о том, что восприятие зеркального отражения меняется в зависимости от настроения смотрящегося в него, от самочувствия и других обстоятельств.

Внешность человека не только значима для него самого, она оказывает влияние на восприятие человека другими людьми. Вы, вероятно, обращали внимание на то, что одни люди неизменно вызывают доверительное отношение к себе даже незнакомых людей, а к другим и знакомые стараются обращаться реже. Психологические эксперименты показывают, что тем, кто обладает приятной внешностью, люди склонны приписывать достоинства, даже отсутствующие у них на самом деле.

Когда говорят: «У него на лице написано», то имеют в виду определенную связь между обликом и внутренними свойствами человека. Еще в древности предпринимались попытки создать типичные характеристики свойств людей, основанные на внешних признаках, особенностях телосложения, строении лица.

НИ ОШИБИСЬ В ОЦЕНКЕ

Отношение к собственной внешности вместе с представлениями о своих способностях, отношении к себе других людей формируется в самооценку. Самооценка представляет собой эмоциональное отношение к собственному образу: «Я талантлив», «Я абсолютная бездарность», «Я не хуже других» и т. д. Самооценка всегда субъективна, но в ее основе лежат не только собственные суждения, но и мнения других о вашей персоне.

Существуют три основных момента для понимания самооценки. Во первых, в ее формировании важную роль играет сопоставление образа реального «Я» с образом того идеала, каким мы хотели бы быть. Можно выразить самооценку такой формулой:

$$\text{Самооценка} = \frac{\text{Успех}}{\text{Притязание}}.$$

Повысить самооценку можно либо добившись чего то — успеха, либо снизив требования к идеалу — притязание.

Во вторых, некоторые люди склонны оценивать себя так, как их оценивают другие. Можно с детства твердить ребенку, что он красивый. Однако если кто-нибудь скажет мальчику, что он лопухий, то и спустя годы, идя на свидание, юноша будет натягивать шапку или по особому причесывать волосы. Сознание человека оказывается своеобразной раковиной, открывающейся для новых знаний о себе.

В третьих, самооценка зависит от нашего отношения к собственным успехам и неудачам, к тому, что мы извлекаем из собственной истории жизни.

Образ «Я» не остается неизменным на протяжении жизни. Меняется не только внешность, но и отношение к ней, более оправданной становится самооценка, принимаются меры к ее повышению. Стремление завоевать уважение заставляет человека менять отношение к себе и другим. Правильнее сказать, что у человека не один образ «Я», а множество таких образов, попеременно выступающих на авансцену самосознания или уходящих в тень.

САМОИСПОВЕДЬ И САМОПОЗНАНИЕ

Важным средством познания себя является самоисповедь.

По существу, самоисповедь является полным внутренним отчетом перед самим собой.

В жизни по разным причинам нередко приходится сожалеть о содеянном. Сожаление может вызвать длительно сохраняющееся чувство досады, неудобства, самоосуждения. Выразить наболевшее в словах, высказаться искренне перед кем-либо издавна считалось у людей одним из действенных способов избавиться от тягостных мыслей. Такой рассказ о поступках, ошибках, переживаниях не только удовлетворяет потребность в сочувствии, сопереживании, утешении, но и помогает человеку лучше разобраться в том, что его волнует, в самом себе.

Психологически такое облегчение объяснимо: то, что первоначально не осознавалось до конца, в ходе исповеди делается более отчетливым, понятным, а значит, становится яснее, как действовать в подобной ситуации.

Исповедь, прежде всего перед самим собой, помогает оценить свои качества, утвердиться или изменить оценку своего поведения, получить опыт на будущее. А это значит приоткрыть еще одну тайну самого себя.

В свое время были широко распространены личные дневники, записи своих размышлений, впечатлений, переживаний,

носящие характер исповеди. Сегодня такие дневники встречаются гораздо реже, но зато заметно возрос интерес ко всякого рода тестам, анкетам, дающим возможность заглянуть в свой внутренний мир, узнать о себе что то новое. Нередко, сравнив свое представление с результатом тестирования, мы остаемся недовольны («Эта характеристика ничего общего со мной не имеет»), иногда удовлетворенно соглашаемся с результатом, если он подтверждает нашу самооценку. Во всех случаях успех зависит не только от качества теста, но и от умения и готовности честно заглянуть в себя, призвать себя на исповедь.

В связи с исповедью перед самим собой вспомним слова Ф. М. Достоевского, вложенные им в уста старца Зосимы: «Главное, самому себе не лгите. Лгущий самому себе и собственную ложь свою слушающий до того доходит, что уже никакой правды ни в себе, ни кругом не различает, а стало быть, входит в неуважение и к себе, и к другим. Не уважая же никого, перестает любить, а чтобы, не имея любви, занять себя и развлечь, предается страстям и грубым слабостям и доходит до скотства в пороках своих, а все то непрерывной лжи к людям и себе самому».

Субъективная сложность внутренней исповеди состоит не только в том, что абсолютная честность с самим собой — проявление нравственного начала в человеке. Гораздо легче найти оправдание своим поступкам, чем осудить себя в случае некрасивого поведения. Еще одна причина затруднений кроется в том, что наряду с осознаваемыми проявлениями человек подвластен и неосознаваемым проявлениям. Так, по теории З. Фрейда, «Я» человека является «несчастливым» существом, поскольку служит трем господам и поэтому подвергается тройной угрозе: со стороны внешнего мира; со стороны бессознательных влечений и импульсов, источника психической энергии, нацеленной на удовольствие; со стороны строгого морального контроля, запретов, сложившихся под влиянием окружения и прежнего опыта. Фрейд стремился объяснить причины многих внутриличностных конфликтов разделением единой человеческой личности на три антагонистические части, извечно конфликтующие между собой.

Современная наука признает сложность и комплексность «Я» и противоречивость информации, которая постоянно подвергается оценке, осмыслению для выработки решения.

В одном из произведений Андрей Платонов писал: «В человеке еще живет маленький зритель — он не участвует ни в поступках, ни в страдании, он всегда хладнокровен и одинаков. Его служба — это видеть и быть свидетелем, но он без права голоса в жизни человека и неизвестно, зачем он одиноко сущест

вует. Этот угол сознания человека день и ночь освещен, как комната швейцара в большом доме. Круглые сутки сидит этот бодрствующий швейцар в подъезде человека, знает всех жителей своего дома, но ни один житель не советуется со швейцаром о своих делах. Жители входят и выходят, а зритель швейцар провожает их глазами. От своей бессильной осведомленности он кажется иногда печальным, но всегда вежлив, уединен и имеет квартиру в другом доме. В случае пожара швейцар звонит пожарным и наблюдает снаружи дальнейшие события».

Эта аллегория показывает, что отношения между сознанием и подсознанием похожи на отношения двух типов жильцов (приятные и неприятные). Они постоянно ведут между собой диалог, стараясь привлечь хозяина дома («Я») на свою сторону. Дискуссия между жильцами есть не что иное, как внутренний диалог личности с собой.

Итак, подведем некоторые итоги.

Человек постоянно в процессе деятельности меняется. Его «Я», выступающее в качестве объекта познания,— сложное и динамичное образование.

«Я концепция» (или образ «Я») представляет собой относительно устойчивое, в большей или меньшей степени осознанное и зафиксированное в словесной форме представление человека о самом себе. Эта концепция — итог познания и оценки самого себя через отдельные образы себя в условиях самых разнообразных реальных и фантастических ситуаций, а также через мнения других людей и соотнесения себя с другими.

Для достижения «Я» необязательно проводить психологические эксперименты. Достаточно наблюдать за собой и анализировать свои состояния, какие поступки дают вам удовлетворение, какие вызывают неприятные переживания, недовольство собой.

Изучение себя может осуществляться в процессе другой деятельности — общения, игры, труда, познавательной деятельности, но в некоторых сложных ситуациях требует специальных усилий и знаний.

Основные понятия

Самопознание. Самооценка.

Термины

Образ «Я». Притязание. Самоисповедь. «Я концепция».

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Какие этапы самопознания можно выделить? Чем они различаются между собой?
- 2 Можно ли считать представления о собственной внешности истиной? Ответ аргументируйте.
- 3 Какие факторы влияют на самооценку личности? Как повысить самооценку?
- 4 Какое значение в самопознании имеет самоисповедь?

ЗАДАНИЯ

- 1 Упражнение на самовосприятие.
Встаньте перед зеркалом и смотрите в него не менее 10 минут. Что вы увидели? Что в вас самое лучшее? Как бы вы описали себя незнакомому человеку, которому предстоит, например, встретить вас на вокзале? Представьте, что вы видите себя впервые. Каково ваше впечатление? Что нужно для того, чтобы это впечатление было лучше? Какова ваша самая неприятная внешняя особенность? Представьте, что эта черта сильна до безобразия. А теперь посмейтесь над получившимся образом, как над отражением в кривом зеркале.
- 2 Выпишите по порядку 10 слов, фраз или определений, которые наиболее полно вас характеризуют: я ..., я ... и т. д. Проанализируйте эти характеристики от наиболее важной до наименее важной.
Сколько характеристик можно отнести к положительным оценкам, сколько — к отрицательным, сколько являются нейтральными?
Какие два качества ваш лучший друг считал бы наиболее присущими вам, а какие два — наименее? Соответствуют ли это вашему выбору?
- 3 Упражнения на развитие фантазии:
Если бы вы могли перевоплотиться в животное, то в какое? Почему именно в это?

Если бы вы могли на неделю поменяться местами с кем-либо, то кого бы вы выбрали для этого? Почему?

Если бы вы в течение дня были невидимкой, то как бы этим воспользовались?

Если бы вы могли чудесным образом переместиться в любое место на Земле или даже во Вселенной или же в любую эпоху, то куда бы вы пожелали отправиться?

4 Могли бы Дон Кихот и Санчо Панса поменяться внешностью, сохранив свой характер? Аргументируйте свой ответ.

5 Какие особенности в процессе самопознания удалось отразить в следующих стихотворных строках поэту Н. Заболоцкому?

Как мир меняется!
И как я сам меняюсь!
Лишь именем одним я называюсь,
На самом деле то, что именуют мной, —
Не я один. Нас много. Я — живой.

6 Почему в детском возрасте в образе «Я» преобладающее место занимает внешность, а с взрослением все большее внимание уделяется «деятельностной сущности», которая проявляется в разных видах деятельности? Согласны ли вы с тем, что с возрастом человек глубже познает свое «Я», формирует устойчивое мнение о себе, может критично и объективно охарактеризовать себя?

7 Во все времена людей озадачивала проблема двойственности «Я». Приведите примеры такой двойственности из литературы, собственных наблюдений. Как бы вы объяснили причины такой раздвоенности?

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Человек всегда был и будет самым любопытнейшим явлением для человека...»

В. Г. БЕЛИНСКИЙ (1811—1848), русский
литературный критик

«Мне кажется, что в одной улыбке состоит то, что называют красотой лица: если улыбка прибавляет прелести лицу, то лицо прекрасно; если она

не изменяет его, то оно обыкновенно; если она портит его, то оно дурно. Тот кто не изучил человека в самом себе, никогда не достигнет глубокого знания людей».
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ (1828—1889), русский литературный критик, философ, писатель

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ

1 Знания — это результат познавательной деятельности человека. Ощущение, восприятие и представление формируют чувственный образ предмета. Рациональное мышление на основе понятий, суждений и умозаключений помогает постичь их сущность.

☞ Стремление познавать мир во всей его полноте присуще человеку. Он добывает знания различными путями.

3 Одним из наиболее важных путей познания действительности является научный поиск. Науке присущи особые методы и способы добывания знаний и установление их истинности.

☞ Основным способом постижения мира в древности был миф. Некоторые черты мифологического сознания сохраняются и в современном мире, который сегодня во многих своих проявлениях остается сложным и загадочным.

5 Объектом познания для человека является он сам. Самопознание, включающее восприятие самого себя, самооценку, самоисповедь, открывает путь к самореализации — проявлению своего «Я» в деятельности.

ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ

- Что такое познание? В чем состоит многообразие путей познания?

Чем отличаются друг от друга познание природы, познание общества и познание человека? Каковы общие черты этих познавательных процессов?

- 3 Чем отличается научное познание от других способов познания? Каковы его основные черты?
- 4 Что такое истина? Каковы ее критерии?
- 5 В чем состоит значение самопознания?
- 6 Какие черты социального и гуманитарного знания проявляются в курсах истории и обществознания?

Глава III.

Духовный мир человека и деятельность

Духовный мир человека ученые нередко характеризуют как нерасторжимое единство разума, чувств, воли. Мир личности индивидуален и неповторим.

Духовный мир каждого может быть правильно понят лишь с учетом особенностей общности, к которой индивид принадлежит, лишь в тесной связи с духовной жизнью общества.

Духовная жизнь человека, общества постоянно меняется и развивается.

§ 14 Деятельность в сфере духовной культуры

В чем ценность книги: в ее содержании или в качестве бумаги, обложки, шрифта и т. д.? Является ли творческой деятельность тех людей, которые не создают, а лишь распространяют духовные ценности? Чем «потребление» книги отличается от потребления еды?

Вспомним отличие духовной деятельности от материальной: первая связана с изменением сознания людей, вторая — с преобразованием объектов природы и общества. Рассмотренная выше познавательная деятельность является важным проявлением духовной деятельности. Ее результатом являются знания.

Однако духовная деятельность не сводится только к познавательной. Рассматривая духовную деятельность в целом, можно условно выделить два ее вида: духовно теоретическую и духовно практическую.

Первый вид — это *производство (создание) духовных ценностей (духовных благ)*. Продуктом духовного производства являются мысли, идеи, теории, нормы, идеалы, образы, которые могут принимать форму научных, философских, религиозных и художественных произведений (например, мысли об эволюции органического мира, изложенные в книге Ч. Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора», идеи и образы романа Л. Толстого «Война и мир», образы, запечатленные в живописи И. Репина или музыке П. Чайковского), законодательных актов.

Второй вид — это *сохранение, воспроизведение, распределение, распространение, а также освоение (потребление) созданных духовных ценностей, т. е. деятельность, результатом которой является изменение сознания людей*.

СОЗДАНИЕ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Для того чтобы уяснить особенности духовного производства, сопоставим его с материальным производством. Если сказать коротко, то материальное производство — это создание вещей, а духовное — создание идей. Созданные вещи — продукт труда. А идеи? Они тоже результат трудовых усилий, преимущественно умственных. Вы знаете, что роман или научная книга, художественное полотно или крупное музыкальное произведение — это нередко многолетний труд автора.

Можно ли считать, что материальное и духовное производства отличаются тем, что первое основано на физическом труде, а второе — на умственном? Если задумаемся, то придем к выводу, что все, что делает человек в материальном производстве, предварительно проходит через его сознание. Не бывает

труда без осознания его целей и средств. Как говорится, все нужно «делать с головой». А духовное производство наряду с умственным трудом требует подчас и немалых физических усилий. Вспомним о труде скульптора или дирижера, балерины или ученого экспериментатора.

Отметим также, что духовное производство, как видно из сказанного, связано с производством материальным. Во первых, бумага, краски, приборы, музыкальные инструменты и многое другое — необходимое условие духовного производства. Во вторых, некоторые продукты духовного производства являются элементом материального производства: это технические идеи и научные теории, которые становятся производительной силой.

Духовное производство осуществляется, как правило, особыми группами людей, духовная деятельность которых является профессиональной. Это люди, имеющие соответствующее образование, владеющие мастерством. Конечно, знаний, владения приемами данного вида деятельности недостаточно. Ведь продукт духовного производства отличается новизной, уникальностью, а следовательно, это результат творческой деятельности.

Но духовное производство наряду с профессиональной деятельностью включает в себя и деятельность, постоянно осуществляемую народом. Ее результатом могут быть народный эпос, народная медицина, обряды, имеющие самостоятельную ценность (народные сказки и былины, рецепты лечения травами, народные свадебные обряды и т. п.). Многие люди, не будучи профессионалами, с увлечением приобщаются к творческой духовной деятельности через участие в художественной самодеятельности. Некоторые из них в своем творчестве поднимаются до уровня профессионалов. Нередко образы или знания, созданные, например, творчеством народных музыкантов или целителей, становятся основой художественных произведений профессиональных мастеров или научных трудов специалистов.

Важная особенность духовного производства состоит в том, что его продукты создаются не только для удовлетворения существующей в обществе потребности в тех или иных духовных благах, но и для самореализации мыслителя, художника и др. Они удовлетворяют внутреннюю потребность автора проявить, выразить себя, передать свое настроение, реализовать свои способности. Для ученого, музыканта, художника, поэта ценность труда заключается в ценности не только его результатов, но и самого процесса создания произведения. Вот что писал английский

ский естествоиспытатель Ч. Дарвин (1809—1882): «Главным моим наслаждением и единственным занятием в течение всей жизни была научная работа, и возбуждение, вызываемое ею, позволяет мне на время забывать или совсем устраняет мое постоянное плохое самочувствие».

С этой особенностью духовного производства связано и то, что между моментом создания духовного продукта и временем раскрытия его значения для других людей нередко существует промежуток времени. Некоторые технические изобретения и художественные произведения были поняты и достойно оценены лишь после смерти их создателей, а иногда — через века.

Итак, духовное производство — деятельность людей по созданию духовных ценностей. Многие из них — научные открытия, изобретения — способствуют развитию производства материальных благ. Другие, например социальные нормы, помогают упорядочить жизнь общества. Все духовные ценности способны удовлетворять духовные потребности человека, воздействовать на его сознание. Это воздействие, следствием которого является рост духовной культуры людей, обеспечивается деятельностью по сохранению, воспроизведению, распространению духовных ценностей в обществе, т. е. духовно практической деятельностью.

Продуктом духовного производства могут быть и заблуждения, утопии, ложные суждения, которые нередко получают широкое распространение. Однако человечество хранит те идеи и образы, в которых воплощены мудрость, знания, опыт.

СОХРАНЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Оригинальные идеи, научное открытие, роман или картина могут быть утрачены безвозвратно или остаться в неизвестности, и тогда они не окажут никакого влияния на людей. Вспомним, какую горечь и скорбь вызывает уничтожение в Москве в 30-е гг. величественного храма Христа Спасителя, возведенного в честь победы русского оружия в Отечественной войне 1812 г. Ныне на народные средства восстановлены этот и другие разрушенные храмы. Представим, как оскудело бы человечество, если бы не знало античной мифологии, если бы не сохранились египетские пирамиды, росписи Рублева, пушкинский «Евгений Онегин» или загадочная Мона Лиза Леонардо да Винчи, как потускнел бы облик Петербурга без «Медного всадника» — памятника Петру I или Москвы без храма Василия Блаженного.

Кто же способствует сохранению и распространению духовных богатств? Это прежде всего различные учреждения, выполняющие функции собирания, хранения, исследования и популяризации культурно исторических и естественно научных ценностей. Начнем с музеев. Сущность их первоначально хорошо раскрывал древний вьетнамский термин «бао та», что означает «хранилище реликвий». С развитием музеев (ныне их в мире свыше 12 тыс.) они стали не только собранием ценностей, но благодаря своим экспозициям, выставкам, экскурсиям и серьезным источником пополнения знаний миллионов посетителей.

Музеи разнообразны по своему профилю: исторические (в том числе археологические, этнографические и т. д.), художественные, литературные, естественно исторические (ботанические, геологические и т. д.), технические. В России и других странах много и самодеятельных (созданных на общественных началах) музеев: это музеи истории учебных заведений, воинских частей, предприятий.

Слова «хранилище» и «распространение» относятся и к библиотекам. Древнейшая из них появилась за много веков до изобретения книгопечатания: в середине VII в. до н. э. при дворе ассирийского царя Ашшурбанипала была собрана библиотека из «глиняных книг». С развитием книгопечатания постоянно возрастала роль библиотек как важнейшего средства содействия тому, чтобы все больше людей овладевали научными, литературными, духовными ценностями.

Сеть библиотек громадна: от небольших — личных, школьных, городских — до крупнейших книгохранилищ. Расположенная в Москве Российская государственная библиотека насчитывает более 41 млн единиц хранения на 247 языках мира.

Слово «архив» (в переводе с лат.— письмохранилище) нередко ассоциируется с чем то очень давним и от жизни далеким. Архивы, как и библиотеки, известны издавна. Архивы — это место хранения документов, в том числе и самых древних, и совсем недавнего времени. Собрания архивных источников предназначены для научных исследований, для реализации практических целей. Архивы непрерывно пополняются, ибо ежедневно накапливаются новые сведения о деятельности отдельных людей, организаций, государственных учреждений. Архивы бывают небольшие (например, архив завода, где хранятся документы о его работниках) и гигантские, по которым можно исследовать многое, еще не познанное или восстановить истину, которая долго скрывалась. Так, благодаря архивным изысканиям удалось сделать достоянием гласности ранее засекреченные договоры (например, секретный протокол, подписанный

Молотовым и Риббентропом накануне Второй мировой войны). При восстановлении старинных русских городов, разрушенных фашистами в годы войны, привлекались данные об архитектурных особенностях и размерах возрождаемых сооружений, памятников культуры. Хранящиеся в архивах давние сообщения о тех или иных природных явлениях помогли геологам XX в. обнаружить колоссальные запасы полезных ископаемых (нефть, газ и т. д.). Архивные справки помогают гражданам подтвердить некоторые их права (например, справки о стаже работы влияют на размер пенсии).

Таким образом, архивы, библиотеки, музеи — это не только хранилища; древние египтяне называли их «домами жизни», подчеркивая важную роль этих учреждений в сохранении и передаче культурного наследия. Музеи, архивы, библиотеки — достояние народа, они должны быть доступны для всех.

Результативность духовно практической деятельности, осуществляемой музеями, библиотеками, архивами, во многом зависит от «лоцмана», прокладывающего посетителю, читателю наилучший путь к познанию. Эти «лоцманы» — экскурсоводы, библиотекари, архивариусы.

Афоризм «смотреть не значит видеть» напоминает об одной из коренных задач музейного работника — научить «видеть», т. е. выявлять существенные черты экспозиции, получая, таким образом, максимум заложенной в ней информации. Вспомним, например, о посещении художественной галереи. Конечно, оставаясь один на один с картиной, каждый испытывает ее эстетическое воздействие. Но нередко многое остается непонятым из-за слабого знакомства с тематикой (например, с сюжетами на библейские темы), из-за недостаточно четкого восприятия художественного стиля, его особенностей. В таких случаях объяснение экскурсовода очень значимо.

В библиотеках весьма трудна ориентировка в мире книг. И здесь совет библиотекаря помогает выбрать верный путь для удовлетворения запросов читателя, формирования его интересов и вкусов.

Наибольший по охвату людей и по общенародной значимости вклад в деятельность по распространению духовных ценностей вносит школа, прежде всего учитель.

Вспомним широкий, общественный смысл слова «учитель»: это мыслитель, ведущий людей по дороге знаний, помогающий им оформить свои взгляды, искать и находить свой жизненный путь. Именно учитель является для детей и юношей живым источником знаний и умений, носителем эстафеты времен, он распространяет, передает новым поколениям самое главное, ценное

и человечески общезначимое из того, что накоплено наукой, техникой, искусством с глубокой древности до наших дней. Учитель стремится заложить основы понимания современной системы развивающегося научного знания о мире, человеке, обществе. Но чтобы дать ученикам искорку знаний, писал один из известных педагогов — В. А. Сухомлинский, учителю надо впитать целое море света.

Самая массовая аудитория, воспринимающая духовные ценности, — это сотни миллионов читателей газет и журналов, слушателей радио, телезрителей, т. е. те, на кого постоянно воздействуют средства массовой информации (СМИ).

Несомненным народным достоянием являются ставшие классическими театральные постановки и кинофильмы, воспроизведение которых телевизионными средствами знакомит новые поколения с искусством народов России, зарубежных стран. Сокровища петербургских музеев благодаря серии телевизионных передач стали достоянием миллионов людей, живущих вдали от Эрмитажа и Русского музея. Вы без особого труда сможете умножить число примеров, раскрывающих роль телевидения в воспроизведении и распространении духовных ценностей.

ОСВОЕНИЕ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Создание, сохранение и распространение духовных ценностей направлены, как отмечено выше, на удовлетворение духовных потребностей людей. Процесс их удовлетворения называется духовным потреблением, приобщением к духовной культуре.

Важнейшая духовная потребность человека — в познании. Об этом говорили философы разных эпох. Аристотель писал: «Все люди от природы стремятся к знанию». А французский мыслитель XVI в. М. Монтень утверждал: «Нет стремления более естественного, чем стремление к знанию».

Другая важнейшая духовная потребность — эстетическая. Стремление осваивать мир по законам красоты, видеть гармонию в природе, в людях, глубоко чувствовать музыку, живопись, поэзию, совершенствовать человеческие отношения — все это грани единой эстетической потребности.

Еще одна духовная потребность человека — в общении. Любовь к человеку, дружба, товарищество — подлинно человеческие потребности. Моральная и психологическая поддержка, внимание друг к другу, сочувствие, сопереживание, обмен идеями, совместное творчество — таковы некоторые проявления потребности в общении. (Вспомните, что говорилось о значении общения в предшествующих главах.)

Духовные потребности порождают виды деятельности, направленные на их удовлетворение. Происходит как бы движение навстречу друг другу: деятельность писателя встречается с деятельностью читателя, деятельность актера — с деятельностью зрителя, деятельность учителя — с деятельностью ученика. Духовная жизнь общества немыслима без соединения духовного производства и духовного потребления. Никто не сможет наслаждаться музыкой, которая не создана. Но профессиональный музыкант будет огорчен, если на его концерте зрительный зал окажется полупустым. Духовные потребности, таким образом, вызывают к жизни те виды деятельности, которые направлены на создание, распространение духовных ценностей и на приобщение к ним. Но и сами потребности не являются неизменными. Когда появляются новые духовные ценности, возникает и потребность в приобщении к ним. Новая книга, например, находит своих читателей. Создание духовных благ, таким образом, влияет на духовные потребности, расширяет и изменяет их. А освоение (потребление) духовных ценностей также воздействует на духовные потребности, расширяя, обогащая и углубляя их.

Итак, в духовной жизни общества деятельность, направленная на создание, сохранение и распространение духовных ценностей, духовные потребности и духовное потребление представляют собой неразрывное единство.

Рассмотрим подробнее духовное потребление. Духовные ценности чаще всего предстают перед нами в вещественной форме (иногда говорят, что они имеют вещную форму). Так, содержание литературного произведения, мысли и образы, созданные писателем, могут быть запечатлены мелким или крупным шрифтом на ослепительно белой или серой бумаге, в мягкой обложке или жестком переплете. Книга — это ценность духовная, но в то же время вещь, предмет.

Когда потребляются материальные блага, то конкретная материальная ценность (данная вещь) прекращает свое существование. Например, изношенная одежда и обувь уже не существуют как ценности, определяемые их назначением. Духовные ценности, как правило, могут использоваться многократно и многими людьми на протяжении длительного времени. В тех случаях, когда произведение может быть воспроизведено (книги, ноты и т. д.), гибель одной вещи — носителя духовной ценности не ведет к исчезновению самой духовной ценности. Потребление (использование) уникальной картины в художественном музее никак не влияет на ее вещественную форму, если соблюдаются оптимальные физические условия ее сохранности

(температура воздуха, влажность и т. п.). Более того, ценность духовных продуктов в процессе их потребления все большим числом людей, как правило, возрастает.

Духовные ценности, выступающие предметом потребления, в процессе удовлетворения духовных потребностей не исчезают, а обогащают духовный мир человека, становятся его принадлежностью. Такова первая особенность духовного потребления.

Вторая особенность состоит в том, что процесс духовного потребления является в определенной мере и процессом духовного производства. Восприятие духовных ценностей носит творческий характер. Каждый по своему осмысливает содержание литературного произведения, восприятие музыкального произведения рождает собственные образы и чувства. Любой человек переживает духовные ценности через призму собственного опыта, но всегда это творческая работа души и ума человека.

Сказанное выше позволяет нам сделать вывод о том, что *духовное потребление — это особый вид деятельности и, следовательно, он имеет свою направленность, требует определенных усилий, использования соответствующих средств.*

Направленность духовного потребления определяется общественными условиями и духовными запросами человека. Один ищет книги, побуждающие размышлять о смысле человеческой жизни, другой не выходит за пределы приключенческой литературы. Один вчитывается в описание природы, другой пропускает эти страницы. Одному нужна серьезная музыка, другому только развлекательный жанр.

В процессе духовного потребления средствами достижения цели выступают, с одной стороны, материальные возможности, с другой — соответствующие знания и навыки. Чтобы прочесть книгу, нужно иметь возможность получить ее в библиотеке или купить. Чтобы слушать музыку, надо либо попасть в концертный зал, либо владеть записями и техническими устройствами, позволяющими воспроизводить звучание. В данном случае магнитофон — это одно из средств удовлетворения потребности в музыке. Но, с другой стороны, подняться до вершин духовной культуры нельзя без знаний о литературе и искусстве, о писателях и художниках, о выразительных средствах и способах их использования, без навыков смотреть и видеть, слушать и слышать, читать и понимать. Уровень образования и общей культуры личности непосредственно влияет на потребление духовных ценностей.

Научные исследования позволили сделать вывод: чем выше культура человека, тем больше средств из семейного бюджета он стремится выделить на удовлетворение духовных потреб

ностей (покупку книг, компакт дисков, подписку на журналы, посещение театров и т. д.), тем больше свободного времени затрачивает на самообразование, чтение художественной литературы и другие виды духовного потребления и творчества.

Но дело не только в количественных показателях (затратах денежных средств и времени), главное — качественная характеристика духовного потребления. Можно с помощью современной звуковоспроизводящей техники наслаждаться шедеврами мирового музыкального творчества, но та же аппаратура может воспроизводить примитивные произведения, ценность которых сомнительна. Из программы телевизионных передач можно выбрать спектакли с участием великих актеров современности. Но кто то смотрит только спортивные соревнования, а кто то часами сидит у телевизора и смотрит все подряд. Следовательно, потребление духовных ценностей зависит прежде всего от субъекта этой деятельности, от его духовных запросов.

Во многих случаях на духовное потребление оказывает большое влияние мода. Модными могут стать те или иные книги, театральные спектакли, стихи и песни. (Подумайте, как оценить воздействие моды на духовное потребление. Положительной или отрицательной будет эта оценка?)

Наиболее распространенные средства приобщения к духовным ценностям — книга, радио и телевидение. Чтение книг — это важнейший вид духовного потребления. «Люди перестают мыслить, когда перестают читать, — говорил французский философ *Д. Дидро* (1713—1784). А другой французский мыслитель — *Р. Декарт* (1596—1650) писал: «Чтение хороших книг есть как бы беседа с почтеннейшими людьми прошлых веков — их авторами, и причем ученая беседа, в которой они открывают нам только лучшие из своих мыслей».

Исследования социологов в 60—80 х гг. показали, что за несколько десятилетий произошел сдвиг в структуре культурной деятельности людей.

Значительно возросло потребление культуры «в домашних условиях» (индивидуально организованные формы культурной деятельности) по сравнению с посещением учреждений культуры (общественно организованными формами). Растет численность книг в личных библиотеках по сравнению с библиотечными учреждениями, увеличилось количество фильмов и спектаклей, просмотренных по телевизору.

Возникли споры: вытесняется ли чтение книг просмотром телепередач?

Высказывались разные точки зрения. Одни говорили, что из-за телевидения люди стали меньше читать, что школьники, вместо того чтобы прочитать «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского, ограничиваются просмотром фильма, созданного по этому произведению. Другие утверждали, что, хотя телевидение и отняло часть времени у чтения, оно, во первых, через мастерство исполнения полнее и глубже представляет образы и идеи произведения; во вторых, для людей, приобщившихся к чтению, телефильм нередко бывает стимулом к прочтению соответствующей книги; в третьих, если телевидение и занимает время, то для части людей это происходит за счет времени, которое ранее затрачивалось на игру в карты или домино, на ничегонеделание и т. п. (А как думаете вы? Актуален ли этот спор сегодня?)

Подведем итог. Духовная деятельность людей многообразна, у каждого широкий выбор ее форм и видов. Такая деятельность может стать его профессией: он будет ученым или писателем, актером или художником, учителем или библиотекарем, экскурсоводом или журналистом. Он может приобщиться к любительскому духовному творчеству, участвуя в народном театре, литературном объединении, создании народного музея, конкурсах художественной самодеятельности. А главное — каждый общается с книгой, музыкой, театром и кино. И от того, какие ценности человек предпочитает, во многом зависит то, каков он сам.

Основные понятия

Духовная культура. Духовные ценности. Духовные потребности. Духовное потребление.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Чем отличаются два вида деятельности: создание духовных ценностей и производство вещей?
- 2 Какие учреждения занимаются сохранением и распространением духовных ценностей?
- 3 Какие профессии связаны с сохранением и распространением духовных ценностей?
- 4 Охарактеризуйте духовные потребности человека.

5 Какие люди осваивают духовные ценности? Чем потребление духовных ценностей отличается от потребления ценностей материальных?

ЗАДАНИЯ

1. А. Эйнштейн писал: «В свете уже достигнутого знания удачно полученные результаты представляются само собой разумеющимися, и любой сообразительный студент может усвоить их без особого труда. Но полные предчувствий многолетние искания во тьме с их напряженными устремлениями, с чередованием уверенности и разочарования, с их конечным прорывом к истине — все это знает лишь тот, кто пережил это».

Какие слова в тексте характеризуют духовное потребление, какие — духовное производство? Какова связь духовно-продуктивной и духовно-практической деятельности?

2 Сопоставьте два высказывания.

Ученый-биохимик В. А. Энгельгардт: «Нас порой спрашивают: расскажите, как вы делаете ваши открытия. Это, наверное, ужасно интересно — все время открывать что-нибудь? Конечно, это глубокое заблуждение — думать, что жизнь ученого состоит в непрерывном приятном делании открытий. В труде ученого неизмеримо больше напряжения, часто однообразной работы, разочарования, обманутых надежд и ожиданий, непрестанного преодоления трудностей и неожиданных препятствий, возникающих одно за другим».

Композитор П. И. Чайковский писал о вдохновении: «Это такой гость, который не всегда является на первый зов. Между тем работать нужно всегда, и настоящий честный артист не может сидеть сложа руки под предлогом, что он не расположен. Если ждать расположения и не пытаться идти навстречу к нему, то легко впасть в лень и апатию. Нужно терпеть и верить, и вдохновение неминуемо явится тому, кто сумел победить свое нерасположение».

Каковы общие черты духовного производства в области науки и в области искусства? В чем вы видите отличие?

3. Одной из важнейших человеческих потребностей ученые считают потребность в труде. Как вы думаете, является ли эта потребность духовной? Свою позицию аргументируйте.

4 Широко известно высказывание А. П. Чехова: «В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли...»

Отражают ли эти слова эстетическую потребность? Связано ли удовлетворение этой потребности в данном случае с духовной деятельностью? Какой? Свою позицию объясните.

5 Как вы понимаете следующие слова немецкого писателя Г. К. Лихтенберга (1742—1799): «Книга подобна зеркалу: если в нее заглядывает осел, трудно ожидать, что там отразится апостол»?

С каким положением в тексте параграфа можно связать мысль Лихтенберга? Какая особенность духовного потребления отразилась в нем?

6 Как вы понимаете высказывание русского мыслителя Н. Ф. Федорова: «Музей — это учреждение, где знание неотделимо от нравственности», в нем «обитает разум не только понимающий, но и чувствующий утраты, скорбящий о них, ибо музей — храм поминовения тех, кого должно и можно воскресить совокупными усилиями сынов, не забывших долга относительно отцов»?

7 Укажите, что общего и в чем различие между музеями, библиотеками, архивами.

8 Прочитайте высказывание А. И. Герцена: «Книга — это духовное завещание одного поколения другому, совет умирающего старца юноше, начинающему жить, приказ, передаваемый часовому, заступающему его место».

Как вы понимаете это суждение?

9 Какие выводы можно сделать из положения Конституции РФ:

«Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры?»

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Не будь наук и искусства, не было бы человека и человеческой жизни».

«Чем больше живешь духовной жизнью, тем независимее от судьбы, и наоборот».

Л. Н. ТОЛСТОЙ (1828—1910), русский писатель

«В духовной жизни, так же как и в жизни физической, существует вдыхание и выдыхание, душе необходимо поглощать чувства другой души, усваивать их себе, чтобы ей же вернуть их обогащенными. Без этого прекрасного явления нет жизни для человеческого сердца, ему тогда не хватает воздуха, оно страдает и чахнет».

О. БАЛЬЗАК (1799—1850), французский писатель

§ 15 Нравственные ориентиры деятельности

В чем состоит сущность и значение Золотого правила нравственности? Что такое добро и зло, долг и совесть? Каково теоретическое и практическое значение морального выбора и моральной оценки?

СОВЕТУЕМ ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Социальные нормы (см. § 6), мораль и право (см. § 7).

Существует несколько научных определений морали, нравственности. Приведем одно из них: **мораль** — это форма нормативно оценочной ориентированности индивида, общностей в поведении и духовной жизни, взаимовосприятии и самовосприятии людей.

Иногда мораль и нравственность различают: мораль — это нормы сознания, а нравственность — реализация этих норм в жизни, практическом поведении людей.

Учением о нравственности, морали является этика — теория, рассматривающая их сущность, проблемы морального выбора, нравственной ответственности человека, касающиеся всех сторон его жизнедеятельности — общения, труда, семьи, гражданской ориентации, национальных и конфессиональных взаимоотношений, профессионального долга. Поэтому этику принято считать «практической философией».

ДУХОВНЫЙ РЕГУЛЯТОР ЖИЗНИ

Вы уже знаете, что, являясь существом общественным, человек не может не подчиняться определенным правилам. Это необходимое условие выживания человеческого рода, целостности общества, устойчивости его развития. В то же время правила, нормы призваны защищать интересы и достоинства отдельного человека. Среди таких норм важнейшими являются нормы морали. Мораль — это *система норм, правил, регулирующих общение и поведение людей для обеспечения единства общественных и личных интересов.*

Кто же устанавливает моральные нормы? На этот вопрос даются разные ответы. Весьма авторитетной является позиция тех, кто усматривает их источник в деятельности и заповедях основателей мировых религий — великих учителей человечества: Конфуция, Будды, Моисея, Иисуса Христа.

Христос учил: «...Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними». Так в глубокой древности был заложен фундамент главного общечеловеческого нормативного морального требования, которое потом назвали «золотым правилом нравственности». Оно гласит: «Поступай по отношению к другим так, как ты бы хотел, чтобы другие поступали по отношению к тебе».

Согласно другой точке зрения нормы и правила морали формируются естественно историческим путем, извлекаются из массовой житейской практики, оттачиваются в различных жизненных ситуациях, постепенно превращаясь в нравственные законы общества.

Исходя из опыта, народ руководствовался моральными запретами и требованиями: не убивать, не воровать, помогать в беде, говорить правду, выполнять обещания. Во все времена осуждались жадность, трусость, обман, лицемерие, жестокость, зависть. Всегда одобрялись свобода, любовь, честность, великодушие, доброта, трудолюбие, скромность, верность, милосердие. В пословицах русского народа неразрывно связывались честь и разум: «Честь ум рождает, а бесчестие и последний отнимает».

Моральные установки личности исследовались крупнейшими философами. Один из них — Иммануил Кант сформулировал категорический императив морали, следование которому весьма важно для реализации нравственных ориентиров деятельности. Категорический императив — это *безусловное, принудительное требование (повеление), не допускающее возражений, обязательное для всех людей, независимо от их происхождения, положения, обстоятельств.*

Как же Кант характеризует категорический императив? Приведем одну из формулировок, обдумайте ее, обсудите, сравните с «золотым правилом». Существует, утверждал Кант, один категорический императив: «Поступай всегда согласно такой максиме (максима — высший принцип, правило), всеобщности, которой в качестве закона ты в то же время можешь желать». Категорический императив, как и «золотое правило», утверждает личную ответственность человека за свои деяния, учит не делать другому того, что не желаешь себе. Следовательно, эти положения, как и нравственность в целом, по своей природе гуманистичны, ибо «другой» выступает как друг. Говоря о значении «золотого правила» и кантовского императива, современный ученый К. Поппер писал, что «ни одна другая мысль не оказала такого мощного влияния на нравственное развитие человечества».

ИДЕАЛЫ, ЦЕННОСТИ, КАТЕГОРИИ МОРАЛИ

Помимо прямых норм поведения, мораль включает в себя идеалы, ценности, категории (наиболее общие, фундаментальные понятия).

Идеал — это совершенство, высшая цель человеческих стремлений, представления о высших моральных требованиях, о наиболее возвышенном в человеке. Эти представления о лучшем, ценном и величественном некоторые ученые называют «моделированием желаемого будущего» — будущего, которое отвечает интересам и потребностям человека.

Ценности — это то, что наиболее дорого, свято для индивида, для сообщества людей. Когда речь идет об отрицательном отношении индивида к тем или иным явлениям, о том, что люди отвергают, нередко используется термин «антиценности», или отрицательные ценности. Ценность отражает отношение человека к действительности (к тем или иным фактам, событиям, явлениям), к другим людям, к самому себе. Отношения эти могут быть различными у разных культур и народов, социальных групп.

На основе ценностей, которые они принимают, исповедуют, люди строят отношения, определяют приоритеты, выдвигают цели деятельности, занимают те или иные позиции. Ценности могут быть правовыми, политическими, религиозными, художественными, профессиональными, нравственными.

Важнейшие для деятельности индивида нравственные ценности сложились в систему ценностно моральной ориентации, неразрывно связанную с категориями морали. Моральные кате

гории носят парносоотносительный (биполярный) характер. Пример тому — добро и зло.

Категория добро служит системообразующим началом нравственных понятий. Этическая традиция гласит: все, что считается моральным, нравственно должным, является добром. В понятии зло сконцентрировано собирательное значение аморального, противостоящего нравственно ценному. Наряду со словом «добро» упоминается понятие «добродетель» (делать добро), служащее обобщенной характеристикой устойчиво положительных моральных качеств личности. Добродетельный человек — это активно действующий носитель нравственности. Противоположным добродетели является понятие «порок».

Английский философ Томас Гоббс писал: «Моральная философия есть не что иное, как наука о том, что такое *добро* и *зло* в поступках и человеческом обществе. *Добро* и *зло* суть имена, обозначающие наши расположения и отвращения, которые различны в зависимости от различий характера, привычек и образа мыслей людей». Мораль Гоббс характеризовал как подзорную трубу, помогающую людям видеть издали те бедствия, которые грозят им.

Конкретное содержание добра и зла может быть разным в зависимости от общественных обстоятельств, от потребности различных народов, взглядов социальных групп. Вспомним в этой связи оценку движения декабристов. А. И. Герцен писал, что это фаланга героев, богатыри, воины сподвижники, вышедшие на явную гибель, чтобы разбудить к новой жизни молодое поколение. Царь и его окружение относили выступление декабристов к разряду злодеяний. (Приведите примеры различных оценок исторических событий и выскажите свое мнение о причинах этих различий.)

Разнородность конкретных оценок не должна закрывать от нас главного — гуманистического критерия: «Добро — то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей» (А. Швейцер).

К моральному двуединству «добро и зло» примыкает категория долг — личностное ответственное следование нравственным ценностям, личное осознание необходимости безусловного выполнения моральных требований. Если человек выполняет моральные требования не под страхом наказания, а руководствуясь моральным долгом, то он относится к этому требованию так, как если бы оно было установлено им самим. Носителем моральных начал может быть как личность, так и общество. Следовательно, нравственную правду может отстаивать и личность в противостоянии с порочным сообществом и сообщество, на

кладывая ограничения на индивида, переступившего через моральные требования.

Выполнение долга часто связано с трудностями (например, приходится идти против своих желаний), с опасностью для жизни (выполнение воинского долга, участие в спасательных работах при возникновении чрезвычайных ситуаций, борьба с терроризмом и т. п.). Верность долгу высоко ценится народной традицией. Вспомним пушкинского «Бориса Годунова». Завершая свой труд, Пимен говорит с гордостью: «Исполнен долг, завещанный от Бога».

Одна из важнейших моральных категорий — совесть. Это способность личности познавать этические ценности и руководствоваться ими во всех жизненных ситуациях, самостоятельно формулировать свои нравственные обязанности, осуществлять моральный самоконтроль, осознавать свой долг перед другими людьми. Совесть — родник интуиции, внутренний колокольчик, одобряющий поступок человека или осуждающий его.

Поэт Осип Мандельштам писал:

...Совесть твоя:

Узел жизни, в котором мы узнаны...

Без совести нет нравственности. Совесть — внутренний суд, который человек вершит над самим собой. «Угрызения совести,— писал Адам Смит более двух веков назад, — самое ужасное из чувств, посещающих сердце человека».

Важной категорией морали является честность. Слова «честность» и «честь» тесно взаимосвязаны. *Честь — это достойные уважения моральные качества личности, проявляющиеся во всей деятельности.* «Бесчестье хуже смерти», — гласит народная поговорка. Честный человек — добросовестный, заслуживающий уважения, искренний человек.

Честность, добросовестность, добропорядочность во всех видах деятельности, особенно в труде, предпринимательстве существенно важны в сложных переходных периодах, связанных со значительными изменениями в формах собственности, в экономике, хотя именно в эти периоды нередко ярко проявляются противоположные качества — обман, стяжательство.

В основе морального выбора, как и в исполнении долга, — личная ответственность человека как за свою непосредственную деятельность, так и за общие интересы человечества.

Так, американский физик Р. Опенгеймер (1904—1967), руководивший в 1943—1945 гг. созданием американской атомной бомбы, позже, глубоко осознав урон, нанесенный людьми первыми атомными бомбардировками, борясь за сохранение жизни на

земле, выступил против создания водородной бомбы, за что был обвинен властями США в нелояльности и отстранен от работы.

Нередко правильно сделанный моральный выбор является спасительным для общества, для страны. Такова, например, деятельность Сергея Радонежского, поднявшего народ на борьбу с иноземцами, чье имя, как писал В. О. Ключевский, «сделалось вечно деятельным нравственным двигателем». Величествен моральный выбор московских ополченцев 1941 г. Люди, по тем или иным причинам освобожденные от воинской обязанности, вступили добровольцами в борьбу с фашизмом, жертвовали жизнью во имя сохранения Отечества.

Одним из источников нравственного выбора является содействие благу. Исходя из этого, английский философ Милль предложил добавление к императиву Канта: мы должны руководствоваться в наших поступках таким правилом, которое могут признать все разумные существа с пользой для их коллективных интересов.

Моральный выбор во имя блага — решающий показатель человеческого достоинства. Достоинство — это понятие, выражающее представления о ценности каждого человека как нравственной личности.

МОРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА

Деятельность человека происходит в обществе. В ее процессе он соблюдает или, наоборот, нарушает интересы других людей, государства, общества. При этом деятельность человека может одобряться государством, осуждаться и наказываться. В этом проявляется *юридическая*, или *правовая*, оценка, опирающаяся на законы, правовые нормы, правительственные или иные административные решения. Жизненный опыт свидетельствует, что юридические, или правовые, оценки не охватывают всего многообразия проявлений человеческой деятельности, что многие из них могут быть оценены в категориях морали, нравственности, этики. Иными словами, помимо юридической, или правовой, существует еще и моральная (нравственная) оценка деятельности человека. Что же это такое? Моральная (нравственная) оценка — это *одобрение или осуждение деятельности человека с позиций тех требований, которые содержатся в моральном сознании общества, этнической группы, социальной общности людей, тех или иных личностей*. Возможна и самооценка: она выражается в таких понятиях морали, как «совесть», «гордость», «стыд», «раскаяние». Все многообразие мо

ральных оценок деятельности человека опирается на понимание того, что есть добро и что есть зло.

Подходить к нравственной оценке необходимо исходя из конкретных условий, в которых протекает деятельность человека. Так, например, в далеком прошлом у скотоводческих народов Востока вспашка земли и последующее занятие растениеводством рассматривались как безнравственное деяние, оскорбляющее землю. В нашем обществе еще совсем недавно безнравственным явлением считалась частная предпринимательская деятельность. Морально осуждалась даже торговля на рынках, забота о достойной оплате своего труда. Сейчас эти и многие другие явления нашей жизни оказались переосмысленными и оцениваются по иному, исходя как из изменившейся ситуации в самом обществе, так и изменившегося нашего морального сознания. Но существуют устойчиво сохраняющиеся, принятые у большинства народов моральные ценности и нравственные оценки. (Приведите примеры общечеловеческих моральных ценностей.)

Нравственный опыт прошлого предупреждает новые поколения о возможных опасностях, скрывающихся в «перепадах» морального выбора (зигзаги, отступления, падения). Общечеловеческие моральные нормы, обусловленные ими моральные оценки побуждают к решению таких глобальных проблем, вставших в наши дни перед человечеством, как сохранение самой возможности его существования перед лицом ядерной катастрофы, преодоление отсталости и нищеты в ряде регионов земного шара, предотвращение экологической катастрофы, преодоление многих заболеваний и недопущение демографической катастрофы.

Нравственные искания человека приобретают особенно тревожный и значимый характер в переходные исторические периоды, когда происходят изменения в системе ценностей. От нравственно психологического состояния человека зависит его общее социальное самочувствие, его самооценка и понимание сущности своей деятельности в изменяющихся общественных условиях. Именно в обстановке коренных общественных перемен особенно опасны любые неблагоприятия в общественной и личной нравственности, такие, к примеру, проявления, как ненависть.

Особенно опасна ненависть групповая: религиозная, национальная, идеологически доктринерская. Это — воронка, которая в конце концов втягивает в себя всех, кто предрасположен к индивидуальной ненависти, а также людей малой и слабой морали, эгоистов, людей ленивого духа, не умеющих самостоятельно мыслить и поэтому поддающихся влиянию ненависти.

Притягательность коллективной ненависти, в отличие от индивидуальной, объясняется рядом причин: она создает

видимость избавления человека от чувства одиночества, слабости, бессилия, создает общность, общую идеологию «кривды» (например, утверждение о том, что во всех несчастьях мира виноваты евреи, цыгане, немцы, арабы, негры и т. д.). Единство ненавидящих как бы легализует агрессивность. К тому же единая униформа, значки, знамя, песня сближают членов этого единства, умножают в их глазах собственную значимость. Естественно, что ненависть, в каких бы формах она ни проявлялась, противоречит нормам человеческой морали, отношениям доброжелательности и дружбы.

Как влияет на моральные оценки деятельности факт существования национально этнических и социально классовых общностей людей? Прежде всего это необходимость считаться в своей деятельности с самим фактом существования других людей, других наций и этносов, других классов и социальных групп. Статья 1 всеобщей Декларации прав человека гласит: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

Эти слова Декларации свидетельствуют о связи нравственных норм и права. «Все люди рождаются свободными и равными» — это положение исходит из теории естественного права, согласно которой человеческие права никем не дарованы, а имеют естественное происхождение, ибо даны Богом или природой человека. Положение же о том, что люди должны поступать в отношении друг друга в духе братства, несомненно, учитывает нравственный императив Канта.

Означает ли провозглашение этих норм и прав ликвидацию каких бы то ни было споров, конфликтов между людьми, между национально этническими и социальными группами? Конечно, нет. Споры и конфликты существовали, существуют и будут существовать. Необходимо чтобы эти конфликты, столкновения отдельных людей, национально этнических и социально классовых групп разрешались путем переговоров, дискуссий на основе терпимости, взаимоуважения и взаимопонимания. Разумеется, это требует формирования в человеке нравственных начал, приобщения людей к высшим проявлениям нравственной культуры.

СТАНОВЛЕНИЕ НАВРСТВЕННОГО В ЧЕЛОВЕКЕ

Формируются ли нравственные начала в человеке стихийно, или их необходимо формировать сознательно?

В истории философской и этической мысли существовала точка зрения, согласно которой моральные качества изначаль

но присущи человеку. Так, французские просветители полагали, что человек по своей природе добр. Некоторые представители восточной философии считали, что человек, наоборот, по своей природе зол, является носителем зла. Изучение процесса становления морального сознания показало, что нет оснований для таких категорических утверждений. Моральные начала не заложены в человеке от рождения. Они формируются в семье на основании того примера, который находится у него перед глазами, в процессе общения с другими людьми, обучения и воспитания в школе, в процессе восприятия таких памятников мировой культуры, которые позволяют как приобщиться к уже достигнутому уровню нравственного сознания, так и сформировать на основе самовоспитания собственные моральные ценности. Способность чувствовать, понимать, творить добро, распознавать зло, быть стойким и непримиримым к нему — особые нравственные качества личности, которые она не может получить готовыми от окружающих, а должна выработать самостоятельно, что требует творческих усилий, т. е. самовоспитания, самосовершенствования.

Самовоспитание в сфере нравственности — это прежде всего самоконтроль, предъявление высоких требований к самому себе, по всем видам своей деятельности. Утверждению нравственности в сознании, деятельности каждого человека способствует многократная реализация положительных моральных норм каждой личностью, или, говоря простыми словами, опыт добрых дел. Если такая многократность отсутствует, то, как показывают исследования, портится и ржавеет сам механизм морального развития, подрывается столь необходимая для деятельности способность личности к самостоятельным нравственным решениям, ее способность полагаться на себя и отвечать за себя.

Основные понятия

Мораль. Идеал. Ценности. Добро. Добродетель. Порок. Зло. Долг. Совесть. Моральный выбор. Моральная оценка.

Термины

«Золотое правило нравственности». Категорический императив. Достоинство человека.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Что такое нравственные ориентиры деятельности, какова их роль?
- 2 В чем состоит содержание и значение «золотого правила нравственности»? Какова сущность категорического императива?
- 3 Что такое моральные ценности?
- 4 Каковы основные категории морали?
- 5 Что такое моральный выбор и моральная оценка? Приведите примеры.
- 6 Что такое ненависть? В чем общественная опасность групповой ненависти?
- 7 Как проявляется роль таких нравственных качеств, как совесть, честность, в различных видах деятельности?
- 8 Охарактеризуйте общечеловеческие моральные ценности. В чем их особое значение для граждан нашей страны в переломный момент исторического развития?

ЗАДАНИЯ

- 1 Как вы думаете, мораль лишь принуждает человека действовать определенным образом или она дает свободу?
- 2 Ученые утверждают, что ценностные ориентации определяют жизненные цели человека, «генеральную линию индивида». Обсудите это высказывание. Согласны ли вы с этим утверждением? Свою позицию аргументируйте.
- 3 Английский мыслитель Адам Смит отмечал важность мудрого и созидательного образа действий, сочетание благоразумия с доблестью, с любовью к человечеству, со священным уважением к справедливости, с героизмом. «Это благоразумие, — говорил Адам Смит, — предполагает соединение превосходной головы с превосходным сердцем».

Как вы понимаете тезис автора о соединении «превосходной головы с превосходным сердцем»? В чем, на ваш взгляд, состоит связь этого положения с моральными ценностями?

4 Академик Б. Раушенбах писал: «Не тревожно ли, что характеристики «удачливый бизнесмен», «хороший организатор производства» оказываются порой важнее, чем оценка «порядочный человек»?»

Согласны ли вы с приведенным мнением? Аргументируйте свою позицию. Что такое порядочность, по вашему мнению?

5 Русский писатель и историк Н. М. Карамзин считал, что историк призван ловить в истории все благородные черты души человеческой.

Согласны ли вы с этим положением?

Приведите примеры благородных душевных черт известных вам исторических деятелей.

6. Обсудите высказывание В. О. Ключевского: «Политическая крепость прочна только тогда, когда держится на силе нравственной».

7 Почему становление нравственных качеств человека невозможно без самовоспитания? Каковы пути этого самовоспитания?

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Тому, кто не постиг науки добра, всякая иная наука приносит лишь вред».

М. МОНТЕНЬ (1533—1592), французский философ,
писатель

«В жизни ценнее всего доброта, и при этом доброта умная, целенаправленная. Умная доброта — самое ценное в человеке, самое к нему располагающее и самое, в конечном счете, верное по пути к личному счастью».

Д. С. ЛИХАЧЕВ (1906—1999), российский ученый

§ 16 Мировоззрение, убеждение, вера

В чем состоят сила и слабость обыденного, религиозного и научного мировоззрений? На чем основаны убеждения? Чем менталитет отличается от мировоззрения?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Научное познание, ненаучное познание, ценности и идеалы.

В мире нет двух человек с одинаковыми узорами на коже пальцев, нет двух человек с одинаковой судьбой. Каждый человек индивидуален и неповторим. Нет и двух человек с одинаковым духовным миром. Но означает ли это, что каждый человек только «сам по себе», что его ничто не объединяет с другими? Разумеется, нет. Людей объединяет очень многое: родина, место жительства, положение в обществе, язык, возраст. Но то, что объединяет, оно и разъединяет: у людей может быть разное место жительства, различное место в жизни общества, другой язык, возраст. В духовном мире тоже есть объединяющее и разъединяющее людей: духовные интересы, жизненные позиции, ценностные ориентации, уровень знаний. Анализ памятников духовной культуры всех этапов развития человечества, так же как и анализ духовного мира наших современников, показывает, что одним из его важнейших элементов является мировоззрение.

ЧТО ТАКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

В самом простом, наиболее распространенном понимании мировоззрение — это совокупность взглядов человека на мир, который его окружает. Есть и другие, близкие мировоззрению слова: миропонимание, мирозерцание. Все они предполагают, с одной стороны, мир, который окружает человека, а с другой — то, что связано с деятельностью человека: его ощущение, созерцание, понимание, воззрение, взгляд на мир.

Мировоззрение отличается от других элементов духовного мира человека тем, что оно, во первых, представляет собой взгляды человека не на какую то отдельную сторону мира, а именно на мир в целом. Во вторых, мировоззрение представляет со

бой отношение человека к окружающему его миру: боится, страшится ли человек этого мира, или он живет в ладу, в гармонии с ним? Удовлетворен ли человек окружающим миром или стремится изменить его?

Таким образом, мировоззрение — это целостное представление о природе, обществе, человеке, находящее выражение в системе ценностей и идеалов личности, социальной группы, общества.

КАКИМ БЫВАЕТ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

От чего зависит то или иное мировоззрение человека? Прежде всего отметим, что мировоззрение человека носит исторический характер: каждая эпоха человеческой истории обладает своим уровнем знаний, своими проблемами, стоящими перед людьми, своими подходами к их решению, своими духовными ценностями.

Так, одно мировоззрение, один взгляд на мир у первобытного охотника или, скажем, у героя книги В. К. Арсеньева «Дерсу У зала», который наделял всю окружающую его природу чертами живого существа, совсем другое — у современного ученого, осознающего место человека в мире, его возможности и даже задающего себе и окружающим вопрос: «Не погибнем ли мы от своего собственного разума?»

Проще всего было бы сказать: сколько людей, столько и мировоззрений. Однако это будет неверно. Ведь мы уже отмечали, что людей не только разъединяет нечто, но и объединяет общность родины, языка, культуры, истории своего народа, имущественного положения. Людей объединяют школа, характер образования, общий уровень знаний, общие ценности. Поэтому неудивительно, что у людей могут быть сходные, общие позиции в рассмотрении мира, в его осознании и оценке.

Классификация типов мировоззрения может быть различной. Так, в истории философии прослеживается несколько подходов к выработке мировоззренческих установок. Одни из них приоритет отдают Богу — теоцентризм или природе — при родоцентризм, другие — человеку (антропоцентризм), либо обществу — социоцентризм, либо знаниям, либо науке — знаниецентризм, наукоцентризм. Иногда мировоззрение делят на прогрессивное и реакционное.

Распространено выделение следующих типов мировоззрения:

Обыденное мировоззрение возникает в жизни человека в процессе его личной практической деятельности, поэтому его

иногда называют житейским мировоззрением. Взгляды человека в этом случае не обосновываются религиозными доводами или данными науки. Они формируются стихийно, особенно если человек не интересовался мировоззренческими вопросами в учебном заведении, не изучал самостоятельно философию, не знакомился с содержанием религиозных учений. Конечно, нельзя полностью исключить влияние религии или достижений науки, ибо человек постоянно общается с различными людьми; ощутимо и влияние общедоступных средств массовой информации. Но преобладает житейская, обыденная основа. Обыденное мировоззрение опирается на непосредственный жизненный опыт человека — в этом его сила. Но оно мало использует опыт других людей, опыт науки и культуры, опыт религиозного сознания как элемента мировой культуры — в этом его слабость.

Обыденное мировоззрение распространено очень широко, поскольку усилия учебных заведений и пастырей церкви зачастую задевают лишь самую поверхность сферы духовной жизни человека и не всегда оставляют в ней заметный след.

Религиозное мировоззрение — мировоззрение, основой которого являются религиозные учения, содержащиеся в таких памятниках мировой духовной культуры, как Библия, Коран, священные книги буддистов, Талмуд и ряде других. Напомним, в религии содержится и определенная картина мира, учение о предназначении человека, заповеди, направленные на воспитание у него определенного образа жизни, на спасение души. Религиозное мировоззрение также имеет сильные и слабые стороны. К его сильным сторонам можно отнести тесную связь с мировым культурным наследием, ориентацию на решение проблем, связанных с духовными потребностями человека, стремление дать человеку веру в возможность достижения поставленных целей.

Слабыми сторонами религиозного мировоззрения являются иногда проявляющаяся непримиримость к другим жизненным позициям, недостаточное внимание к достижениям науки, а подчас их игнорирование. Правда, в последнее время многие богословы высказывают мысль о том, что перед теологией стоит задача выработки нового пути мышления «о соразмерности Бога изменениям, даваемым наукой и технологией». Но пока еще богословы не могут определенно сказать, «какой именно тип согласия может быть установлен между лабораторной табуреткой и церковной скамьей».

Научное мировоззрение является законным наследником того направления мировой философской мысли, которое в своем развитии постоянно опиралось на достижения науки. Оно

включает в себя научную картину мира, обобщенные итоги достижений человеческого познания, принципы взаимоотношений человека с естественной и искусственной средой обитания. Научное мировоззрение также имеет достоинства и недостатки. К достоинствам отнесем его прочную обоснованность достижениями науки, реальность содержащихся в нем целей и идеалов, органическую связь с производственной и социальной практической деятельностью людей. Но нельзя закрывать глаза на то, что человек еще не занял в нем преобладающего места. Человек, человечество, человечность — это поистине глобальная проблема настоящего и будущего. Разработка этой триады — задача неисчерпаемая, но неисчерпаемость задачи требует не отстранения от нее, а настойчивости в ее решении. Это и является доминантой современной науки, призванной обогащать мировоззрение.

Поворот к человеку, человечеству, человечности, если он примет всеобъемлющий характер, может стать решающим облагораживающим фактором для всех типов мировоззрения; тогда их главной чертой станет гуманистическая направленность.

Такая направленность ставит во главу угла воззрений и деятельности высшие ценности: жизнь индивида, его права и свободы. С их позиций человек рассматривается как часть общества и природы, ответственный за их сбережение и развитие, обладающий широтой видения мира, признающий равноправие различных мировоззренческих ориентации, культур, ставящий во главу угла взаимопонимание людей, их физическое и нравственное здоровье, защиту достоинства человека, его созидательного труда и благосостояния, мирных добрососедских отношений между людьми, различными социальными группами, народами, странами. В число высших ценностей, кроме общечеловеческих, включаются ценности и общенациональные (применительно к нашей стране общероссийские), этнокультурные (т. е. относящиеся к нации, региону, этнической группе), социально ориентированные на заботу о детях и родителях, развитие образования и здравоохранения, пенсионное обеспечение, неприкосновенность жилища и т. д.

УБЕЖДЕНИЕ И ВЕРА

Чаще всего веру связывают только с религиозным мировоззрением, однако понятие веры значительно шире. Верить можно не только в Бога, но и в возможность построения коммунизма, успех реформ, собственные возможности и т. д.

Как связаны знание, убеждение и вера?

Мы знаем то, что познали, что получило подтверждение в наших практических делах. Так, мы знаем, что солнце всходит на востоке, а заходит на западе, и наша повседневная жизнь постоянно подтверждает это, делая наши знания прочными, превращая их в убеждения. Мы убеждены, что и завтра, и послезавтра, и через год солнце будет всходить на востоке, а заходить на западе. Наши убеждения покоятся на знаниях, но любое знание конечно и ограничено. Оно ограничивается возможностями человека, возможностями времени, в котором он живет. Окружающий мир человека между тем бесконечен во времени и пространстве, он содержит в себе бесконечно большое разнообразие свойств, качеств, явлений. Можно ли познать все? Никому и никогда. В мире всегда есть непознанное и недоступное нашему сегодняшнему познанию, хотя, как уже говорилось выше, познаваемое в принципе. Там, где невозможно по тем или иным причинам познание, там нередко открывается поле деятельности для веры. Мы верим там, где не знаем точно.

Отметим различия веры и знания, скажем, словами Платона: «А между тем убеждением обладают и узнавшие, и поверившие». Таким образом, быть убежденным в чем либо можно как на основе веры, так и на основе знания.

В убеждении вере преобладает субъективная уверенность. Она может порождаться неосознанными эмоциями и чувствами, многообразными интуициями. При этом нет потребности в аргументации, рациональной доказательности. В противовес этому для убеждений знаний характерна опора на достоверную информацию, логическую обоснованность.

В жизни человека важную роль играет каждый из этих видов убеждения. Убеждения — это *осознанная потребность личности действовать в соответствии со своими ценностными ориентациями*.

Давно подмечено, что лично значимые, дорогие человеку убеждения во многом определяют его практическую деятельность, поведение. И не случайно многие самоотверженно отстаивают их. А. И. Герцен писал о В. Г. Белинском: «Без возражения, без раздражения он нехорошо говорил, но когда он чувствовал себя уязвленным, когда касались до его дорогих убеждений, когда у него начинали дрожать мышцы щек и голос прерываться, тут надобно было его видеть: он бросался на противника барсом».

Убеждения присущи человеку с любым типом мировоззрения, но источники их различны. Одним из них является жизненный опыт. Осмысливая реальные факты своего повседневного

го бытия, жизни окружающих людей, человек приходит к важным для себя выводам и обобщениям. Нередко убеждения возникают не в результате размышлений, а в итоге произвольного усвоения какого-то мнения, готового вывода или под влиянием чувств и настроений.

Приведем небольшой пример. В одной из школ старшекласникам была предложена анкета, включавшая следующие вопросы:

1. Я уверен, что школа дает нам много лишних знаний: да, нет, не знаю (выберите ответ).

2. Моя уверенность основана на:

- а) интуиции;
- б) личном опыте;
- в) опыте моих родителей;
- г) мнении многих, окончивших школу;
- д) наблюдении за судьбой выпускников;
- е) изучении связи между школьной успеваемостью и

жизненным успехом.

На первый вопрос большинство ответило положительно. Отбирая основания, многие выделили пункты в и г. А какой бы выбор сделали вы?

Большое влияние на формирование убеждения оказывает искусство. Приведем высказывание В. Г. Белинского об ученом и поэте: «Один доказывает, другой показывает, и оба убеждают, только один логическими выводами, другой картинami. Но первого слушают и понимают немногие, второго — все». Хорошо известно, например, огромное влияние художественной литературы на жизненные позиции людей, их убеждения. Подчас целые поколения формировались под знаком того или иного литературного героя.

Попытайтесь конкретизировать этот вывод.

Источником убеждений, как видно из высказывания В. Г. Белинского, может стать и наука, теория. Сила таких убеждений в их обоснованности, аргументированности. Вместе с тем, оставаясь только «головными» и книжными убеждениями, они могут не выдержать испытания в столкновении с личным опытом, повседневностью.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Какую роль играет мировоззрение в деятельности людей? Во первых, именно мировоззрение дает человеку ориентиры для всей его практической и теоретической деятельности, позволяя

ет ему сформулировать цели, которые он намерен достичь в процессе своей деятельности. Одна из важнейших проблем — принять мир таким, каков он есть.

Во вторых, именно мировоззрение через свою философскую «сердцевину» дает людям понимание того, как достичь намеченных ориентиров и целей, вооружает людей методами познания и деятельности. Уподобляя метод фонарю, который освещает дорогу путнику, великий философ прошлого Р. Декарт говорил, что хромым с фонарем быстрее достигнет цели, чем всадник, блуждающий в темноте.

В третьих, на основании содержащихся в мировоззрении ценностных ориентации человек в своей деятельности получает возможность находить истинные ценности жизни и культуры, отличать действительно важное для деятельности человека по достижении им своих целей от того, что реального значения не имеет, носит ложный или иллюзорный характер. Именно в мировоззрении содержится понимание человеком мира и тенденций его развития, возможностей человека и смысла его деятельности, добра и зла, красоты и безобразия.

МЕНТАЛИТЕТ ЧЕЛОВЕКА

Рассказ о духовном мире был бы неполным без рассмотрения проблемы менталитета.

Что такое менталитет человека? Понятие это относительно новое, и далеко не во всех словарях вы найдете его определение. Происходит оно от французского слова, соответствующего русским словам «склад ума», «умонастроение», «душевность». Правы те специалисты, которые говорят, что точного, однозначного перевода этого термина пока нет. Но сам он употребляется достаточно широко. Так, например, говорят о менталитете конкретного человека. Что здесь имеется в виду? Не просто совокупность знаний, которыми он обладает. Не только его природный или выработанный в процессе образования и самовоспитания ум или интеллект. Не само мировоззрение как сложная система понятий, в которых отражается многообразие окружающего человека мира и осознание им своего места в этом мире. Менталитет — это *совокупность всех итогов познания, оценка их на основе предшествовавшей культуры и практической деятельности, национального сознания, личного жизненного опыта*. Иными словами, это увязывание различных мыслей и ценностей в сознании индивида, своего рода итоговый сплав, который и определяет духовный мир человека в целом, его подход к тем или иным конкретным практическим делам.

Считается, что в силу индивидуального процесса формирования духовного мира человека и неповторимости человеческой личности менталитет — явление в основном сугубо личностное, хотя говорят и о менталитете того или иного социального слоя, например о менталитете ученого, военного, бизнесмена, юриста. У всех представителей данного социального или профессионального слоя в силу их практической деятельности, социального статуса (положения, занимаемого в обществе), некоторой общности жизненного пути, деятельности, которой они занимаются, имеется немало общего в складе ума, в умонастроении, иными словами — в их менталитете.

Говорят о менталитете тех или иных народов: так, в литературе широко употребляется термин «русская душа», при этом имеется в виду целый ряд психических качеств — открытость для общения, доверчивость, терпение, тенденция к совместной трудовой деятельности (артель, община и т. д.). Разумеется, далеко не каждый представитель русского народа обладает этими качествами, но сложилось мнение, что названные черты являются типичными именно для русского народа. Современная наука о национальных общностях людей — этнология — предпринимает попытки найти психологические черты, черты менталитета различных наций, народностей, иных этнических групп.

Основные понятия

Мировоззрение. Убеждение. Менталитет.

Термины

Миропонимание. Мировоззрение. Геоцентризм. Природоцентризм. Антропоцентризм. Типы мировоззрений. Вера.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1** В чем состоит сущность мировоззрения? Почему мировоззрение нередко называют стержнем духовного мира личности?
2. Какие типы мировоззрения выделяет наука? Чем характеризуется каждый из них?
3. Что такое убеждения? На какой основе они формируются?

- 4 Что общего в понятиях «мораль» и «мировоззрение»? В чем их различия?
- 5 В чем состоит значение мировоззрения для деятельности человека?
- 6 Как влияет духовно-теоретическая и духовно-практическая деятельность на формирование мировоззрения?
- 7 Что такое менталитет? В чем состоит его влияние на взгляды и деятельность человека, сообщества людей?

ЗАДАНИЯ

1 По мнению А. Швейцера, мировоззрение должно отвечать трем требованиям: быть сознательным («мыслящим»), этическим, идеалом которого является преобразование действительности на нравственных началах, оптимистическим.

Каково, на ваш взгляд, развернутое содержание каждого из этих требований? Разделяете ли вы мнение ученого, можете ли пересмотреть или расширить круг этих требований? Свою позицию аргументируйте.

2 Проанализируйте два сделанных в разное время высказывания видного русского философа Н. А. Бердяева (1874—1948).

Конец XIX в.: «Весь мировой путь бытия есть сложное взаимодействие разных ступеней мировой иерархии индивидуальностей, творчества, вращение одной иерархии в другую, личности в нацию, нации в человечество, человечества в космос, космоса в Бога».

Конец 30-х гг. XX в.: «Нация, государство, семья, внешняя церковность, общественность, социальный коллектив, космос — все представляется мне вторичным, второстепенным, даже призрачным и злым по сравнению с неповторимой индивидуальной судьбой человеческой личности». Как вы полагаете, почему произошли изменения во взглядах философа? В каком направлении изменялись его взгляды? К какому из типов мировоззрения относится первое высказывание? Какова наиболее обобщающая характеристика второго высказывания?

3 Проанализируйте следующее высказывание видного немецкого социал-демократа К. Каутского (1854—1938):

«Задача науки состоит вовсе не в том, чтобы дать простое изображение того, что есть, верную фотографию действительности так, чтобы каждый нормально организованный наблюдатель мог получить ту же самую картину. Задача науки, напротив, заключается в том, чтобы в бесконечной массе лиц, явлений отыскать всеобщее, существенное и дать, таким образом, нить Ариадны, при помощи которой можно было бы ориентироваться в лабиринте действительности».

Как вы думаете, имеет ли это высказывание отношение к мировоззрению? Аргументируйте свой вывод.

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Из школы человек должен выносить более или менее ясный взгляд, что такое он сам, что такое жизнь вокруг него, какие задачи его деятельности; основы его убеждений и мировоззрения, миропонимания и жизнепонимания должны быть заложены».

П. Ф. КАПТЕРЕВ (1849—1922), русский педагог,
психолог

«Когда у человека есть действительно какие-нибудь убеждения, то ни сострадание, ни унижение, ни дружба, ни любовь — ничто, кроме осязательных доказательств, не в состоянии изменить в этих убеждениях ни одной малейшей подробности».

Д. И. ПИСАРЕВ (1840—1868), русский публицист,
литературный критик

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ

1. Духовный (внутренний) мир личности сводит воедино разум, чувства, волю человека, характеризует личность с позиций ее отношения к окружающей действительности, к другим людям, к себе.

2 Духовная деятельность в различных ее видах и формах созидает и развивает культуру личности и общества.

3. Осваивая культуру, люди овладевают духовными богатствами своего народа страны и мира.

Благодаря пониманию и признанию общезначимых национальных ценностей, свободному выбору гуманистических моральных и мировоззренческих установок деятельность человека становится активной, направленной на благо личности и общества. Практическая реализация этих установок зависит от человеческих усилий по их осуществлению.

ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ

Сопоставьте духовно-теоретическую и духовно-практическую деятельность, покажите общее, различие, раскройте взаимосвязь этой деятельности с освоением культуры, с мировоззрением человека и его моральными взглядами.

2 Охарактеризуйте главные моральные категории. Покажите, в чем состоит взаимосвязь идеалов, ценностей, моральных норм (приведите примеры).

3 Философы утверждают: моральный выбор — это тот пункт, где отвлеченные требования этики и нравственная оценка реальной обстановки отражаются в принятом решении, а затем проявляются в поступке. Согласны ли вы с такой точкой зрения? Характеризуя моральный выбор, постарайтесь опираться и на примеры из окружающей жизни.

4 Раскройте сущность нравственной оценки деятельности. Можно ли труд считать моральной ценностью? Почему обращение к нравственным ориентирам деятельности особенно существенно в обстановке коренных общественных перемен? Почему в эти периоды наиболее опасны проявления ненависти, нечестности и особенно ценны доброта, дружелюбие, честность, совесть, милосердие?

5 Охарактеризуйте сущность и типологию мировоззрения. Как мировоззрение влияет на деятельность?

6 Какое содержание вкладывает наука в понятие «менталитет»? Есть ли связь между нравственными ориентирами, мировоззрением и менталитетом?

7 Сформулируйте общую характеристику духовного мира личности, раскройте его влияние на деятельность человека и общества (приведите примеры).

Глава IV.

Материально□ производственная деятельность человека

§ 17 Трудовая деятельность

Чем отличаются различные виды труда в материальном производстве? Что имеют в виду, когда говорят: работа выполнена профессионально? Когда труд становится привлекательным?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Характеристика, многообразие деятельности.

Из курса истории и данного курса вы знаете, какую роль играл труд в становлении и историческом развитии человека и общества.

Труд — это фундаментальная форма деятельности человека, в процессе которой создается вся совокупность предметов, необходимых ему для удовлетворения потребностей. Важнейшие сферы приложения общественного труда — материальное производство, непроеизводственная сфера, домашнее хозяйство.

С нравственными и правовыми аспектами труда вы познакомились в курсе «Введение в обществознание». Напомним лишь, что Конституция РФ закрепляет право каждого распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Вспомните также, какую роль играет труд в жизни отдельного человека, в формировании личности. Как писал А. П. Чехов, «надо поставить свою жизнь в такие условия, чтобы труд был необходим. Без труда не может быть чистой и радостной жизни».

Особое значение имеет труд людей в материальном производстве.

ТРУД В МАТЕРИАЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Слово «производить», как вы знаете, означает «изготавливать, вырабатывать какую-нибудь продукцию». Производство — это прежде всего процесс создания материальных благ, необходимое условие жизни общества, так как без пищи, одежды, жилищ, электроэнергии, лекарств и множества разнообразных предметов, нужных людям, общество существовать не может. Столь же необходимы для жизни человека и разнообразные услуги. Представьте себе, что бы произошло, если бы остановились перевозки на всех видах транспорта (транспортные услуги), прекратилось поступление воды в водопроводную систему или уборка мусора из жилых кварталов (бытовые услуги).

Когда говорят «материальное производство», то имеют в виду, что существует и нематериальное (духовное) производство. Первое, если сказать кратко, — это производство вещей, второе — производство идей (а точнее, духовных ценностей). В первом случае, например, произведены телевизоры, приборы или бумага, во втором — актеры, режиссеры создали телепередачу, писатель написал книгу, ученый открыл нечто новое в окружающем мире.

Это не означает, что в материальном производстве не участвует сознание человека. Любая деятельность людей осуществляется сознательно. В процессе материального производства участвуют и руки, и голова. А в современном производстве роль знаний, квалификации, нравственных качеств существенно возрастает.

Различие между двумя видами производства — в создаваемом продукте. Результат материального производства — разнообразные предметы и услуги.

В готовом виде природа дает нам лишь очень немного. Без труда нельзя собрать даже дикорастущие плоды и ягоды. А взять у природы уголь, нефть, газ, древесину невозможно без значительных усилий. В большинстве случаев природные материалы подвергаются сложной переработке. Таким образом, производство предстает перед нами как процесс активного преобразования людьми природы (природных материалов) с целью создания необходимых материальных условий для своего существования.

Для производства любой вещи необходимы три элемента: во первых, предмет природы, из которого эту вещь можно изготовить; во вторых, средства труда, с помощью которых это изготовление осуществляется; в третьих, целенаправленная деятельность человека, его труд. Следовательно, *материальное про*

изводство есть процесс трудовой деятельности людей, в результате которой создаются материальные блага, направленные на удовлетворение человеческих потребностей.

ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Потребности и интересы людей являются той основой, которая предопределяет цель трудовой деятельности. Бесцельные занятия чем бы то ни было не имеют смысла. Такая работа показана в древнегреческом мифе о Сизифе. Боги обрекли его на тяжелый труд — вкатывать большой камень на гору. Как только конец пути был близок, камень срывался и катился вниз. И так снова и снова. Сизифов труд — символ бессмысленной работы. Труд в собственном смысле слова возникает тогда, когда деятельность человека становится осмысленной, когда в ней реализуется *сознательно поставленная цель*.

Для достижения цели в трудовой деятельности, как и во всякой иной, используются разнообразные средства. Это прежде всего различные технические устройства, необходимые для производства энергетические и транспортные линии и другие материальные объекты, без которых невозможен трудовой процесс. Все они вместе составляют средства труда. В процессе производства осуществляется воздействие на предмет труда, т. е. на материалы, подвергающиеся преобразованию. Для этого применяются различные способы, которые называются технологиями. Например, удалить лишний металл с заготовки можно с помощью металлорежущего оборудования, но применение электроимпульсного метода позволяет добиться аналогичного результата в 10 раз быстрее. Это означает, что в 10 раз вырастет *производительность труда*. Она определяется величиной времени, затраченного на единицу продукции. Можно сказать иначе: *производительность труда — это эффективность трудовой деятельности, которая выражается количеством продукции, произведенной в единицу времени*. (Подумайте, от чего зависит производительность труда и всегда ли это связано только с желанием человека.)

В каждом конкретном виде трудовой деятельности выполняются трудовые операции, которые расчленяются на трудовые приемы, действия и движения. (С какими видами труда вы знакомы? Какие операции и приемы в них применяются?)

В зависимости от особенностей того или иного вида труда, обусловленных предметом труда, средствами труда, совокупностью выполняемых работником операций, их соотношением и взаимосвязью, от распределения функций (исполнительских, ре

гистрации и контроля, наблюдения и наладки) на рабочем месте можно говорить о *содержании индивидуального труда*. В него входят степень разнообразия трудовых функций, монотонности, предопределенности действий, самостоятельности, уровень технической оснащенности, соотношение исполнительских и управленческих функций, уровень творческих возможностей и т. д. Изменение состава трудовых функций и затрат времени на их выполнение означает изменение содержания труда. Главный фактор такого изменения — научно технический прогресс. *В результате введения новой техники и современных технологий в содержание трудового процесса меняется соотношение между трудом физическим и умственным, монотонным и творческим, ручным и механизированным и т. д.*

Современная техническая база предприятий представляет собой сложное сочетание средств труда разного типа, поэтому имеет место значительная дифференциация уровня технической оснащенности труда. Это влечет за собой его существенную неоднородность. Большое количество рабочих занято монотонным, нетворческим трудом. В то же время многие выполняют работу, требующую активной умственной деятельности, решения сложных производственных задач.

Важнейшей особенностью трудовой деятельности людей является то, что *она требует, как правило, совместных усилий для достижения поставленных целей*. Однако коллективная деятельность не означает, что все члены коллектива, создающего какой либо продукт, выполняют одинаковую работу. Напротив, возникает необходимость разделения труда, благодаря чему возрастает его эффективность. Разделение труда — это распределение и закрепление занятий между участниками трудового процесса.

Так, в строительстве дома участвуют и рабочие, создающие на заводе блоки, панели и другие детали будущего дома, и водители транспорта, доставляющие эти детали на стройплощадку, и крановщики, управляющие строительными кранами, и строители, монтирующие дом из готовых деталей, и сантехники, и электрики, устанавливающие соответствующее оборудование, и отделочники, осуществляющие малярные и иные работы, и др. Такое разделение труда внутри предприятий определяется выделением в технологическом процессе его составных элементов. В соответствии с ними обособляются трудовые функции, происходит технологическая специализация.

Для слаженной работы всех участников необходимо *общение*, которое на заре человеческой истории было связано с возникновением речи, языка, развитием сознания. Общение участ

ников трудового процесса позволяет им координировать свою деятельность, передавать накопленный производственный опыт и мастерство.

В масштабе всего общества тоже существует разделение труда, образующее различные сферы трудовой деятельности: промышленность, сельское хозяйство, обслуживание и т. п. Оно воплощено в многочисленных отраслях современного производства, в специализации огромного числа предприятий разного профиля.

Научно технический прогресс — компьютеризация, комплексная автоматизация, унификация оборудования — ведет к интеграции производственных процессов внутри предприятия и к расширению разделения труда в масштабе общества.

СОВРЕМЕННЫЙ РАБОТНИК

Разделение труда и его усложнение ведет к закреплению за индивидом определенной профессии, требующей специальных знаний и умений, особой квалификации. На основе выполнения однородных трудовых функций складываются конкретные профессии, объединенные общим названием (токарь, водитель, зоотехник, врач, учитель и др.). *Мастерство, умелость, грамотность выполнения трудовых функций определенной профессии называют профессионализмом.* Когда работа сделана качественно, нередко говорят, что она выполнена профессионально. Если человек допускает в своем деле брак, то говорят о непрофессиональной работе. Профессио на лиз м — это результат обучения и опыта работы.

Научно технический прогресс увеличивает роль *квалифицированного труда*, требующего специальной профессиональной подготовки, знаний, умений, навыков для выполнения сложных работ. Другими словами, это сложный труд, который отличается от неквалифицированного, простого труда. Один час сложного труда приравнивается к нескольким часам труда простого. К в а л и ф и к а ц и я работника подтверждается документом о присвоенном ему разряде, категории, звании. Тот, кто хочет больше заработать, должен приложить усилия для получения более высокой квалификации. *Квалифицированному работнику легче найти хорошую работу.* Ведь каждый хочет отдать детей хорошему учителю, пойти к хорошему врачу, сшить платье у хорошего портного. Слово «хороший» в житейском употреблении включает в себя прежде всего понятие о профессионализме, высокой квалификации работника, высоком качестве продукта труда или предоставляемых услуг.

Для характеристики трудовой деятельности недостаточно представления о квалификации. Очень важным является и понятие дисциплины. Нормальная трудовая деятельность невозможна без добровольного, сознательного соблюдения каждым работником правил и порядка поведения в коллективе, обязательных для всех его членов. Законы о труде и правила внутреннего трудового распорядка требуют *производительного использования рабочего времени, добросовестного исполнения своих обязанностей, высокого качества работы*. Выполнение этих требований и есть *трудовая дисциплина*.

Современное производство требует соблюдения определенного технологического режима (способов обработки материала, скорости, температуры, давления и т. д.), который обеспечивает достижение цели производства, т. е. получение продукта с заданными качественными показателями. Всякий знает, что, если, например, не отрегулировать силу огня в плите, продукт на сковородке может не зажариться, а сгореть. Строгое выполнение технологических норм называется *технологической дисциплиной*.

Когда предприятия связаны между собой договором, определяющим, например, поставки сырья, полуфабрикатов, деталей, узлов для производства готового продукта, строгое следование условиям договора называют *договорной дисциплиной*. Ее несоблюдение вызывает нарушение трудового ритма предприятия, сбой в отлаженной производственной деятельности многих людей.

Выполнение правил, норм, договоров, приказов, распоряжений руководителей производства называют также *исполнительностью*. Но исполнительность невозможна без инициативы. В самом деле, получив распоряжение, человек должен подумать, как лучше его выполнить. Невозможно в правилах, приказах, инструкциях предусмотреть все ситуации, которые возникают в трудовом процессе. Работник должен в конкретных условиях найти оптимальное решение, позволяющее качественно и в срок исполнить данное ему предписание. *Инициатива и исполнительность* взаимосвязаны. Бездумный исполнитель — плохой работник. Напротив, инициатива — свидетельство высокого профессионализма.

Наряду со специальной подготовкой на современных производствах большое значение имеет общая культура работника, способность к самостоятельному решению творческих задач. Культура труда проявляется в его научной организации.

ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ ТРУДА

До сих пор мы говорили о том, какой работник нужен производству: трудовая деятельность требует от человека профессионализма, квалификации, общей культуры, дисциплинированности, исполнительности, инициативы и т. д.

Теперь подойдем к трудовой деятельности с другой стороны: насколько она соответствует природе человека, как способствует (или препятствует) развитию в нем подлинно человеческих качеств.

С развитием индустриального производства человек освободился от многих физических усилий при выполнении трудовых операций.

Однако если ремесленник создавал законченную вещь, которая была воплощением его личного мастерства, как бы представляла его личные качества, работник индустриального труда наряду со средствами труда рассматривается лишь как фактор производства. Это нарушает гармонию труда с основными биологическими и психологическими чертами, свойственными развитию человеческой жизни.

Этот результат индустриального производства называется дегуманизацией труда. Наиболее полно *дегуманизация труда*, проявилась в его организации по системе американского инженера Ф. У. Тейлора (1856—1915). Тейлор разработал систему организационных мер, включавшую хронометраж трудовых операций, инструкционные карточки и т. п., которые сопровождались системой дисциплинарных санкций и стимулированием труда. Дифференциальная система оплаты труда означала, что трудолюбивый рабочий дополнительно вознаграждается, а лодырь не может получить незаработанные деньги.

Система Тейлора характеризовалась исключением рабочих из подготовки и контроля трудового процесса; определением сверху рабочего ритма, норм и перерывов; исключением рабочих из творческих ролей и ограничением их деятельности исполнением. Сам Тейлор писал: «Каждый должен научиться отказываться от своих индивидуальных приемов работы, приспособлять их к ряду нововведенных форм и привыкнуть принимать и исполнять директивы, касающиеся всех мелких и крупных приемов работы, которые раньше оставались на его личное усмотрение».

Такой вид трудового процесса вызывает у его участников чувство, что над ними как личностями доминируют машины, чем отрицается их индивидуальность. У них возникает апатия, негативное отношение к труду как к чему то вынужденному, выполняемому только по необходимости.

Большое значение имеют условия труда. В них включаются *степень опасности или безопасности предмета и средств труда, их влияние на здоровье, настроение и работоспособность человека*. Потенциально опасными являются факторы физические (шум, вибрация, повышение или понижение температуры, ионизирующие и иные излучения), химические (газы, пары, аэрозоли), биологические (вирусы, бактерии, грибки).

Особо вредные, экстремальные условия труда вызывают смерть, тяжелые профессиональные заболевания, крупные аварии, серьезные травмы.

Гуманизация труда означает процесс его очеловечивания. Прежде всего необходимо устранить факторы, угрожающие человеческому здоровью в механизированной среде. Опасные для здоровья человека функции, операции, связанные с большими усилиями, монотонным трудом, на современных предприятиях перекладываются на робототехнику.

Современные технологические процессы предполагают максимальную интеллектуализацию труда, такую его организацию, когда личность не низводится до простого исполнителя отдельных операций. Иными словами, речь идет об изменении содержания труда, который на современном этапе научно технического прогресса может стать более многообразным, более творческим.

Особое значение имеет *культура труда*. Исследователи выделяют в ней три компонента. Во первых, это совершенствование трудовой среды, т. е. условий, в которых протекает трудовой процесс. Во вторых, это культура взаимоотношений между участниками труда, создание благоприятного нравственно психологического климата в трудовом коллективе. В третьих, осмысление участниками трудовой деятельности содержания трудового процесса, его особенностей, а также творческое воплощение заложенного в него инженерного замысла.

Трудовая деятельность — это важнейшее в жизни любого человека поле его самореализации. Именно здесь раскрываются и совершенствуются способности человека, именно в этой сфере он может утвердить себя как личность. Процесс гуманизации труда расширяет эти возможности. Использовать их — дело каждого из вас.

Основные понятия

Труд. Материальное производство. Условия труда. Культура труда. Гуманизация.

Термины

Средства труда. Предмет труда. Технология. Разделение труда. Профессионализм. Квалификация. Дисциплина. Инициатива.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 В чем заключаются особенности материального производства?
- 2 Каковы основные средства труда? Что такое предмет труда?
- 3 От чего зависит содержание труда?
- 4 Каким должен быть современный рабочий?
- 5 Что такое гуманизация труда?

1. Какая профессия вам более знакома? Осуществите анализ этого профессионального труда: определите его цель, используемые технические средства, способы трудовой деятельности (технология), трудовые операции и приемы. Подумайте, как можно повысить производительность этой трудовой деятельности.

Сравните содержание труда продавца в гастрономе и водителя автобуса.

2. Объясните смысл и происхождение пословиц «Ремеслу везде почет», «Мастерство везде в почете», «Кто что знает, тем и хлеб добывает», «Дело мастера боится», «Есть потешно, а работать докучно», «Дело не медведь — в лес не уйдет», «Господской работы не переработает», «Послал Бог работу, да отнял черт охоту».

3. Немецкий поэт и ученый И. В. Гёте писал: «Всякой жизни, всякой деятельности, всякому искусству должно предшествовать ремесло, которое может быть усвоено».

лишь при известной специализации. Приобретение полного знания, полного умения в области одного какого-либо предмета дает большее образование, чем усвоение наполовину сотни разнообразных предметов».

Согласны ли вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

4. Как связана с понятием «содержание труда» следующая мысль Л. Н. Толстого: «Телесный труд не только не исключает возможности умственной деятельности, не только не унижает ее достоинство, но и поощряет ее»? Раскройте эту мысль на примерах различных известных профессий.

Вдумайтесь в слова одного из пропагандистов научной организации труда в нашей стране в 1920-х гг. А. К. Гастева: «Мы возвеличиваем станок... Мы призываем рабочих к активности. Мы говорим им, что расчет твоих собственных функций автоматически разрешит вопрос об охране труда, расчет твоих функций, постоянное твоё собственное творчество — это лучшие реформаторы производства... Если бы даже все производство было механизировано, если бы все было поставлено на конвейеры и движущиеся ленты, мы знаем, что вместе с этим надо поставить задачу воспитания особого скоростного человека с его быстрой реакцией, с его способностью всегда быть настороженным и в то же время расходовать минимум нервной энергии».

Как оценить эти высказывания с точки зрения задачи повышения производительности труда? А в свете проблемы гуманизации труда? Насколько реально, по-вашему, воспитать такого «скоростного человека»? Свою оценку аргументируйте.

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Труд облагораживает человека».

В. Г. БЕЛИНСКИЙ (1811—1848), русский
литературный критик

«Истинное сокровище для людей — умение трудиться».

ЭЗОП (6—5 вв. до н. э.), древнегреческий баснописец

§ 18 Изобретательская деятельность

Как перебросить мост через глубокую пропасть? Есть ли врожденные задатки к изобретательской деятельности? Каков алгоритм изобретения? Был ли изобретателем Карл Великий?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Особенности творческой деятельности, моделирование в научном познании, метод мысленного эксперимента.

Вы уже знаете о том, что одной из характерных черт человеческой деятельности в различных сферах является ее творческий характер. Рассмотрим подробнее особенности деятельности изобретателя, которую некоторые исследователи считают высшим проявлением творчества в трудовой деятельности.

КАК ДЕЛАЮТ ИЗОБРЕТЕНИЯ

Сам творческий процесс изобретательства, как и его результаты, издавна привлекал людей. Откройте любую энциклопедию, и ее страницы поведают вам о знаменитых, не очень знаменитых и просто малоизвестных изобретателях. Имена Т. Эдисона и И. П. Кулибина знает каждый образованный человек.

Как происходит изобретение нового? Каким образом человек приходит к решению технической задачи? Что движет неутомимыми изобретателями? Попробуем приоткрыть завесу таинственности над этими вопросами.

Исследователи творческого процесса в работе изобретателя выделяют различные этапы, но все они сходятся на том, что изобретательскому творчеству присущи желания (мотивы), знания, умения. Эти три составляющие проявляются в разной степени на разных этапах изобретательства. Сначала возникает *желание* усовершенствовать какое то устройство, механизм, принцип работы машины. Оно нередко бывает продиктовано стремлением облегчить работу, сделать труд приятным, высвободить время и силы человека. На этом этапе изобретения еще нет, оно лишь предполагается, существует как общая идея. В деятельности ученого этой фазе соответствует гипотеза, а в художественном творчестве — замысел.

Напряженная умственная работа над идеей изобретения приводит к выработке схемы или плана решения поставленной задачи. На этой фазе главная роль принадлежит знаниям. Опираясь ими, изобретатель как бы проводит мысленные опыты, выстраивает модель, проверяя ее с помощью логики. Это наиболее творческий момент в его деятельности.

Так как новая техническая задача чаще всего не может быть решена традиционными способами, то у изобретателя возникает своего рода познавательно психологический барьер, затруднение. Для его преодоления нужен своеобразный трамплин, который поможет подняться на новую высоту и решить задачу. Иногда трамплин подсказка возникает как бы неожиданно, из совершенно иной области жизни, из неожиданного наблюдения. Предания и легенды из жизни изобретателей и ученых пестрят необычными подсказками, приводившими к преодолению барьера: это и ньютоново яблоко, и ванна Архимеда, и прыгающая крышка кипящего чайника, которую наблюдал мальчик Дж. Уатт.

Конечно, подсказка воспринимается как таковая при определенных условиях. Мысль ученого или изобретателя должна быть «настроена» на поиск ответа. Все возможные варианты решения должны быть проанализированы, многие из них отброшены как неудачные. Подсказка оказывается полезной людям, обладающим ассоциативным мышлением (лат. *associare* — соединение, связь между психическими явлениями, при которой восприятие или представление одного из них влечет за собой появление другого).

Рассмотрим подробнее эту фазу изобретательства на примере изобретения висячих мостов Брандтом. Известный конструктор железнодорожных мостов долго искал решение стоявшей перед ним задачи — перебросить мост через достаточно широкую и чрезвычайно глубокую пропасть. О возведении опор на дне пропасти или по ее краям не могло быть и речи. Сколько Брандт ни бился над придумыванием сложных, замысловатых конструкций, результат неизменно получался отрицательным. Однажды, измученный тщетными поисками решения и непрерывно ломавший голову над своим изобретением, Брандт вышел во двор подышать свежим воздухом. Была осень, и в воздухе носились тонкие осенние паутинки. Одна из них попала на лицо изобретателя. Не переставая думать о своей задаче, он машинально стал снимать прилипшую паутину, и тут внезапно мелькнула мысль: если паук способен перекинуть паутинку мост через глубокую и широкую для него пропасть, то посредством подобных же тонких нитей, неизмеримо более прочных

(скажем, стальных), не мог бы человек перебросить мост через пропасть?

В этом случае основное содержание подсказки (в виде паутины) в точности выражало принцип решения изобретательской задачи. Напряженная работа мысли подвела изобретателя к кульминационной точке размышлений. Ассоциативное мышление помогло Брандту увидеть связи между паутиной и возможным висячим мостом. Почва для принятия решения была хорошо подготовлена.

Когда решение найдено, остается воплотить его в реальном приспособлении, устройстве. Здесь на первый план выходят умения, а творчество поможет увидеть и новые возможности для использования изобретения.

Неоднократно предпринимались попытки определить наиболее характерные особенности личности изобретателей. На основе изучения биографий, автобиографий, жизнеописаний ученых и изобретателей такие особенности были выделены. В интеллектуальной сфере это интуиция, богатая фантазия, выдумка, дар предвидения, обширность знаний. В характерах их преобладали оригинальность, инициативность, упорство, колоссальная работоспособность, высокая самоорганизация, огромная впечатлительность, восприимчивость.

Любопытно, что с помощью психологических тестов установить особенности творческих личностей не удалось: данные тестов изобретателей существенно не отличаются от тестовых данных обычных, далеких от изобретательства людей. Однако среди самих изобретателей выявились отчетливые различия. Наиболее продуктивные изобретатели отличались от менее продуктивных и уровнем развития интеллекта, и уровнем развития внимания. Водораздел между крупными и менее значительными изобретателями проходил по линии настойчивости в выполнении намеченного плана, активности, твердости в защите своей личности и идей, организаторских способностей.

Исторический опыт показывает, что изобретатели одиночки и целые изобретательские фирмы шли методом проб и ошибок, создавая невиданные технические устройства или решая самые заурядные производственные задачи. Но всегда ли этот путь единственно возможный?

МОЖНО ЛИ НАУЧИТЬСЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВУ

Задачи, которые сегодня решают изобретатели, носят сложный комплексный характер. Они торопят, заставляют мысль изобретателя работать без усталости. Достаточно вспомнить эколо

гические проблемы, чтобы понять, что сегодня нельзя ждать, когда случай, интуиция, вдохновение помогут изобретателю решить поставленную задачу. Необходим систематический поиск, целенаправленная работа ради получения оптимального решения проблемы. Сегодня разрабатываются специальные программы подготовки изобретателей в массовых масштабах.

Как стать изобретателем? А как писателем или хирургом? Стать профессионалом в любом виде деятельности в принципе может каждый.

В сущности, изобретательская деятельность состоит в решении особых задач. Алгоритм (последовательность действий, программа) может быть выработан для разных видов деятельности. Как извлечь квадратный корень из числа, как переходить улицу по сигналу светофора — все это может быть описано на языке алгоритмов. Но ведь изобретательская задача связана с поиском небывалого, нового решения. Какие тут могут быть правила или предписания? Около 30 лет назад был разработан алгоритм решения изобретательских задач.

Дадим слово одному из разработчиков специальной теории решения изобретательских задач: «Основная идея такова: техника развивается закономерно. Изучение этих закономерностей дает возможность выделить приемы, играющие роль инструментов при решении изобретательских задач».

Любое изобретение обладает такими качествами, как новизна, существенное отличие от уже известного, полезный эффект. В отличие от открытия в науке изобретение связано с созданием того, чего раньше не было в том виде, как это придумал изобретатель. А открытие означает обнаружение того, что уже существует в природе, но неизвестно людям. Всемирное тяготение изобресть нельзя, а вот парус или самолет — можно.

КАК ЗАСТАВИТЬ ЗНАНИЯ РАБОТАТЬ

Ясно, что без знаний изобретательская деятельность невозможна. Но и любое большое количество информации не является надежной гарантией успеха изобретателя. Видимо, нужны определенные знания. Одним из первых это заметил Шерлок Холмс. До него криминалистические задачи решались все тем же методом проб и ошибок. Холмс применил особый метод и столкнулся с необходимостью иметь большой запас активных знаний. «Видите ли, — сказал он, — мне представляется, что человеческий мозг похож на маленький пустой чердак, который вы можете обставить как хотите. Дурак натащит туда всякой рухляди, какая попадется под руку, и полезные, нужные вещи

уже некуда будет всунуть, или, в лучшем случае, до них среди всей этой завали и не докопаешься. А человек толковый тщательно отберет то, что он поместит в мозговой чердак. Он возьмет лишь инструменты, которые понадобятся ему для работы, но зато их будет множество, и все он разложит в образцовом порядке».

Итак, проблема не в том, чтобы набить голову сведениями на все случаи жизни, а в том, чтобы оживить эти знания, понять, почувствовать их возможности.

Изобретательская деятельность многогранна. Она включает поиск задачи, ее решение, превращение новой идеи в работоспособную конструкцию. И все таки самое главное — решить задачу. Решение — основа изобретательской деятельности. В одних случаях такой задачей является совершенствование уже имеющейся технической системы, в других — поиск принципиально нового решения. В практике изобретательства на этом этапе деятельности нередко используют стандартные приемы, применявшиеся прежде в других случаях. Таких стандартных решений существует около восьми десятков, все они сведены в специальные таблицы и справочники. Если стандартным способом задача не решается, то изобретатель переходит к следующему этапу — моделированию. В задаче много «действующих лиц» — частей системы, подлежащей изменению. А в модели выделяются два ведущих, конфликт между которыми и есть техническое противоречие. Модель позволяет отвлечься от несущественного, тем самым избавляет от необходимости прорабатывать «лишние варианты».

Существуют определенные правила построения модели задачи. В модель всегда должно входить изделие. Вторым элементом модели является то, что обрабатывает, изменяет изделие, — «инструмент» или его часть, непосредственно воздействующая на изделие. Правильно выбранный вариант «конфликтующей пары» иногда сразу дает решение задачи.

Анализ модели задачи помогает уяснить, какой элемент «конфликтующей пары» надо изменить. Правила тут такие: менять надо «инструмент», а если этого невозможно добиться по условиям задачи, надо изменять внешнюю среду.

Следующий шаг — формулировка идеального конструкторского решения, т. е. такого, которое было бы возможно при отсутствии естественных ограничений. Если противоречие, содержащееся в реальной задаче, не может быть приближено к идеальному решению, то следует попытаться найти решение по частям, существующим как бы отдельно друг от друга. Это позволяет перестроить модель задачи, чтобы искать ответ отдель

но для каждого элемента противоречия, причем и тут может помочь опыт предшественников.

Вот как, например, удалось разрешить довольно хитроумную задачу. В 800 г. папа римский должен был короновать Карла Великого. Перед Карлом встала серьезная проблема. С одной стороны, надо, чтобы папа возложил на него корону, так как в глазах подданных это означало бы, что Карл стал императором законно, с согласия церкви. Но, с другой — нельзя было допустить, чтобы папа возложил корону, так как это означало бы, что власть Карлу дал папа римский. Задача чисто изобретательская. И Карл Великий нашел правильное решение. Церемония проходила как положено. Но когда папа поднял корону, чтобы надеть ее на Карла, тот перехватил ее и сам надел на себя. Полпути корона проделала в руках папы, а полпути — в руках Карла. Противоречивые требования были разделены в пространстве и во времени.

Существуют таблицы применения физических эффектов и явлений. Для составления таких таблиц потребовалось проанализировать свыше 40 тыс. патентов и авторских свидетельств на изобретения. На многие задачи таблицы позволяют взглянуть глазами нескольких поколений изобретателей.

Если с помощью таблицы задача не решается, стоит еще раз вернуться к самому началу, к условию, и шаг за шагом проверить свой путь. Возможно, идея будет найдена или видоизменена так, что результат устроит пытливого изобретателя. Если решение найдено, необходимо тщательно проверить его. Возможно, будет найден способ использования его и в других задачах. Помните, что изобретатель, даже творящий в одиночку, тесно связан с предшественниками и последователями, все они составляют единую цепь. Если не обращаться к опыту предшественников, можно потратить массу времени на изобретение уже давно известного. Не будем утверждать, что и такая деятельность не имеет пользы для того, кто ею занимается. А вот как насчет общественной пользы?

Многие задачи можно решать и за столом, но для некоторых изобретений нужны опыты, конструирование приспособлений и т. п. Есть еще один прием, широко используемый в изобретательстве. Он помогает преодолеть некоторые привычные, стереотипные представления, мешающие видеть новые решения. Этот прием построен на воображении и называется «оператор РВС».

Суть его состоит в том, чтобы с помощью вопросов попытаться представить себе объект изобретательства в необычной ситуации.

Что произойдет, если размеры предмета, о котором идет речь в задаче, начнут уменьшаться или, наоборот, увеличиваться?

Что произойдет, если действие, которое мы рассматриваем, будет идти все медленнее и медленнее или, наоборот, быстрее и быстрее?

Как решать задачу, если ввести дополнительное условие: стоимость новой машины должна быть равна нулю или, наоборот, машина может быть неограниченно дорогой?

Итак, размер, время и стоимость — это и есть РВС. Вопросы «оператора РВС», как зеркала в «комнате смеха», искажают условия задачи и заставляют работать воображение, помогают уйти от навязчивого образа старой системы, устранить психологическую инерцию.

Можно пересказать самую сложную изобретательскую задачу простыми словами без специальных терминов, являющихся носителями определенной психологической инерции. А изобретателю нужно сломать устоявшееся представление, «охраняемое» термином. Если удастся пересказать технически сложную задачу без специальной терминологии, значит, выявлен узел конфликта, найдено то звено, которое необходимо заменить.

Среди изобретательских приемов немало построенных на фантазии, парадоксах, выдумке, например такие: «сделай наоборот», «матрешка» (если надо сэкономить место, можно расположить один предмет внутри другого). Некоторые задачи поддаются решению, если соединить объекты в единую систему или, наоборот, разделить систему на части. В отдельных случаях помогает предварительная подготовка — «сделай заранее». Часто изобретение — нетрадиционное решение традиционных задач. (Эти подсказки используйте при выполнении заданий к параграфу, а также в своей изобретательской деятельности.)

Изобретение, как правило, завершается оформлением заявки, описания и формулы его. В описании указывается название изобретения, область техники, к которой оно относится, перечисляются ранее известные решения и их недостатки, излагается цель данного изобретения и подробно раскрывается его сущность и преимущества. Формула изобретения чаще всего содержит одну фразу, разделенную на две части словом «отличающийся». То, что стоит до этого слова, указывает на ранее известное техническое решение, а после этого слова — на цель и сущность изобретения. Например: «Способ уплотнения бетона действием механических колебаний, отличающийся тем, что с целью снижения шума используют неслышимые инфразвуковые колебания».

Права изобретателя защищаются законом. Еще в древнегреческом городе Сибарисе существовал закон, по которому тот, кто придумал новое (и вкусное!) блюдо, имел привилегию: никто не мог в течение года готовить или продавать это блюдо, кроме его автора. И современный закон гарантирует изобретателю право на вознаграждение. Он может дать свое имя изобретению, принимать участие в его внедрении. Существуют и иные способы отметить изобретателя — призы выставок, медали, почетные звания и т. п. Но истинному изобретателю главное удовольствие доставляет сама изобретательская деятельность, а не только ее результат.

Из тысячи выпускников школы вся тысяча может стать специалистами в разных областях деятельности. Из тысячи специалистов какая то часть станет Мастерами своего дела. В принципе Мастером может стать каждый, но реально — далеко не все. Мастер учится не 5—7 лет, а всю жизнь. Специалист работает 5—7, пусть 7—8, 8—10 часов, а Мастер все время занят своим делом. Неверно говорят: «Какой талант, ему все дается легко». Легкость тут кажущаяся. И уж совсем редко встречаются среди Мастеров своего дела Гроссмейстеры, специалисты наивысшей квалификации. И тут не все зависит от самого человека. Должна быть потребность в продукте труда, которым занят Гроссмейстер. Кто то должен заказать Мастеру архитектору уникальное здание, при проектировании которого он станет Гроссмейстером. В XIX в. было немало великолепных Мастеров, проектировавших парусные суда. Но Гроссмейстером кораблестроения стал часовщик, художник, изобретатель Роберт Фултон. Он построил неказистый колесный пароходик и стал первым.

Когда спрашивают: «Как стать изобретателем?» — подразумевают не простейшую изобретательскую деятельность, а возможность стать Мастером или Гроссмейстером. Но сначала надо стать профессионалом — это доступно всем. А там будет видно... Начните, не откладывая надолго...

Основные понятия

Изобретательство. Изобретения.

Термины

Ассоциативное мышление. Алгоритм.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Какие черты творческой деятельности проявляются в изобретательстве?

2 Что из приведенного перечня относится к открытиям, а что — к изобретениям: а) токарный станок; б) выплавка стали из чугуна; в) инерция тел; г) зависимость колебаний маятника от его длины; 4) маятник часов?

Ответ аргументируйте.

ЗАДАНИЯ

1. Ниже приводится рассказ о преодолении познавательно-психологического барьера. В чем проявился этот барьер? В чем суть его преодоления?

Под Петербургом на дороге лежал громадный камень, мешавший движению. Иностранные инженеры предложили два варианта его устранения: взорвать динамитом или увезти в сторону от дороги с помощью огромной тягловой силы. Но нашелся русский мужик, который предложил легкоосуществимое средство — выкопать рядом с камнем глубокую яму и свалить в нее камень, а землю разбросать.

2. Одна фирма покупала у другой подсолнечное масло и перевозила его в автоцистернах емкостью 3000 л. И вот обнаружилось, что каждый раз в цистерне не хватало 20—30 л масла. Проверяли отмеряющие приборы — все в порядке. Цистерны абсолютно герметичны, по пути нигде не останавливались, водитель масло по дороге не отливал. Учили, что несколько литров масла могло остаться в виде пленки на стенках цистерны, но нехватка была значительно больше. Сыщики оказались бессильны. А помог изобретатель. Он подсказал, куда девалось недостающее масло.

А вы догадались?

3. Однажды собрались ученые, чтобы обсудить, как бороться с жуком-долгоносиком, вредителем сельского хозяйства. И тут выяснилось, что условия существования жука изучены очень слабо. Никто не знал, например, какова температура его тела.

— Жучок маленький,— сказал один ученый,— обычным термометром не измеришь.

— Придется разработать специальный прибор,— согласился другой.— Потеряем много времени.

А что бы предложили вы?

4 Как при помощи магнита уложить спички в коробку, не прибегая к ручному труду?

5 Помните, что произошло с капитаном Врунгелем во время путешествия на шхуне «Беда» в Канаде? Нужно было на нартах переправиться на Аляску, и экипаж приобрел оленя и собаку. Вскоре, правда, выяснилось, что олень не олень, а корова, собака же оказалась волчонком. Как капитан вышел из положения? Если не помните этого по книге, предложите свое решение.

6 Алиса в Зазеркалье встретила чудаковатого Рыцаря. — В этот миг я как раз изобрел новый способ перелезания через забор. Рассказать?

— Пожалуйста,— сказала Алиса вежливо.

— Вот как я до этого додумался,— продолжал Рыцарь.— Понимаешь, я рассуждал так: основная трудность в ногах— как поднять их наверх. Голова и так наверху. Значит, так — сначала кладем голову на забор — голова, значит, уже наверху. Потом становимся на голову — тогда и ноги тоже наверху, правда? И перемахиваем через забор! Ну, что ты скажешь?

Этот странный способ оказался интересным изобретением при разработке вездехода.

Попробуйте описать его устройство, опираясь на то, что поведал Рыцарь Алисе.

7 Предложите собственные варианты изобретательских задач и возможные их решения.

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Изобретения людей подвигаются вперед из века в век. Доброта же и злость людская в общем остаются те же».

Б. ПАСКАЛЬ (1623—1662), французский ученый,
писатель

«Всякое великое открытие в науке проходит три неизбежные стадии. Сперва люди заявляют, что оно противоречит Библии. Затем они утверждают,

что это давным давно было известно. Наконец, они говорят, что никогда не сомневались в его правильности» .

Ж. АГАССИС (1807—1873), швейцарский естествоиспытатель

«Сначала неизбежно идут: мысль, фантазия, сказка. За ними шествует научный расчет, и уже, в конце концов, исполнение венчает мысль».

К. Э. ЦИОЛКОВСКИЙ (1857—1935), русский ученый, изобретатель ракетной техники

§19 Экономическая деятельность

Какова роль экономической деятельности в решении проблем жизнеобеспечения людей, структура этой деятельности? Как измерить экономическую деятельность? Каким образом производители и потребители участвуют в решении экономических проблем?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Сущность, структура и мотивы человеческой деятельности, материально производственная деятельность.

ЗАЧЕМ НУЖНА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В широком понимании экономика — это совокупность методов создания условий для выживания и прогресса человечества. Отсюда можно заключить, что экономическая деятельность представляет собой все виды хозяйственной деятельности людей для удовлетворения их потребностей и обеспечения материальных условий жизни. При этом выбирать способы удовлетворения потребностей необходимо, учитывая ограниченность ресурсов. Общественная наука — экономика описывает, как люди совершают этот выбор.

Экономическая деятельность необходима для того, чтобы превращать ресурсы в нужные для человека экономические блага — товары и услуги, удовлетворяющие ту или иную потреб

ность человека и имеющиеся в распоряжении общества в ограниченном количестве. Схематически процесс преобразования объектов природы в предметы потребления можно представить так:

**РЕСУРСЫ □ ПРОИЗВОДСТВО □
□ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ □ ПОТРЕБЛЕНИЕ**

Собственно экономическая деятельность включает производство и распределение. Эти две составляющие неразрывно связаны, так как произведенные блага могут дать полезный результат в том случае, когда они дошли до потребителя.

Разнообразные отношения, складывающиеся в процессе производства и распределения материальных благ, охватываются понятием «экономическая сфера общества». (Вспомните, какие еще выделяют сферы общества, как они связаны с экономикой.)

Успех решения главной проблемы экономики — определение наиболее эффективных способов использования ограниченных ресурсов — во многом зависит от правил, принципов организации деятельности. Так, уже не одно столетие миром экономики управляет один из основных принципов — принцип рациональности, позволяющий выбрать решения, основанные на стремлении получить наибольшие экономические результаты с минимально возможными затратами всех необходимых для этого ресурсов.

(Сравните знакомые вам из истории формы ведения хозяйства: натуральное и товарное. Какое из них более полно учитывает принцип рациональности? Какое более эффективно?)

Результаты экономической деятельности зависят не только от общих принципов ее организации, но и от так называемых экономических механизмов, т. е. способов и форм соединения людьми своих усилий при решении задач жизнеобеспечения. Такими важнейшими механизмами экономики являются, например, разделение труда и специализация, торговля. (Подумайте, как эти уже знакомые вам способы сотрудничества людей влияют на содержание и результаты экономической деятельности.)

Общество получает товары и услуги либо производя их самостоятельно, либо посредством обмена произведенных продуктов на необходимые товары. Поэтому, чтобы повысить уровень жизни населения, необходимо найти пути увеличения объема производства. Таких путей два: расширить объемы использования экономических ресурсов или увеличить эффективность их использования. Показателем или мерой того,

насколько эффективно используются доступные ресурсы, является производительность (не путайте с производительностью труда). Когда больше товаров лучшего качества производится при тех же ресурсах, производительность возрастает.

Производительность — это *объем товаров и услуг, создаваемых на единицу затрат*. Затратами могут быть любые ресурсы, задействованные в процессе производства,— земля, топливо, расходы на оборудование и т. д. На производительность оказывает прямое воздействие качество трудовых ресурсов (профессиональная подготовка, квалификация работников), используемые технологии и эффективность управленческих решений.

ИЗМЕРИТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для измерения экономической деятельности используются различные экономические величины и показатели, характеризующие состояние, свойства, качество экономики, ее объектов, экономических процессов. Эти величины позволяют узнать, как идут процессы производства, распределения, потребления, каковы их результаты.

Экономические величины и показатели можно разделить на *объемные* (характеризуют количество продукта) и *качественные* (характеризуют отношение двух величин). Вы встречаете данные о том, что Россия, например, продает на мировом рынке 130 млн тонн угля или что сегодня 70% российской международной торговли приходится на страны с развитой рыночной экономикой. Перед вами пример объемных показателей. Если же экономисты отмечают, что в этом году спад производства составляет 90% по отношению к прошлогоднему или расходы на продукты питания российской семьи составляют 50% семейного бюджета, это примеры качественных показателей.

Для оценки уровня производства и развития экономики страны используется ряд показателей. В большинстве стран объем годового производства национальной экономики измеряют через показатель валового национального продукта (ВНП). Этот показатель используется с 1988 г. и в России.

ВНП определяется как *сумма рыночных цен всех конечных продуктов (товаров и услуг), созданных производителями данной страны в течение года как внутри страны, так и за рубежом*.

Почему речь идет только о конечных продуктах? Чтобы объем национального продукта был определен правильно, не

обходимо все продукты учесть только один раз. Большинство товаров и услуг проходит множество стадий производственного процесса до того, как попасть к конечному потребителю. Например, прежде чем книга попадет к читателям в руки, она должна пройти несколько технологических этапов от разработки содержания автором, изготовления бумаги и печатания до продажи.

В ВВП включаются продажи только конечных продуктов (в нашем случае книги), исключая продажи промежуточных продуктов, т. е. используемых при изготовлении конечного продукта (в нашем случае бумага, типографские работы, затраты издательства). Это позволяет исключить двойной счет и завышенную оценку ВВП.

ВВП считается измерителем экономики как целого, потому что реально включает стоимость всех произведенных в течение года товаров и услуг. На основе ВВП рассчитываются еще несколько показателей: валовой внутренний продукт, чистый национальный продукт, национальный доход.

Остановимся на сходном с ВВП и столь же часто используемом показателе — валовом внутреннем продукте (ВВП). Это показатель объема национального производства определяется как *сумма рыночных цен всех конечных продуктов, произведенных за год непосредственно внутри страны и только национальными производителями.*

Например, продукция совместного российско шведского предприятия в России учитывается в ВВП российской экономики только в той части, которая принадлежит российской стороне. Продажи на внутреннем российском рынке товаров зарубежных фирм, расположенных на территории России, тоже не включаются в ВВП нашей экономики.

Разделив ВВП страны на количество граждан, мы получаем показатель, который называется ВВП на душу населения. По этому показателю можно сравнивать степень экономического развития и уровень жизни разных стран.

Полученная с помощью различных измерителей экономическая информация является исходным материалом для анализа развития экономики страны, разработки экономических прогнозов.

Главными действующими лицами экономической деятельности являются производители и потребители. Рассмотрим далее, как они своими действиями обеспечивают ее цели и результативность.

ЭКОНОМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

Производители — это люди, фирмы, предприятия, т. е. все те, кто изготавливает и продает нам товары и предоставляет услуги. То, что производитель получает, продав свою продукцию, называется его выручкой или валовым доходом. То, что производитель тратит на приобретение производственных ресурсов, образует его затраты, или издержки. Разница между доходом и издержками составляет прибыль.

Цель производителя в рыночной экономике — получить как можно большую прибыль. Для этого он стремится снизить затраты на производство, ведь чем ниже затраты, тем выше прибыль. Снижению затрат способствуют более экономичная комбинация ресурсов, внедрение новой техники, экономия сырья и энергии и многое другое. Проблема ограниченности производственных ресурсов заставляет отдельно взятого производителя, фирму, общество в целом решать проблемы, что, как и для кого производить.

Что производить? Производители принимают решение о том, как распределить ресурсы между производством различных продуктов; какие из необходимых обществу и потребителям в данный момент времени благ произвести и в каком количестве; отдать ли приоритеты, например, производству военной техники или бытовой.

Как производить? Производство выбранного объема продукции можно осуществить по-разному. Обработать землю, собрать урожай можно вручную, привлекая значительное число работников, или обойтись их меньшим числом, используя сельскохозяйственную технику. Применение новой техники и технологии может обеспечить больший объем выпускаемой продукции при использовании имеющихся ресурсов. Однако производителю следует помнить, что это выгодно лишь в том случае, если доход от использования новой техники и технологии превышает затраты, связанные с их внедрением.

Для кого производить? Поскольку общество объединяет людей с разными доходами, различной покупательной способностью, производителям приходится решать, на какие слои общества ориентироваться при производстве товаров и услуг, кто будет их потенциальным потребителем.

Выявляя способы эффективного использования ресурсов, экономическая наука исходит из рационального поведения субъектов экономической деятельности, т. е. их стремления добиться определенного результата при наименьших затратах.

Рациональная организация экономической деятельности требует от производителя решения целого ряда вопросов: как,

имея ограниченные ресурсы, добиться целей своего производства? Каким образом комбинировать производственные ресурсы, чтобы издержки были минимальны? Как увеличить объем выпускаемой продукции при имеющихся ресурсах?

Так, для решения последней проблемы, как мы уже отмечали ранее, есть два способа: расширить объем производства за счет количественного изменения ресурсов (увеличение производственных мощностей, количества используемых природных ресурсов, числа занятых работников) и за счет улучшения качественных характеристик ресурсов, улучшения их продуктивности или производительности.

Большинство стран сегодня, сталкиваясь с проблемой истощения сырья или его удорожания, делают акцент на втором способе расширения границ производственных возможностей. Это приводит к росту производительности труда. Напомним, что этот экономический показатель эффективности использования производственных ресурсов характеризуется количеством продукции, производимой в единицу времени одним работником.

Факторы, которые определяют рост производительности труда, одновременно можно рассматривать как факторы увеличения объема выпускаемой продукции. Каковы они, эти факторы?

Прежде всего это разделение труда, или специализация производителей, на каком либо виде деятельности. В выполнении отдельного продукта или мелкой операции рабочий может стать виртуозом, и в результате его производительность возрастает.

Технический прогресс как фактор предполагает использование в производстве новой, более производительной техники или технологии, позволяет увеличивать объем производства за тот же промежуток времени, как правило, при меньшем количестве занятых.

И наконец, уровень образования и профессиональной подготовки работников. Квалифицированный труд более результативен не только потому, что способен произвести больший объем продукции. Чем выше уровень профессионального мастерства работников, тем выше качество изготавливаемой продукции, а значит, она прочнее, долговечнее, что позволит экономить ресурсы, связанные с ее производством, и переключить их на изготовление других экономических благ.

Ученый Брукингского института (США) Эдвард Денисон сделал попытку количественно соотнести воздействие различных факторов повышения производительности труда на рост объемов производства. Согласно его оценкам, 28% прироста реаль

ного национального дохода в период с 1929 по 1982 г. в США происходило за счет технического прогресса, 19% — за счет затрат капитала, 14% — за счет роста образовательной и профессиональной подготовки работников.

В решении ключевой для общества проблемы эффективно-го использования ограниченных ресурсов активно участвуют не только производители, но и потребители. Рассмотрим, какими правилами рационального поведения они пользуются.

ЭКОНОМИКА ПОТРЕБИТЕЛЯ

Экономическая деятельность органически связана с потреблением, которое является ее конечной целью.

Потребители — это те, кто приобретает и использует товары, заказывает работы и услуги для личных бытовых нужд, не связанных с извлечением прибыли. Каждый из нас является потребителем, желая каким либо способом удовлетворять свои потребности. Потребителем выступает фирма, организация, в целом государство.

Цель потребителя — извлечь максимальную полезность от потребления товаров и услуг. На пути к этой цели у потребителя возникает масса ограничений: семейный бюджет, цены, ассортимент предлагаемых товаров и услуг. Поэтому потребитель, как и производитель, испытывает на себе влияние ограниченных возможностей. Перед ним тоже стоит проблема рационального выбора.

Потребителю, заинтересованному в удовлетворении своих потребностей с наименьшими затратами ограниченных средств, приходится задумываться над следующими вопросами: на что в первую очередь потратить свои доходы? Как выбрать товар или услугу желаемого качества и соответствующие его покупательским возможностям? Как сократить финансовые потери? Каким образом сберегать имеющиеся доходы?

Рациональное поведение потребителя при выборе товара или услуги предполагает, как правило, определенную последовательность действий: осознание необходимости покупки, поиск информации о товаре или услуге, оценка возможных вариантов покупки, принятие решения о покупке. Обратимся к конкретной ситуации. Допустим, вы решаете приобрести автомашину. С чего начать?

Постарайтесь получить максимально полную информацию о товаре: где и по какой цене его можно приобрести, каков ассортимент этого вида товаров, каковы условия гарантийного обслуживания и т. д. В этом вам помогут рекламные объявле

ния, знакомые владельцы машин, квалифицированные специалисты магазинов. Выберите специализированный магазин, где можно получить сведения о свойствах товара: скорость, экономичность (расход бензина), удобство управления, цвет и др. Анализ всех факторов поможет осуществить рациональный выбор.

Итак, вы сделали выбор, но всегда ли мы можем купить желаемое? Увы, часто мы наталкиваемся на такой ограничитель наших возможностей, как уровень наших доходов.

Основными источниками дохода потребителя являются заработная плата, трансферты (социальные выплаты государства отдельным гражданам в виде пособий, пенсий, стипендий), доход от предпринимательской и иной деятельности, доход от собственности (плата, полученная за аренду вашей квартиры или дачи, доход от сбережений).

Во многих домашних хозяйствах полученный доход распадается на две части: одна предназначается для покупки товаров и оплаты услуг, необходимых для удовлетворения личных потребностей людей; другая часть дохода образует их сбережения. Это деление не зависит от форм и источников дохода, однако зависит от его размера. Чем больший доход получает потребитель, тем большую сумму денег он способен потратить на потребление. С ростом дохода растет и сумма сбережений. Эти зависимости очевидны. Но экономисты установили и другие зависимости доходов и расходов: чем больше доход семьи, тем меньше расход на питание и больше на товары длительного пользования, а также больше удельный вес сбережений.

По доле расходов семьи на питание можно судить об уровне благосостояния граждан. Россия находится по этому показателю на последнем месте среди крупнейших стран мира (более 40% расходов на питание). (Подумайте, как экономическая ситуация в нашей стране влияет на этот показатель.)

Как сберечь и преумножить свои доходы? Этот вопрос волнует всех потребителей, будь то семья или фирма.

Рациональному потребителю важно не только умело тратить деньги, но и правильно размещать свои сбережения. Разумные люди пользуются сберегательными счетами в банке, получая доход по вкладу, или приобретают ценные бумаги (акции, облигации), получая дивиденды по ним. (Заметим, что сказанное справедливо в условиях экономической стабильности.)

Еще один надежный способ размещения сбережений, особенно в ситуации экономической и финансовой нестабильности в стране, при высоком уровне инфляции,— это приобретение недвижимости (квартира, дом, дача), цены на которую растут быстрее, чем обесцениваются деньги.

Формой размещения сбережений является также страхование жизни, здоровья, имущества и т. д.

Сбережения, если они правильно размещены, позволяют потребителю не только иметь дополнительный доход, но и осуществлять дорогостоящие покупки; они необходимы на случай нетрудоспособности, оплаты образования и повышения профессионального уровня и др. (Приведите примеры сбережений в домашнем хозяйстве, подтверждающие их необходимость.)

При выборе вариантов помещения сбережений потребителю необходимо сравнивать все варианты с точки зрения надежности, процента на доход, ликвидности (возможности легкого обращения сбережений в наличные деньги).

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Валовой внутренний продукт. Валовой доход. Валовой национальный продукт. Потребитель. Производитель. Производительность. Рациональность. Экономические блага. Экономическая деятельность.

Термины

Производство. Распределение. Трудовые ресурсы. Экономические ресурсы. Конечный продукт.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Какие основные экономические проблемы приходится решать в условиях ограниченных ресурсов рациональным производителю и потребителю?

2. Что необходимо для того, чтобы объекты природы были преобразованы в предметы потребления? Какова роль экономической деятельности в этом процессе?

3. Как можно измерить и определить валовой национальный продукт?

4. Какими способами можно увеличить объем производимой продукции при имеющихся ограниченных ресурсах?

5. Можно ли защитить свои доходы от инфляции?

ЗАДАНИЯ

1. ВВП Китая выше, чем Франции. Можно ли на этом основании сделать вывод о лучшем положении дел в его экономике? Ответ аргументируйте.

2. По данным обследования американских предприятий использование группового (бригадного) метода организации труда позволило увеличить производительность от 60 до 600%. Объясните причины произошедшего. Какие еще факторы влияют на производительность труда работников?

3. Какое из предложенных утверждений верно:

а) рост производства должен привести к увеличению производительности;

б) увеличение производительности приводит к увеличению производства при неизменных трудовых ресурсах;

в) производительность увеличивается, когда все ресурсы полностью задействованы;

г) спад производства приводит к снижению производительности?

4. Вы решили открыть мини-кафе. Составьте перечень затрат, которые необходимо будет сделать.

5. Каким образом технический прогресс влияет на изменение издержек производства и прибыль производителя? Приведите примеры использования технического прогресса как фактора увеличения производительности труда в современном производстве.

6. Вы руководитель фирмы по производству прохладительных напитков. Зимой спрос на вашу продукцию временно падает. Какие меры вы предпримите для сокращения издержек производства?

7. В 1996 г. 18% совокупных доходов россиян было использовано на покупку иностранной валюты, что составило 223 трлн руб. Лишь порядка 50—60 трлн руб. оказались вложенными в ценные бумаги и банки. Почему, по

вашему мнению, многие россияне в сложившейся экономической ситуации предпочитают обращать свои сбережения в иностранную валюту?

8. Вы решили приобрести видеокамеру. Выберите и обоснуйте наиболее рациональный вариант потребительского поведения. Приведите примеры рационального и нерационального поведения человека.

9. Рыночными реформами в России предусмотрено поэтапное сужение материальных благ, получаемых гражданами бесплатно от государства, и переход к платному потреблению услуг жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования, культуры, досуга. Обсудите эти тенденции в социально-экономических процессах и объясните их влияние на структуру расходов и поведение потребителей.

В ПОИСКАХ СМЫСЛА

«Самый мудрый человек тот, кого больше всего раздражает потеря времени».

И. КАНТ (1724—1804), немецкий философ

Цена человека — его зарплата.
Английская поговорка

Зарытый клад ржавеет и гниет.
Лишь в обороте золото растет.

У. ШЕКСПИР (1564—1616), английский драматург
и поэт

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ

1. Производство — это процесс создания материальных благ и одновременно процесс формирования физических и духовных качеств человека. Материальное производство включает в себя трудовую деятельность людей, предметы труда и средства труда.

2. Труд — это способ удовлетворения человеческих потребностей; источник общественного богатства; творец общества и фактор общественного прогресса; ваятель че

ловека во все исторические эпохи; главный устой существования человеческого общества и его развития. Удовлетворенность человека трудом зависит от степени гуманизации труда, сознательного выбора профессии, производственной квалификации.

3 Человек не был бы активным и творческим субъектом материально-производственной деятельности, если бы он только воспроизводил однажды выработанные способы и приемы создания материальных ценностей. Создавать новое, изобретать — такая же устойчивая потребность человека, как стремление трудиться. Изобретательство — истинно человеческий феномен, оно как в фокусе аккумулирует и природный ум, и наблюдательность, и неординарный подход к знаниям, и тщательное и бережное отношение к предшествующим идеям. В нем объединены опыт поколений и фантазия индивида.

4. Экономическая деятельность направлена на решение ключевой для жизни общества проблемы эффективного использования ограниченных ресурсов, опираясь на принцип рациональности и используя различные экономические механизмы. Использование для измерения экономической деятельности различных показателей позволяет получать представление о состоянии, качестве и результатах экономических процессов в обществе. Выбор способов и методов рационального поведения основных субъектов экономической деятельности производителей и потребителей — один из путей решения проблемы эффективного использования ограниченных ресурсов.

ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ

- 1** Каковы особенности трудовой деятельности в сфере материального производства?
- 2** Каковы требования к современному работнику? Зачем ему нужны экономические знания?
- 3** В чем состоит связь трудовой и изобретательской деятельности?
- 4** Какую роль играет экономическая деятельность в жизни общества?

5. Как измерить результаты экономической деятельности?
6. Каким образом выбор способов рационального поведения производителя и потребителя влияет на эффективность использования ограниченных ресурсов в экономике?

Глава V.

Социально-политическая деятельность и развитие общества

§ 20 Свобода в деятельности человека

Почему мы стремимся к свободе? Что ограничивает нашу свободу? Как связаны свобода и ответственность? Какое общество можно считать свободным?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Общественные отношения, отклоняющееся поведение, социальные санкции.

ЭТО СЛАДКОЕ СЛОВО «СВОБОДА»

Свобода личности в различных ее проявлениях выступает сегодня важнейшей ценностью цивилизованного человечества. Значение свободы для самореализации человека было осмыслено еще в древние времена. Стремление к свободе, освобождению от пут деспотизма, произвола пронизало всю историю человечества. С особой силой это проявилось в Новое и Новейшее время. Все революции писали слово «свобода» на своих знаменах. Мало кто из политических лидеров и революционных вождей не клялся привести руководимые ими массы к подлинной сво

боде. Но хотя подавляющее большинство заявляло о себе как о безусловных сторонниках и защитниках свободы личности, смысл, вкладываемый в это понятие, был различным.

Категория свободы является одной из центральных и в философских исканиях человечества. И как политики окрашивают это понятие в разные цвета, подчиняя нередко его своим конкретным политическим целям, так и философы подходят к его осмыслению с разных позиций.

Попробуем разобраться в разнообразии этих трактовок.

БУРИДАНОВ ОСЕЛ

Как бы ни стремились люди к свободе, они понимают, что абсолютной, безграничной свободы быть не может. Прежде всего потому, что полная свобода одного означала бы произвол в отношении другого. К примеру, кому то в ночную пору захотелось послушать громкую музыку. Включив на полную мощность магнитофон, человек осуществил свое желание, поступил свободно. Но его свобода в данном случае ущемила право многих других полноценно выспаться в ночное время.

Именно поэтому во Всеобщей декларации прав человека, где все статьи посвящены правам и свободам личности, в последней, содержащей упоминание об обязанностях, говорится, что при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, которые имеют своей целью обеспечить признание и уважение прав других.

Рассуждая о невозможности абсолютной свободы, обратим внимание еще на одну сторону вопроса. Такая свобода означала бы для человека ничем не ограниченный выбор, что поставило бы его в крайне трудное положение в принятии решения. Широко известно выражение «буриданов осел». Французский философ Буридан рассказал об осле, который был поставлен между двумя одинаковыми и равноудаленными от него охапками сена. Не решив, какую охапку предпочесть, осел умер от голода. Еще раньше аналогичную ситуацию описывал Данте, но говорил не об ослах, а о людях: «Поставленный между двумя блюдами, одинаково удаленными и одинаково влекущими, человек скорее умрет, чем, обладая абсолютной свободой, возьмет в рот одно из них».

Абсолютно свободным человек быть не может. А один из ограничителей здесь — права и свободы других людей.

«СВОБОДА ЕСТЬ ПОЗНАННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ»

Эти слова принадлежат немецкому философу Гегелю. Что же стоит за этой формулой, ставшей почти афоризмом? Все в мире подчинено силам, действующим непреложно, неотвратно. Эти силы подчиняют себе и деятельность человека. Если эта необходимость не осмыслена, не осознана человеком, он ее раб, если же она познана, то человек обретает «способность принимать решение со знанием дела». В этом и выражается его свобода воли. Но что же это за силы, какова природа необходимости? На этот вопрос даются разные ответы. Одни усматривают здесь Божий промысел. Им предопределено все. В чем же состоит тогда свобода человека? Ее нет. «Предвидение и всемогущество Божие диаметрально противоположны нашей свободной воле. Все будут вынуждены принять и неизбежное следствие: ничего мы не совершаем по своей воле, а все происходит по необходимости. Таким образом, мы ничего не делаем по свободной воле, но все в зависимости от предвидения Божьего», — утверждал религиозный реформатор Лютер. Такую позицию отстаивают сторонники абсолютного предопределения. В противоположность этому взгляду другие религиозные деятели предполагают такую трактовку соотношения божественного предопределения и свободы человека: «Бог задумал Вселенную так, чтобы все творение имело бы великий дар — свободу. Свобода прежде всего означает возможность выбора между добром и злом, причем выбора, данного самостоятельно, на основе собственного решения. Конечно, Бог в одно мгновение может уничтожить зло и смерть. Но при этом Он одновременно лишил бы мир и свободы. Мир сам должен вернуться к Богу, поскольку сам от Него отошел».

Понятие «необходимость» может иметь и иной смысл. Необходимость, считают ряд философов, существует в природе и обществе в виде объективных, т. е. независимых от сознания человека, законов. Иначе говоря, необходимость есть выражение закономерного, объективно обусловленного хода развития событий. Сторонники этой позиции в отличие от фаталистов, конечно, не считают, что все в мире, особенно в общественной жизни, жестко и однозначно определено, они не отрицают наличие случайностей. Но общая закономерная линия развития, отклоняемая случайностями в ту или другую сторону, все равно пробыет себе дорогу. Обратимся к примерам. Известно, что в сейсмоопасных зонах периодически происходят землетрясения. Люди, не знающие этого обстоятельства или игнорирующие его, возводя свои жилища в этой местности, могут быть жертвами

опасной стихии. В том же случае¹, когда этот факт будет учтен при строительстве, например, сейсмоустойчивых зданий, вероятность риска резко уменьшится.

В обобщенном виде представленную позицию можно выразить словами Ф. Энгельса: «Не в воображаемой независимости от законов природы заключается свобода, а в познании этих законов и в основанной на этом знании возможности планомерно заставлять законы природы действовать для определенных целей».

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Рассмотрим еще одну ситуацию. Современное общество предоставляет человеку разнообразные средства, помогающие избавиться от угнетенного, депрессивного состояния. Среди них есть и такие (алкоголь, наркотики), которые неумолимо разрушают человеческий организм. Делая свой выбор, человек, который знает о такой опасности, может пренебречь этим, но тогда его неминуемо ждет расплата, причем «платить» придется самым дорогим — собственным здоровьем, а иногда и жизнью.

Иначе говоря, подлинно свободный человек не будет рабом своих сиюминутных настроений и пристрастий. Он изберет здоровый образ жизни. В данном случае, помимо осознанной опасности, человека побуждают действовать так, а не иначе и определенные общественные условия. Существуют нормы морали и права, традиции и общественное мнение. Под их влиянием и складывается модель «должного поведения». С учетом этих правил человек поступает и действует, принимает те или иные решения.

Отклонения человека от установленных социальных норм вызывает, как вы уже знаете, определенную реакцию со стороны общества. Негативное отклонение вызывает социальные санкции, т. е. наказание за неодобряемые действия. Такое наказание еще называют ответственностью человека за свою деятельность и ее последствия. (Вспомните, в каких случаях наступает уголовная, административная, материальная и другие виды ответственности.)

Но понятие «ответственность» связано не только с внешними формами воздействия на человека, ответственность выступает важнейшим внутренним регулятором его деятельности. Тогда мы говорим о чувстве ответственности, долга. Оно проявляется прежде всего в сознательной готовности человека следовать установленным нормам, оценивать свои поступки, с точки зрения их последствий для окружающих принимать санкции в случае допущенных нарушений.

Как показывают исследования психологов, большинство людей склонны принимать на себя ответственность за свои действия. Однако возникают ситуации, когда чувство ответственности притупляется. Так, человек в толпе способен на такие действия — оскорбительные выкрики, сопротивление представителям правопорядка, различные проявления жестокости и агрессии, которые он никогда бы не совершил в иной обстановке. В данном случае влияние оказывает не только массовость выступлений, но в первую очередь анонимный характер деятельности людей. В такие моменты ослабевают внутренние ограничители, снижается беспокойство по поводу общественной оценки. Формируя у себя чувство ответственности, человек защищает себя от деиндивидуализации, т. е. превращения в безликое существо с пониженным самосознанием.

ЧЕЛОВЕК НЕСЕТ ВСЮ ТЯЖЕСТЬ МИРА НА СВОИХ ПЛЕЧАХ

Мы с вами перешли от рассмотрения внешних ограничителей свободы к внутренним запретам, которые человек устанавливает для себя. «Ни похвалы, ни порицания, ни почести, ни наказания не будут справедливы, если душа не обладает способностью стремиться и сопротивляться и если порок непривлекателен», — утверждал христианский богослов III в.

Главное не в том, каковы внешние обстоятельства жизни человека. Важнее другое: как они преломляются в его сознании, как человек проектирует себя в мир, какие цели перед собой ставит, какой смысл и значение придает окружающей действительности. Именно это предопределяет выбор из многообразия возможных вариантов поведения. Отсюда некоторые современные философы делают вывод: человеческая деятельность не может получать своей цели извне, ничто внешнее по отношению к сознанию не может его мотивировать, человек совершенно свободен в своей внутренней жизни.

Подлинно свободный человек сам выбирает не только поступок, но и его основания, общие принципы своих действий, которые приобретают характер убеждений. Такой человек даже в условиях прогрессирующего вырождения человеческого рода или при полной стабильности деспотического или тоталитарного режима в своей стране не дойдет до состояния духовного упадка и будет действовать так, как будто отстаиваемые им принципы обязательно восторжествуют в будущем.

Критики подобной позиции считают, что если каждый будет искать основы своего поведения лишь в соответствии с соб

ственными побуждениями без учета общепринятых ограничений и запретов, то общество утратит свою целостность и людей ожидает хаос: вместо желаемой свободы они получают полный произвол.

А какова ваша точка зрения? Какая из этих позиций и почему вам представляется правильной?

ЧТО ТАКОЕ СВОБОДНОЕ ОБЩЕСТВО

Итак, вы увидели, как по разному, а подчас и диаметрально противоположно трактуется понятие «свобода». Размышляя над разными подходами, что то принимая, а что то безоговорочно отвергая, согласимся, что подлинно свободной деятельности не может быть в условиях отсутствия выбора. Свобода означает состояние человека, способного действовать во всех важных делах на основе выбора.

Какое же общество может обеспечить такой выбор?

Очевидно, что общества, где господствуют произвол и тирания отдельных лиц или групп населения, где попирается законность, где осуществляется полный (тотальный) контроль государства за жизнью своих сограждан, никак нельзя отнести к свободным.

Значит ли это, что свободным будет лишь то общество, где вмешательство государства в жизнь отдельного человека будет минимальным? Только таким и может быть действительно свободное общество, считают многие на Западе.

В экономической сфере такого общества царит свободное предпринимательство, основанное на началах конкуренции, в политической сфере — разнообразие политических партий, политический плюрализм, демократические принципы государственного устройства. Это общество свободомыслия. И суть здесь вовсе не в том, что каждый имеет право говорить или писать что угодно, а в том, что любая идея может быть подвергнута обсуждению. Этот процесс взаимодействия людей, обладающих разными знаниями и стоящих на разных точках зрения, и является основой развития мысли. Жизнь людей регулируется лишь демократически принятыми законами и общепризнанными нормами морали.

«Все, что может делать общество и государство,— это поощрять свободу, не допуская монополизма ни в одной из сфер жизни. Свободные от вмешательства государства, вольные поступать по собственному усмотрению индивиды станут процветать, и жизнь их будет счастливой»,— писал один из американских политических деятелей.

Однако далеко не все на Западе принимают эту модель свободного общества. Некоторые ученые, политики, выражая настроения определенной части населения, считают, что столь неограниченный индивидуализм не на пользу людям. Подлинная свобода предполагает нечто большее, чем просто невмешательство государства в жизнь людей. Самореализация человека основывается не только на индивидуальном, но и на совместном опыте, объединенном поиске решений, создании общего блага. Поэтому дополнением свободы выступают кооперация, ответственность, справедливость, т. е. все те ценности, которые должно обеспечить общество.

Таким образом, считают сторонники этой концепции, роль общества значительнее, чем ее пытаются представить. Объединяясь в сообщество, люди обретают не только новые ценности, но и коллективную защиту, подчас им крайне необходимую.

Определенную регулирующую роль должно выполнять и государство. В частности, в социальной и экономической сферах оно может заботиться о равномерном распределении доходов, не допускать углубления пропасти между бедными и богатыми. Идеал свободы не должен заслонять идеала равенства.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Свобода. Свобода выбора. Необходимость. Ответственность. Свободное общество.

Термины

Деиндивидуализация. Самореализация.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Как понятие «свобода» было связано с политической борьбой в Новое и Новейшее время?
- 2 К чему может приводить неограниченная свобода выбора?
- 3 Как свобода трактуется в христианском вероучении?
- 4 Покажите влияние природной необходимости на свободную деятельность людей.

5. В чем выражается общественная необходимость?

6. Какова связь понятий «свобода», «выбор», «ответственность»?

7

Какое общество можно считать свободным?

ЗАДАНИЯ

1 Какими аргументами можно подтвердить вывод о невозможности абсолютной, ничем не ограниченной свободы человека в обществе?

2 Какое из двух приведенных ниже высказываний вам кажется более верным?

«Наша жизнь — это линия, которую мы должны по велению природы описать на поверхности земного шара, не имея возможности удалиться от нее ни на один момент». «Ход вещей кажется неотвратимым лишь тому, кто предал свои убеждения. История сама по себе не может ни принудить человека, ни вовлечь его в грязное дело. Человек несет всю тяжесть мира на своих плечах: он ответствен за мир и самого себя».

3 Как вы понимаете выражение: «Свобода — это выбор»?

4 Можете ли вы подкрепить конкретными фактами следующее утверждение: «В период новой истории Европы генеральным направлением развития было освобождение индивида от разного рода норм и установлений, сковывающих его повседневную жизнедеятельность»?

5 Какие из приведенных ниже определений понятия «свобода» вам представляются наиболее точными:

- 1) свобода — это отсутствие всяких преград и помех;
- 2) свобода — это осознанное следование необходимости;
- 3) свобода (свободная воля) — это не своеволие, способное привести к каким угодно поступкам, а регулярность, постоянство, неумолимость в осуществлении человеком моральных требований;
- 4) свобода — это избавление жизни от ограничений и принуждения?

6 Охарактеризуйте различные модели свободного общества. Каковы ваши представления о таком обществе?

7. Согласны ли вы с высказыванием: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя»? Свою позицию обоснуйте.

8. Известный мыслитель XIX в. утверждал, что «юридически признанная свобода существует в государстве в форме закона... Законы — это положительные, ясные, всеобщие нормы, в которых свобода приобретает безличное, теоретическое, независимое от произвола отдельного индивида существование. Свод законов есть библия свободы народов».

Прокомментируйте это высказывание.

9. Иногда свобода понимается как вседозволенность. В социальном смысле это означает полную независимость от каких-либо норм или ограничений. В начале XX в. в русских деревнях пели такую частушку:

Бога нет, царя не надо,
Губернатора убьем,
Платить подати не будем,
Во солдаты не пойдём.

К каким последствиям может привести такое толкование свободы? Конкретизируйте свои рассуждения примерами.

О СВОБОДЕ ВСЕРЬЕЗ И НЕ ОЧЕНЬ

*«Дорогою свободной иди, куда влечет тебя
свободный ум».*

А. С. ПУШКИН (1799—1837), русский поэт, создатель русского литературного языка

*«Нет ни одного человека, который не любил бы
свободы; но справедливый человек требует ее для
всех, а несправедливый лишь для себя».*

Л. БЕРНЕ (1786—1837), немецкий публицист

*«Свобода — единственная вещь, которую вы не можете
получить, если не дадите ее сами».*

У. УАЙТ (1886—1944), американский писатель

§ 21 Исторический процесс и его участники

Кто творит историю: народ или великие личности? Кто принадлежит к элите? Общественные объединения: каково их влияние на исторический процесс? Что такое альтернативы общественного развития?

Изучая историю, вы рассмотрели путь человечества на протяжении тысячелетий. Иначе говоря, вы изучали исторический процесс. Само слово «процесс» означает ход какого либо явления, последовательную смену состояний в его развитии. Что же такое исторический процесс?

В. О. Ключевский полагал, что исторический процесс — это «ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах».

Речь идет об очень длительном процессе, ибо человеческий мир ведет свое начало от появления человека разумного и охватывает развитие человека в обществе себе подобных вплоть до наших дней.

Действительный мир, как прошлый, так и настоящий, не безлик. Он населен людьми, их объединениями. Поэтому и отображение исторического процесса должно быть, по определению Н. Карамзина, «зеркалом бытия и деятельности народов». Такой подход требует, чтобы мы видели «действия действующих», и тогда история, «представляя воображению ряд веков с их отличными страстями, нравами, деяниями, расширяет пределы нашего собственного бытия; ее творческою силою мы живем с людьми всех времен, видим и слышим их, любим и ненавидим; еще не думая о пользе, уже наслаждаемся созерцанием многообразных случаев и характеров, которые занимают ум или питают чувствительность».

Основу, «живую ткань» исторического процесса составляют *события*, т. е. те или иные прошедшие или проходящие явления, факты общественной жизни. Именно в исторических событиях воплощается деятельность людей, их экономические, социальные, политические, культурные связи и отношения.

Каждое историческое событие обладает специфическими, только ему присущими чертами, и выяснение этих черт дает возможность полнее, красочнее представить то или иное собы

тие и вместе с тем обогащает наши знания об историческом процессе в целом.

Итак, исторический процесс — это *последовательная череда сменяющих друг друга событий, в которых проявилась деятельность многих поколений людей*. Все, кто осуществляет эту деятельность, являются субъектами исторического процесса: индивиды, различные социальные общности, их организации, великие личности.

Существует в науке и ограничительное понимание субъекта исторического процесса. Не отрицая того, что история есть результат деятельности всех индивидов и их общностей, ряд ученых полагают, что до уровня субъекта исторического процесса поднимаются только те и тогда, кто и когда осознает свое место в обществе, руководствуется в своей деятельности общественно значимыми целями и участвует в борьбе за их осуществление. При этом отмечается: общая тенденция состоит в том, что в сознательное историческое творчество вовлекаются все более широкие массы людей.

НАРОД — СУБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Слово «народ» имеет несколько значений, в данном случае мы обозначаем им все слои населения, участвующие в решении задач общественного развития.

Положение о роли народа как субъекта исторического процесса ученые трактуют по разному.

В марксистской традиции принято считать, что народные массы, к которым относятся в первую очередь трудящиеся, являются наиболее значительным субъектом исторического процесса, творцом истории, ее решающей силой. Роль народных масс наиболее ярко проявляется:

- в деятельности по созданию материальных ценностей, в развитии производительных сил;

- в деятельности, направленной на создание культурных ценностей;

- в различных сферах общественно политической жизни, в частности в борьбе за утверждение и практическую реализацию неотчуждаемых прав человека, за улучшение жизни людей;

- в деятельности по защите своей Отчизны;

- в деятельности, направленной на установление и закрепление добрососедских отношений между народами, на укрепление всеобщего мира на планете, в борьбе за утверждение общечеловеческих ценностей.

В. О. Ключевский отмечал, что исторический процесс — это процесс народно психологический, а основной предмет научного изучения — проявление сил и свойств человеческого духа, развиваемых общежитием, т. е. жизнью в обществе. В. О. Ключевский не насыщал понятие «народ» социальным содержанием и не определял большинство народа как трудовые народные массы, он вкладывал в это понятие этническое и этическое содержание. «Для народа,— писал В. О. Ключевский,— характерны этнографические и нравственные связи, сознание духовного единства, воспитанное общей жизнью и совокупной деятельностью, общностью исторических судеб и интересов». Особо значимы те исторические эпохи, отмечал В. О. Ключевский, «в делах которых весь народ принимал участие и благодаря этому почувствовал себя чем то цельным, делающим общее дело».

Часть исследователей иначе подходят к характеристике роли народных масс как субъектов исторического процесса, ставят во главу угла состав социальных сил, стремящихся к совершенствованию общественных отношений. Они полагают, что понятие «народ» имеет неодинаковое содержание в различные исторические эпохи, что формула «народ — творец истории» означает широкую общность, соединяющую только те слои и классы, которые заинтересованы в поступательном развитии общества. С помощью понятия «народ», по их мнению, отделяются прогрессивные силы общества от реакционных. Народ — это прежде всего трудящиеся, они всегда составляют его основную массу. Вместе с тем понятие «народ» охватывает и те слои, которые, не являясь трудящимися, на данной ступени исторического развития выражают интересы поступательного движения. В качестве примера приводят обычно буржуазию, которая в XVII—XIX вв. возглавляла антифеодальные революции.

Утверждениям философов, возвеличивавших народ, противостоят суждения мыслителей, которые обращали внимание на другую сторону роли народа в истории. А. И. Герцен писал, что народ — консерватор по инстинкту, «он держится за удручающий его быт, за тесные рамы, в которые он вколочен... Чем народ дальше от движения истории, тем он упорнее держится за усвоенное, за знакомое. Он даже новое понимает только в старых одеждах... Как ни странно, но опыт показывал, что народам легче выносить насильственное бремя рабства, чем дар излишней свободы».

Русский философ Н. А. Бердяев отмечал, что народ может не иметь демократических убеждений. «Народ,— писал он,— может держаться совсем не демократического образа мыслей,

может быть совсем не демократически настроен... Если воля народа подчинена злым стихиям, то она — порабощенная и порабощающая воля».

В некоторых философских трудах подчеркивается различие между понятиями «народ» и «масса». Тот же Н. А. Бердяев писал: «Масса, толпа есть «оно», а не «мы». «Мы» предполагает существование «я» и «ты». В массе, в толпе «я» надевает маску, навязанную ему этой массой и ее бессознательными инстинктами и эмоциями». Он отмечал: «Массы живут по преимуществу интересами экономики, и это сказывается роковым образом на всей культуре, которая делается ненужной роскошью».

По выражению испанского философа Х. Ортеги и Гассета, масса есть множество людей без особых достоинств.

Немецкий философ К. Ясперс подчеркивал, что массу следует отличать от народа. Народ структурирован, осознает себя в жизненных устоях, в своем мышлении, традициях. Масса, напротив, не структурирована, не обладает самосознанием, она лишена каких либо отличительных свойств, традиций, почвы — она пуста. «Люди в массе,— писал К. Ясперс,— легко могут потерять голову, предаться опьяняющей возможности стать просто другими, последовать за крысоловом, который ввергнет их в адские бездны. Могут сложиться такие условия, в которых безрассудные массы будут взаимодействовать с манипулирующими ими тиранами».

Итак, взгляды мыслителей на роль народа в истории существенно различаются. (Вспомните, что вы узнали о роли народа из курса истории. Подумайте, какая из приведенных точек зрения точнее отражает роль народных масс в истории. Может быть, у вас сложилась своя особая точка зрения по этому вопросу? Как вы могли бы ее обосновать? Приведите примеры, когда действия повлияли на ход события.)

Для нормальной жизнедеятельности народа важно и наличие особых слоев, которые называют элитами. Это сравнительно небольшое число лиц, занимающих ведущее положение в политической, экономической, культурной жизни общества, наиболее квалифицированные специалисты. Предполагается, что эти люди обладают интеллектуальным и моральным превосходством над массами, наивысшим чувством ответственности. Всегда ли так бывает? По мнению ряда философов, элиты играют особую роль в управлении обществом, в развитии культуры. (Подумайте, какими качествами должны обладать люди, управляющие различными сферами жизни общества: экономической, политической, военной и др.)

Многие из тех, кто считает решающей силой в истории народные массы, признают вместе с тем и большую роль политических и культурных элит.

СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Каждый индивид принадлежит к какой либо общности. Говоря об участниках исторического процесса, мы обращаемся к таким общностям, как социальные группы. Английский философ Т. Гоббс (1588—1679) первым дал четкое определение группы: «Под группой людей я подразумеваю известное число людей, объединенных общим интересом или общим делом». Интересы могут различаться по сфере своей направленности: государственные, политические, экономические, духовные; могут быть реальными и мнимыми; могут носить прогрессивный, регрессивный или консервативный характер. Конкретные интересы являются основой объединения людей, мобилизуют их общие действия.

Исторически складываются относительно устойчивые и длительно существующие группы людей. Вам знакомы классы (рабы — рабовладельцы, феодалы — крестьяне и др.), племена, народности, нации, сословия, группы, выделяемые по религиозному (протестанты, католики и др.), возрастному (молодежь, пожилые люди и др.), профессиональному (шахтеры, учителя и др.), территориальному (жители какой либо области) признакам. Общие интересы каждой из групп определяются положением ее членов в производстве, общественной, религиозной жизни и т. п. В разные периоды истории мы видим те или иные группы в качестве активных участников событий. (Вспомните восстания рабов, борьбу «третьего сословия» против монархии, национально освободительные движения, религиозные войны, шахтерские забастовки и другие факты, свидетельствующие об активной роли различных групп общества в развитии исторических событий.)

Нередко деятельность социальных групп связывают с понятием «социальный характер». Что же такое социальный характер? Это, по мнению Э. Фромма, совокупность черт, существенное ядро структуры характера большинства членов группы, которое сложилось в результате накопленного ими опыта, а также условий жизни, общих для данной группы. Различные общности обладают своим особым социальным характером, на его основе развиваются и приобретают силу определенные идеи и способы действий.

Для защиты своих интересов социальные группы создают общественные организации, куда входят наиболее активные члены группы. (Вспомните средневековые гильдии, политические клубы в период Французской революции.) В Новое время возникли профессиональные союзы наемных рабочих. Их задачей была защита экономических интересов трудящихся перед капиталистами. Наряду с рабочими союзами формируются и *предпринимательские организации*, призванные координировать действия предпринимателей. Возникли также *сельскохозяйственные организации*, выражавшие интересы землевладельцев. Не следует забывать и о такой влиятельной организации, как *церковь*.

В современной России, например, создаются женские, ветеранские, молодежные, детские организации, организации инвалидов, творческие союзы, научные, технические общества, физкультурно спортивные объединения.

Для борьбы за власть в Новое время создаются *политические партии*. Для общественных объединений характерны добровольность вступления и выхода из них, равноправие членов, самостоятельность и самоуправление.

Таким образом, под общественными объединениями понимаются *формирования граждан, основанные на добровольном участии, общности взглядов и интересов, самоуправлении, преследующие цели совместной реализации своих прав и интересов*.

(Из курса истории и практики общественной жизни вы знаете, что такие объединения играют активную роль в развитии общества, заметно влияют на политический процесс. Подумайте, какие примеры могут проиллюстрировать это утверждение.)

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ

Понятие историческая личность обычно отражает связь деятельности политического руководителя с крупными историческими событиями, на ход которых он накладывает свой индивидуальный отпечаток. Деятельность исторических личностей может быть оценена с учетом особенностей того периода, когда он жил, его морального выбора, нравственности его поступков. Оценка может быть отрицательной или положительной, но чаще всего она бывает многозначной, учитывающей положительные и негативные стороны деятельности той или иной личности.

Науке известно и понятие «выдающаяся личность», характеризующее деятельность людей, ставших олицетворением коренных прогрессивных преобразований. «Великий человек,— пи

сал Г. В. Плеханов,— велик тем, что у него есть особенности, делающие его наиболее способным для служения великим общественным нуждам своего времени... Великий человек является именно начинателем, потому что он видит дальше других и хочет сильнее других. Он решает научные задачи, поставленные на очередь предыдущим ходом умственного развития общества; он указывает новые общественные нужды, созданные предыдущим развитием общественных отношений; он берет на себя почин удовлетворения этих, нужд».

Впечатляющие образы исторических деятелей давал в своих лекциях по русской истории В. О. Ключевский. И хотя он вел речь в основном о людях сравнительно далеких веков, выделенные им качества этих личностей и поныне представляют значительный интерес, ибо, как он писал, в трудные минуты пример добрых людей не только ободряет к действию, но и учит, как действовать.

Историческим личностям, по мнению В. О. Ключевского, свойственны стремление служить общему благу государства и народа, беззаветное мужество, необходимое для этого служения; стремление и умение вникнуть в условия русской жизни, в самые основы сложившихся общественных отношений, чтобы здесь найти причины пережитых бедствий, отрешенность от национальной замкнутости и исключительности; совестливость во всех делах, в том числе в дипломатии; стремление сообщать преобразовательным порывам и помыслам вид таких простых, отчетливых и убедительных планов, в разумность и исполнимость которых хотелось верить, польза которых была очевидна всем.

Последнюю мысль подчеркнем, ибо в социальной деятельности особенно важны ясность, убедительность и разумность предпринимаемых действий.

МНОГООБРАЗИЕ ПУТЕЙ И ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Вернемся к вопросу о соотношении закономерности, объективной обусловленности хода событий и свободы выбора. Если вы мысленно окинете взглядом ход мировой истории, то в развитии разных стран и народов вы заметите немало общего. Первобытное общество везде сменилось обществом, управляемым государством. На смену феодальной раздробленности пришли централизованные монархии. Во многих странах произошли буржуазные революции. Все колониальные империи рухнули, и на их месте возникли десятки независимых государств. Вы сами могли бы продолжить перечисление сходных событий

и процессов, происходивших в различных странах, на разных континентах. В этом сходстве проявляется единство исторического процесса, определенная тождественность сменяющих друг друга порядков, общность судеб различных стран и народов.

Однако в теме «Социальное познание» мы отмечали также уникальность и неповторимость исторических событий. Конкретные пути развития отдельных стран и народов многообразны. Нет народов, стран, государств с одинаковой историей. Многообразие конкретно исторических процессов вызвано и различием природных условий, и спецификой хозяйства, и своеобразием духовной культуры, и особенностями образа жизни, и множеством других факторов. Значит ли это, что каждой стране предопределен свой собственный вариант развития и он является единственно возможным? *Исторический опыт свидетельствует о том, что в определенных условиях возможны различные варианты решения назревших проблем, возможен выбор способов, форм, путей дальнейшего развития, т. е. историческая альтернатива.* Альтернативные варианты нередко предлагают те или иные группы общества, различные политические силы.

Вспомним, что при подготовке крестьянской реформы, проведенной в России в 1861 г., разные общественные силы предлагали неодинаковые формы осуществления перемен в жизни страны. Одни отстаивали революционный путь, другие — реформистский. Но среди последних не было единства. Предлагалось несколько вариантов реформ.

А в 1917—1918 гг. перед Россией возникла новая альтернатива: либо демократическая республика, одним из символов которой было всенародно избранное Учредительное собрание, либо республика Советов во главе с большевиками.

В каждом случае выбор был сделан. Такой выбор совершается государственными деятелями, властвующими элитами, народными массами в зависимости от соотношения сил и влияния каждого из субъектов истории.

Любая страна, любой народ в определенные моменты истории оказываются перед судьбоносным выбором, и его история осуществляется в процессе реализации этого выбора.

Многовариантность путей и форм общественного развития небеспрельдна. Она включена в рамки определенных тенденций исторического развития.

Так, например, мы видели, что ликвидация изжившего себя крепостного права была возможна и в форме революции, и в форме осуществляемых государством реформ. А назревшая потребность в ускорении экономического роста в разных странах осуществлялась либо путем привлечения новых и новых

природных ресурсов, т. е. экстенсивным путем, либо путем внедрения новой техники и технологии, повышения квалификации работников, на основе роста производительности труда, т. е. интенсивным путем. В разных странах или одной и той же стране могут быть использованы различные варианты реализации однотипных изменений.

Таким образом, исторический процесс, в котором проявляются общие тенденции — единство многообразного общественного развития, создает возможность выбора, от которого зависит своеобразие путей и форм дальнейшего движения данной страны. Это говорит об исторической ответственности тех, кто делает этот выбор.

Основные понятия

Исторический процесс. Субъекты исторического процесса. Народ как субъект истории. Элита. Общественные объединения. Исторические личности. Историческое событие. Историческая альтернатива.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Охарактеризуйте сущность исторического процесса.
- 2 Каковы разные точки зрения на роль народных масс в истории?
- 3 В чем заключается отличие массы от народа?
- 4 Кто входит в элиту и каковы ее функции в обществе?
- 5 Дайте характеристику социальных групп.
- 6 Дайте характеристику общественных объединений.
- 7 Каковы основные черты исторических личностей?
- 8 Чем объясняется многообразие путей и форм общественного развития?

ЗАДАНИЯ

1 Покажите на известных вам примерах роль народных масс и элиты в истории.

2 Обсудите следующие высказывания:

А. И. Герцен: «Все великое значение наше... в том и состоит, что пока мы живы... мы все ☐таки сами, а не куклы, назначенные выстрадать прогресс или воплотить какую-то бездомную идею. Гордиться должны мы тем, что мы не нитки и не иголки в руках фатума, шьющего пеструю ткань истории».

Г. В. Плеханов: «Люди делают свою историю вовсе не затем, чтобы шествовать по заранее начертанному пути прогресса, и не потому, что должны повиноваться законам какой-то отвлеченной эволюции. Они делают ее, стремясь удовлетворить свои нужды».

Сопоставьте эти высказывания с изложенным в тексте параграфа материалом и, опираясь на исторические знания, выскажите свою точку зрения.

3 Охарактеризуйте с привлечением известных вам примеров социальные группы людей, покажите, каким образом они влияют на ход исторического прогресса.

4. Охарактеризуйте роль выдающихся личностей в истории. Исходя из позиций, изложенных в параграфе, проанализируйте деятельность Петра I, других известных вам выдающихся личностей.

5. Согласны ли вы с мыслью Н. Бердяева: «Все исторические эпохи, начиная с малых первоначальных эпох и кончая самой вершиной истории, эпохой нынешней,— все есть моя историческая судьба, все есть мое»? Аргументируйте свою позицию.

6 Один из современных российских политологов утверждает: «Постиндустриальные тенденции современных сложных обществ со всей остротой ставят задачу иного видения истории. Она — продукт деятельности людей, отнюдь не predetermined обезличенными объективными законами. Многообразие мотиваций поведения социальных групп и личностей делает непредсказуемыми характер и результаты сложных социальных взаимодействий, происходящих в реальной жизни. Поле социально-исторического

творчества не лимитировано некой строгой зафиксированной «железной необходимостью». Его границы весьма эластичны, подвижны. Поэтому на любом отрезке истории возможны альтернативные варианты развития».

Обсудите это высказывание. Аргументируйте свою точку зрения с привлечением материалов современной истории.

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«История не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека».

К. МАРКС (1818—1883), Ф. ЭНГЕЛЬС (1820—1895),
немецкие мыслители

«Все люди участвуют в созидании истории, стало быть, каждый из нас хотя бы в самой ничтожной доле обязан содействовать ее красоте и не давать ей быть слишком безобразной».

Ж. ЛЕМЕТР (1853—1914), французский писатель

«Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем».

В. Г. БЕЛИНСКИЙ (1811—1848), русский
литературный критик

§ 22 Политическая деятельность

Это дело каждого или удел избранных? Может ли общество существовать без власти?

СЛЕДУЕТ ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:
Деятельность, виды деятельности.

Политика — это особая сфера человеческой деятельности. Изучая историю, вы, вероятно, заметили, что когда говорят о политике, то всегда имеют в виду связь этого понятия с властью, государством, управлением делами общества. Иными словами, в сферу политики входят и политические организации (правительство, парламент, партии и т. п.); и задачи, которые

различные социальные группы стремятся решить, используя власть; и политический процесс, идущий через конфликты и сотрудничество, включающий меры по сохранению стабильности в обществе и реформы.

ПОЛИТИКА КАК ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Наука предлагает разные определения политики. Приведем два из них:

1. Политика — это деятельность государственных органов, политических партий, общественных движений в сфере отношений между большими социальными группами, прежде всего классами, нациями и государствами, направленная на интеграцию их усилий с целью упрочения политической власти или ее завоевания специфическими методами.

2. Политика представляет собой особую разновидность деятельности, связанную с участием социальных групп, партий, движений, отдельных личностей в делах общества и государства, руководством ими или воздействием на это руководство.

Вдумайтесь в эти определения, сравните их. В них вы сможете усмотреть, во первых, деятельностный характер политики; во вторых, особую роль в этой деятельности больших социальных групп; в третьих, связь их деятельности с завоеванием, удержанием и использованием государственной власти.

Политическая деятельность включает в себя государственное управление, т. е. такое воздействие на общество, на те или другие стороны социального развития, при котором требования властей поддерживаются силой закона и специальных государственных учреждений, в том числе и силовых (полиции, армии, органов госбезопасности). Она охватывает также и воздействие политических партий на ход общественных процессов, и принятие государственных решений. Партии и другие политические объединения, с одной стороны, связаны с различными социальными группами, опираются на их поддержку, а с другой — выражают интересы и стремления этих групп, осуществляют давление на правительство или участвуют в выработке государственных решений.

Политическая деятельность проявляется и в различных формах участия широких народных масс в политической жизни общества. В ходе политической деятельности ее участники вступают между собой в специфические отношения. Это могут быть и сотрудничество, союз, взаимная поддержка, и противостояние, конфликт, борьба.

В результате взаимодействия участников политической жизни, выполнения политических требований и решений развивается политический процесс, т. е. цепь политических событий и состояний, которые изменяются с течением времени. На смену одному политическому строю приходит другой, взамен ушедшего в отставку правительства приходит новое, проводятся реформы и контрреформы, набирают силу и ослабевают народные движения, уходят с политической сцены одни политические партии и рождаются, другие, состояние политической стабильности сменяется усилением напряженности в обществе, возникают новые политические ситуации, каждая из которых своеобразна, неповторима. Все эти явления не замкнуты лишь в собственно политической сфере, они воздействуют на экономику, социальную жизнь, культуру, на все общество.

СУБЪЕКТЫ И ОБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

Вы помните, что в любой деятельности различаются субъект и объект.

Субъекты политики — это, во первых, большие социальные общности, к которым можно отнести социальные группы и слои, классы, нации и т. п. Например, накануне революции XVIII в. во Франции в политическую деятельность активно включилось «третье сословие». (Вспомните, какие социальные группы в него входили.) В России начала XX в. с политическими требованиями выступил рабочий класс. А в середине XX в. на политическую жизнь Франции заметное влияние оказала борьба студенчества.

Во вторых, субъекты политической деятельности — это различные политические организации и объединения (государства, партии, массовые движения). Вспомним: в курсе истории рассматривается политика различных государств. Государство — это политическая организация, которая управляет совместной деятельностью и отношениями людей в целях сохранения целостности общества и поддержания порядка; обеспечивает в классовом обществе подчинение господствующему классу; является источником правовых норм, регулирующих жизнь общества. Государство осуществляет власть и проводит политику правящих социальных сил. Его характерные признаки: наличие государственных органов (законодательный орган, правительство и другие звенья аппарата управления, суд и т. п.), реализующих функции власти; наличие слоя людей, профессионально занимающихся управлением; территория, на которую распространяется власть этого государства; суверенитет, т. е. исключи

тельное право официально представлять все общество внутри страны и за рубежом, издавать законы и творить правосудие.

Вы также знакомы и с историей политических партий (демократы и республиканцы в США; тори и виги, а затем консерваторы, либералы и лейбористы в Англии; социал-демократы, эсеры, кадеты, октябристы в России и др.). Каждая из этих партий разрабатывала собственный политический курс, стремилась расширить число своих сторонников, отстаивала свои политические требования в парламентах или других представительных органах. Субъектами политики могут стать и такие организации, возникновение которых было вызвано иными, неполитическими потребностями (например, церковь, профсоюзы), но которые при определенных условиях приобщаются к политической деятельности.

В третьих, субъектами политической деятельности являются политические элиты. Когда произносят слово «элита», то в повседневной речи имеют в виду лучших представителей общества или какой то его части. Однако понятие «политическая элита» имеет и иной смысл. Представим себе ситуацию, когда какая либо массовая политическая партия приходит к власти. Означает ли это, что десятки тысяч членов этой партии будут непосредственно принимать государственные решения, управлять страной? Очевидно, что лишь сравнительно небольшая группа лиц фактически разрабатывает политический курс, отдает приказы. Точно так же, когда говорят, что к власти пришла промышленная буржуазия, это не значит, что все промышленники будут фактически осуществлять власть. На деле у государственного руля окажется лишь небольшая часть представителей этой социальной группы.

Итак, правящая политическая элита — это *сравнительно немногочисленная группа лиц, концентрирующая в своих руках власть, осуществляющая политическое руководство обществом, определяющая цели и пути политического развития, принимающая политические решения*. В нее входят высшие лица исполнительной власти, депутаты от партий, победивших на выборах, партийные лидеры. Несколько сотен таких политических деятелей объединены примерно одинаковым положением в системе власти, сходными функциями, общностью политических взглядов.

В четвертых, субъектами политики являются личности. На первый взгляд кажется, что речь идет лишь о выдающихся личностях, политических лидерах. На деле же каждый человек прямо или косвенно связан с политикой, даже тот, кто считает себя «вне политики». Ведь и такой человек вынужден выполнять

политические решения властей, а если он игнорирует их, то вступает в конфликт с властью, опять таки в определенные политические отношения.

Немецкий ученый *Макс Вебер* (1864—1920) рассматривал три степени вовлеченности в политическую деятельность. Политиками «по случаю» являемся все мы, когда опускаем свой избирательный бюллетень или совершаем сходное волеизъявление, например рукоплещем или протестуем на «политическом» собрании, произносим «политическую» речь и т. д. Политиками «по совместительству» являются в наши дни, например, все те доверенные лица и правления партийно политических союзов, которые по общему правилу занимаются этой деятельностью лишь в случае необходимости, и она не становится для них первоочередным делом жизни ни в материальном, ни в идеальном отношении. Сюда же относится и часть членов парламента, которые работают «на политику» лишь во время парламентских сессий.

Профессиональными политиками являются те, кто живет «для политики» либо «за счет политики» и «политикой». Иными словами, это профессиональные политические деятели, для которых политика — главное занятие их жизни и главное условие их материального благосостояния.

Чем же определяются степень и границы политической деятельности того или иного члена общества? В большей мере они зависят от объективных условий. Прежде всего от существующих в обществе политической и правовой систем, которые определяют допустимые нормы политической активности; от наличия или отсутствия социальных барьеров и ограничений активности личности (например, групповых привилегий, различных цензов — имущественного, образовательного, оседлости и т. д.). К объективным условиям следует также отнести общественное положение личности и связанные с этим шансы на успех в политике. Наконец, активность личности может возрастать в конфликтных политических ситуациях, которые затрагивают ее интересы.

Наряду с объективными условиями на политическую деятельность человека накладывают печать его личные качества. К ним можно отнести и уровень овладения теми обязанностями, которые диктуются общественным положением личности; и собственные усилия и умения вести политическую деятельность; и политическую культуру личности, ее политические ориентации, систему ценностей; и мотивацию деятельности, способности и амбиции личности.

Итак, субъектами политики выступают личности, социальные группы, политические организации, политические элиты.

Обратимся к вопросу об объектах политики. Вы, наверно, знаете, что различаются политика внутренняя и внешняя. Каков же объект каждой из них? Нетрудно понять, что внутренняя политика имеет своим объектом общество в собственной стране, а внешняя — мировое сообщество, международные отношения, т. е. отношения с другими странами. В зависимости от объектов, на которые направлена внутренняя политика, различают экономическую, социальную, национальную, демографическую, молодежную, экологическую, культурную, кадровую политику. В свою очередь, в экономической политике выделяют научно техническую, структурную, аграрную, инвестиционную, финансовую, внешнеэкономическую. (Вероятно, вы сами сможете назвать объекты каждого из названных направлений политики.)

Из рассмотрения объектов политической деятельности можно сделать вывод, что *политика воздействует на все общество, на все стороны его жизни*. Отсюда следует вывод об огромном значении политической деятельности в развитии общества.

ВСЕ ЛИ СРЕДСТВА ХОРОШИ?

Политическая деятельность, как и всякая иная, предполагает определение ее целей. Они подразделяются на долгосрочные (их называют стратегическими) и текущие цели. Цели могут быть актуальными, приоритетными и неактуальными, реальными и нереальными. Насколько актуальна, с одной стороны, и реальна, с другой, та или иная цель, можно ответить лишь путем полного и точного анализа основных тенденций общественного развития, назревших социальных потребностей, расстановки политических сил, интересов различных социальных групп.

Особое значение имеет вопрос о наличии средств, с помощью которых можно реализовать намеченные цели. Мы уже затрагивали вопрос о соотношении целей и средств. Применительно к политической деятельности этот вопрос рассматривал выдающийся мыслитель эпохи Возрождения *Пикколо Макиавелли* (1469—1527). «Излишне говорить,— писал он,— сколь похвальна в государстве верность данному слову, прямоту и неуклонная честность. Однако мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдерживать данное слово и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца; такие государи в конечном счете преуспели куда больше, чем те, кто ставил на честность... Следует понимать, что государь, особенно новый, не может исполнять все то, за что людей по

читают хорошими, так как ради сохранения государства он часто бывает вынужден идти против своего слова, против милосердия, доброты и благочестия. Поэтому в душе он всегда должен быть готов к тому, чтобы переменить направление, если события примут другой оборот или в другую сторону задует ветер фортуны, то есть, как было сказано, по возможности не удаляться от добра, но при надобности не чураться и зла».

Итак, политический деятель («государь»), как считал Н. Макиавелли, «ради сохранения государства» может нарушить данное слово и вообще «не чураться и зла». И в наше время есть политические деятели, которые, рисуя светлый образ провозглашаемых целей, оправдывают использование для их достижения совсем не благих средств. Особенно неразборчивы в средствах экстремистские (т. е. приверженные к крайним взглядам и мерам) организации. Борясь за свои политические цели, они считают возможным захватить самолет с пассажирами, которые никакого отношения к их заботам не имеют; устроить взрыв где-нибудь в людном месте, где погибнут случайно оказавшиеся там люди; брать и убивать заложников.

Формуле «цель оправдывает средства» противостоит другой взгляд на соотношение политики и морали: подчинить политику нравственности. Однако многие ученые отмечают, что политическому деятелю нередко приходится выбирать: либо для предотвращения опасности проводить жесткие меры, не вполне соответствующие «абсолютной морали», либо своим бездействием допустить ущерб для общества. Моральный предел, который нельзя переступить, сегодня отражен в документах о правах человека, в международном гуманитарном праве.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ

Напомним, что всякая деятельность представляет собой совокупность действий. Политическая деятельность включает в себя самые разнообразные действия: организацию партий и принятие правительственных решений, избирательные кампании и выступления в парламенте, политические митинги и дипломатические переговоры, проведение партийных съездов и обращения к народу, разработку политических программ и референдумы, государственные перевороты и визиты правительственных делегаций. Это акции отдельного человека или группы, которые выступают как субъекты политической деятельности.

Политические действия бывают направлены на то, чтобы «сделать что-то» (например, добиться принятия какого-либо закона и т. д.), или «не допустить чего-то», или «прекратить что

то» (например, прекратить межнациональный конфликт). В связи с этим следует рассмотреть не только действие, но и бездействие. Как можно было бы оценить бездействие государственно-го лидера перед лицом опасности государственного переворота? Как оценить бездействие человека в отношении выборов (неучастие в выборах)? И в том и в другом случае бездействие позволяет другим участникам политических событий провести свою линию.

Действия субъектов политики могут быть рациональными и иррациональными. Рациональные — это действия осознанные, спланированные, с ясным пониманием целей и необходимых средств. Иррациональные — это действия, мотивированные главным образом эмоциональными состояниями людей, например их раздражением, ненавистью, чувством страха, впечатлениями от происходящих событий. В реальной политической жизни рациональное и иррациональное начала сочетаются, взаимодействуют. Политические действия бывают стихийными и организованными. Стихийно возникший митинг и тщательно подготовленное собрание партийной организации — примеры таких действий.

Далеко не всегда политическое действие приводит к достижению поставленной цели. Например, убийство народовольцами Александра II привело к результатам, которые существенно отличались от целей борьбы «Народной воли». (Вспомните, каковы были цели этой организации. Каковы были последствия террористического акта против царя?)

В последнее время возросло значение таких методов политической деятельности, как убеждение, изучение общественного мнения, конструктивный диалог различных политических сил, контроль за соблюдением правовых норм, прогнозирование последствий тех или иных политических действий. Все это требует от субъектов политики высокой политической культуры, морального самоконтроля, политической воли.

ВЛАСТЬ И ВЛАСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Поскольку политическая деятельность связана с воздействием на власть или использованием власти, рассмотрим это понятие более обстоятельно. При этом учтем, что с ним вы встречались многократно и в курсе истории, и при изучении обществоведения. Вам, наверно, знакомы слова, которые в основе имеют греческие корни «кратос» или «архи», означающие «власть», «господство»: аристократия, демократия, монархия и т. п. Вы, вероятно, знаете и то, что *власть — это способ*

ность и возможность распоряжаться кем либо или чем либо: оказывать воздействие на поведение людей с опорой на авторитет, право, а если необходимо, то подчинять своей воле с помощью принуждения. Власть в сфере экономики называется экономической властью, которая распределяется между высшими государственными органами, промышленными и финансовыми компаниями, фирмами, их руководителями и владельцами. Власть военная находится в руках Верховного главнокомандующего (в России по Конституции им является Президент страны), воена чальников. Духовная власть, т. е. власть идей,— это влияние на общество наиболее авторитетных писателей, ученых, журналистов, церковных деятелей, а также владельцев и руководителей средств массовой информации, которые иногда называют властью информационной. Государственную власть осуществляют органы государства и лица, облеченные высшими полномочиями согласно Конституции страны (в государственной власти выделяют законодательную, исполнительную и судебную). Различные субъекты политики стремятся овладеть властью во всех сферах жизни общества. Возможность влиять на все общество в целом дает политическая власть, которой обладает государство, а в политических партиях и движениях — их лидеры.

Политическая власть как государственная возникла около 5 тыс. лет назад. Однако еще в предшествующие тысячелетия возникла потребность регулировать взаимодействия людей, придать им организованность, подчинив общим правилам поведения. Такое регулирование на ранних этапах человеческой истории осуществлялось волей народного собрания, совета старейшин, военных вождей. Чем многообразнее становилась деятельность людей, чем заметнее социальное неравенство, тем более различными становились их интересы, тем острее была нужда в их согласовании, в особой деятельности, направленной на упорядочение, интеграцию общества, предотвращение хаоса, дезорганизации, разрушения социальных связей. Эта особая деятельность становится профессиональной: появился слой людей, главным занятием которых стало управление делами общества, осуществление властных функций. Возникло государство, которое стало главным орудием реализации политической власти.

Властная деятельность, или властвование,— это в основном деятельность по выработке и принятию властных решений и их проведению в жизнь. Русский философ И. А. Ильин (1883—1954) так охарактеризовал эту деятельность: «Властвующий должен не только хотеть и решать, но и других система

тически приводить к хотению и решению. Властвовать — значит как бы налагать свою волю на волю других, однако с тем, чтобы это наложение добровольно принималось теми, кто подчиняется.

Властвование есть тонкий художественно слагающийся процесс общения более могучей воли с более слабой волей. Этот процесс создает незримую и невесомую атмосферу тяготения периферии к центру, многих разрозненных волей к единой, организованной, ведущей воле».

Политическая наука выделяет ряд ключевых компонентов этой деятельности. Это прежде всего властная воля, т. е. интенсивное стремление к достижению цели, мобилизация сил, свобода в проявлении власти, принятие таких решений, которые должны выполняться всеми, осуществление мер, которым должны все подчиняться. Это, далее, властное решение, постановление по какому либо вопросу, основой которого является вывод, найденный носителем власти (властителем, органом государства) в результате изучения вопроса, его продумывания, обсуждения, согласования. Это также и властные действия, конкретные проявления активности, в которой реализуются властная воля и властные решения. Властная деятельность находит отражение во властных актах, т. е. в законах, указах, постановлениях, приказах государственных органов. Эти особенности властной деятельности вы можете усмотреть в политике известных вам руководителей разных государств в различные исторические периоды — Ивана Грозного и Петра I, Александра II и Столыпина, Наполеона и Рузвельта.

Властвование — это вид политической деятельности, и ему также присущи все те черты, которые характеризуют политику как деятельность и которые описаны в этом параграфе.

Властная деятельность — это, по существу, политика власти, воздействующая на все социальные общности, на все сферы жизнедеятельности людей, на общество в целом.

Основные понятия

Политика. Социальные общности. Политические организации. Государство. Политическая власть.

Термины

Политическая партия. Политическая деятельность.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Каковы главные признаки политической деятельности?

2 В чем состоят особенности каждого из субъектов политики?

3 Как связаны между собой цели и средства политической деятельности?

4 Что такое власть?

Каковы основные виды политической деятельности?

ЗАДАНИЯ

1. Аристотель писал: «Человек по природе своей есть существо политическое». Можно ли признать эту мысль актуальной или устаревшей? Как следует понимать это высказывание?

2 Русский философ Н. О. Лосский (1870—1965) писал: «Попытки иных социальных реформаторов одним судорожным прыжком сразу поднять общество на гораздо более высокую ступень развития обыкновенно только разрушают достигнутое раньше скромное добро и вовсе не осуществляют новых высших форм совершенства». Проанализируйте это высказывание о деятельности политиков с позиций связи «цель—средство—результат». Какую мысль в тексте параграфа подтверждают слова Н. О. Лосского?

3 Назовите основные направления политики Петра I. Каковы были цели, средства их достижения и результаты на каждом направлении? Как политика Петра I повлияла на российское общество?

4 Какая проблема рассматривается в следующем высказывании М. Вебера: «Ни одна этика в мире не обходит тот факт, что достижение «хороших» целей во множестве случаев связано с необходимостью смириться и с использованием нравственно сомнительных или по меньшей мере опасных средств, с возможностью или даже ве-

роятностью скверных побочных следствий, и ни одна этика в мире не может сказать, когда и в каком объеме этически положительная цель «освящает» этически опасные средства и побочные следствия?»

Совпадает ли позиция М. Вебера со взглядами Н. Макиавелли? Свой вывод аргументируйте.

5 Иногда говорят, что политика — «грязное дело». Так ли это? Аргументируйте свой ответ.

6. Согласны ли вы с изречением нашего времени: «Если человек не занимается политикой, то политика все равно занимается им». Свою позицию объясните.

7. Какие политические партии, деятельность которых представлена в курсе отечественной и всеобщей истории, вы можете назвать? Охарактеризуйте деятельность любой из них.

8 В политической науке среди субъектов политики выделяют:

- участвующих в политике бессознательно;
- понимающих отведенную им роль в политике и безусловно подчиняющихся смыслу этой роли;
- участвующих в политике сознательно, отстаивающих свои осмысленные интересы.

Как вы думаете, какие из этих типов имеются в современном российском обществе? Свою точку зрения поясните.

9. Международное гуманитарное право запрещает действия, вызывающие голод среди гражданского населения чужой страны.

Какую мысль подтверждает этот факт?

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Политика требует от людей, занимающихся ею, большой гибкости ума; она не знает неизменных, раз навсегда данных правил...».

Г. В. ПЛЕХАНОВ (1856—1918), русский философ

«Кого то нарекут властелином истинным, если овладеет он с самим собою и гнусным желаньям не станет служить».

Изборник, 1076 г.

§ 23 Политическая идеология

Нужна ли людям идеология? Полезна идеология или вредна? Может ли идеология быть опасной?

ПОЛЕЗНО ПОВТОРИТЬ ВОПРОСЫ:

Социальное познание, мировоззрение, убеждение, вера.

Представление о политической деятельности будет неполным, если не рассмотреть ее важнейшую особенность: направление такой деятельности, ее содержание во многом определяется политической идеологией.

ЧТО ТАКОЕ ИДЕОЛОГИЯ

Термин идеология, появившийся в XVIII в., первоначально означал «наука об идеях» (ср. геология — наука о земле, зоология — наука о животном мире и т. п.). А слово «идея» греческого происхождения, в переводе — понятие, представление. Однако в дальнейшем значение слова «идеология» менялось. В современной науке под идеологией понимается *система идей и взглядов, выражающая коренные интересы, мировоззрение, идеалы какого либо субъекта политики (класса, нации, всего общества, политической партии, общественного движения)*. Рассматривая в начале этого курса (см. § 3) мотивы деятельности, мы обращали внимание на то, что интересы зависят от положения в обществе тех или иных групп населения. Каждая из них добивается создания таких общественных условий, при которых ее потребности в духовных и материальных благах удовлетворялись бы наиболее полно. Поскольку положение тех или иных социальных групп в обществе существенно различается, постольку и их интересы могут не совпадать, а нередко бывают и прямо противоположны. Следовательно, те взгляды на общество и пути его развития, те представления о наилучшем общественном устройстве, в которых выражены интересы различных групп, не могут быть одинаковыми. В самом деле, могли ли люди, составлявшие во Франции XVIII в. «третье сословие», смотреть на существующие общественные условия так же, как первые два сословия — дворянство и духовенство? Могли ли наемные рабочие в XIX в. так же относиться к фабричным порядкам, как владельцы предприятий?

Появились мыслители, которые в своих произведениях оценивали существующее положение с позиций определенного сословия, класса, той или иной социальной группы. И в интересах этой группы они предлагали осуществить в обществе определенные изменения. Иными словами, в подобных произведениях излагалась такая система взглядов, идей, идеалов, которую принято называть идеологией, а ее создателей — идеологами. Так, интересы «третьего сословия» во Франции XVIII в. нашли отражение в сочинениях Вольтера, Дидро, Монтескье, а интересы наемных рабочих XIX в. — в трудах К. Маркса.

И в наше время общество состоит из многих социальных групп. Их интересы находят выражение в различных идеологиях. Политическая идеология содержит взгляды данной социальной группы на политическую жизнь, обосновывает притязания группы на власть, на ее использование в интересах этой группы. Она отвечает на вопросы: какой должна быть государственная власть? Какую политику она должна проводить? Это система понятий и идей, в которых определенный субъект политики отражает в своем сознании политическую жизнь, осознает собственные политические позиции и видит ориентиры борьбы за свои интересы. Содержанием политической идеологии является трактовка государственной власти, отношение к различным партиям, массовым движениям, другим государствам. В ней фиксируются идеалы, представления о наилучшем общественном устройстве, принципах, методах и средствах социальных преобразований. В отличие от обыденного мировоззрения (см. § 16), которое содержит неупорядоченные, отрывочные представления о жизни общества, идеология представляет собой систематизированную, целостную совокупность понятий, идей, оценок.

Многие современные исследователи рассматривают идеологию как теоретическое обоснование системы ценностей определенных субъектов политики. Ценность — это положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, группы, класса, общества. То, что для одного человека имеет большую ценность, для другого — малую или вообще никакой, а подчас является антиценностью, т. е. вызывает негативное отношение. Так, для одних людей большая ценность — монархическое государство, для других ценностью является лишь республиканский строй. Ценность — это не свойство самих объектов, а результат их включенности в сферу человеческой деятельности, их потребностей и интересов. Когда, например, люди участвуют в выборах, они руководствуются своими ценностными ориентациями, которые определяют их социальные установки, т. е. предрасположенность к определенным

политическим решениям. Идеология, выдвигая систему ценностей, задает цели, ориентиры для политических действий.

В отличие от науки, стремящейся постичь истину, идеология предназначена для выражения и защиты интересов определенных субъектов политики, хотя идеология может включать в себя и научные знания. Ей присуща тенденция к упрощению, частичному отражению действительности, которая рассматривается под определенным углом зрения. При этом идеологии свойственно стремление выдать одну сторону действительности за полную ее картину. Вспомним, что на процессе познания общества сказываются субъективные позиции исследователя, а выводы ученых, изучающих общество, затрагивают интересы тех или иных групп (см. § 12). Однако наука призвана дать объективное знание, достигаемое всесторонним и по возможности беспристрастным изучением политического процесса. Что же касается идеологии, то пристрастное, заинтересованное отношение к политическим явлениям, их оценки с позиций тех или иных социальных общностей являются наряду со знаниями существенной характеристикой ее содержания. Социальная группа, чьи интересы обслуживает определенная идеология, предрасположена к ее восприятию, принимает эту идеологию как систему собственных взглядов на политическую жизнь, на ожидаемые социальные изменения. Упрощенная интерпретация политической жизни легче воспринимается массой, чем сложная система научных доказательств, а привлекательные проекты общественно-го устройства как доводы в их защиту принимаются на веру.

Участвующие в политической жизни социальные группы, политические элиты, политические партии, политические деятели действуют в том направлении, которое задается принятой ими идеологией. Определенная идеология является существенной характеристикой любой политической партии. Партия, как правило, объединяет приверженцев этой идеологии и противопоставляет свою идеологию идеологическим позициям других политических партий, ведет с ними идеологические дискуссии, а нередко и идеологическую борьбу.

В какой форме существует политическая идеология? Прежде всего она представлена в виде социально политических теорий, дающих обоснование определенных ценностей и идеалов, которые лежат в основе предлагаемого политического курса. Идеологи систематизируют идеи и понятия, придают своим оценкам, принципам, идеалам упорядоченность и согласованность. Идеология предстает в логически стройном, теоретическом виде. Важной формой воплощения идеологии являются *политические программы*, отражающие требования социаль

ных групп, политических элит, политических организаций, выступления партийных и государственных деятелей. Политические программы (прежде всего партийные), в отличие от теоретических произведений, предназначены непосредственно для нужд политической деятельности, они раскрывают ее цели и способы их достижения, ближайшие и последующие задачи борьбы за интересы тех или иных социальных групп. В основе выдвигаемых задач и провозглашенных лозунгов лежат *присущие данной идеологии ценностные ориентиры*.

Идеология функционирует также в сознании граждан, определяя их политическое поведение. Она воплощается в практических делах и поступках людей. Идеология как бы вплетена в политические действия, делая их ценностно рациональными. Сила идеологии измеряется степенью ее освоения гражданами, мерой ее воплощения в политической деятельности.

Таким образом, политическая идеология — это и учение, и программа, и ее претворение в политической практике.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

Среди множества идейно политических течений можно назвать идеологии, оказавшие наибольшее влияние на политическое развитие общества в XX в. Это идеологии либеральные, консервативные, социалистические и фашистские.

Главной ценностью **либеральной идеологии** является свобода личности. Основа либерализма — индивидуализм: свободный, активно действующий индивид рассматривается в качестве центра общественной и политической жизни. Возникший в конце XVII и в XVIII в. классический либерализм исходил из того, что свободные личности образуют общество, а общество создает государство, которое должно охранять права и свободы личности, не вмешиваясь в ее частную жизнь. Свободу личности либеральная идеология трактовала прежде всего как свободу экономической, предпринимательской деятельности на основе частной собственности. Утверждая права личности на жизнь, свободу и частную собственность, либерализм выдвигал принцип ответственности личности перед самим собой и перед обществом. В политической области либерализм защищал демократию, идеи правового государства и разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, в социальных отношениях — равенство возможностей, равенство перед законом, в духовной жизни — свободу мысли и слова.

В середине XX в. стало ясно, что надежды либералов на возможность решать общественные проблемы с помощью рыноч

ной, конкурентной экономики, защищенной от вмешательства государства, не оправдались. Происходит корректировка либеральной идеологии, результатом которой стал новый либерализм. Унаследовав принципы свободы, равенства, братства, права на собственность, частное предпринимательство, неолиберализм признает необходимость участия государства в регулировании экономической жизни, проведения политики социальной помощи в пользу низших слоев общества.

Консервативная идеология длительное время выступала оппонентом либерализма. Если либерализм был знаменем революций в Европе XVIII — начала XIX в., то консерватизм выступал против революций исходя из незыблемости естественным образом сложившихся порядков. Базовые принципы консерватизма — традиционализм, стабильность, порядок. Традиции рассматриваются как фундамент любого общества. Реформы должны опираться на созданные прежними поколениями духовные традиции и ценности. Консерватизм отвергает идею равенства, кроме равенства в области морали и добродетели. Признается естественная иерархичность человеческого общества, естественное неравенство, привилегии высших слоев. Свобода не при суща природе человека, смысл имеют только конкретно исторические свободы, проверенные традициями. Консервативная идеология ориентирует на сильную государственную власть, осуществляемую профессиональной политической элитой. В отличие от либерализма, интересы государства, нации, общества ценятся выше, чем интересы индивида. Важнейшие ценности консерватизма — семья, религия, мораль.

Вместе с тем консерватизм, как и либерализм, придает основополагающее значение частной собственности, свободе предпринимательства.

Так же как и либерализм, под влиянием изменений, происходивших в XX в., консервативная идеология изменялась, сближаясь с либеральной. Неоконсерватизм, оформившийся в последней трети XX в., характеризуется уважением к свободе отдельного индивида, признает необходимость, хотя и ограниченного, государственного регулирования экономики. Акцентируется внимание на обязанностях человека, личной инициативе, личных возможностях, которые человек должен использовать, не рассчитывая на социальную помощь государства. Бесплатные блага государство должно предоставлять только тем, кто действительно в них нуждается. Выдвигаются идеи творческого труда, привлечения работников к участию в прибылях предприятия, в повышении качества продукции. В числе основных ценностей консерватизма — закон, порядок, дисциплина, стабильность, семья, нация, власть.

Социалистическая идеология связана с многовековой мечтой угнетенных классов об обществе социальной справедливости. Она оформилась в XVI — первой половине XIX в. в утопических проектах справедливого общества, содержащих идеи ликвидации частной собственности, организации общественного производства, равенства, распределения по способностям и др. В отличие от либерализма, основанного на приоритете индивидуального, социалистическая идеология первостепенное значение придавала коллективному, или общественному, началу.

Наиболее разработанным социалистическим учением в XIX в. стал марксизм (по имени его основоположника К. Маркса). Он доказывал неизбежность социалистической революции, предпосылки которой возникают с развитием капитализма. При капитализме растет пролетариат, который, совершив революцию и создав государство пролетарской диктатуры, построит общество социальной справедливости. В этом обществе, которое называли коммунистическим, государство «отомрет», уйдет в прошлое социальное неравенство. Первой ступенью коммунистического общества станет социализм, в котором будет господствовать общественная собственность, осуществляться плановое хозяйство и распределение по труду.

В конце XIX — начале XX в. в социалистической идеологии оформились два самостоятельных идейных течения: социал-реформизм и ленинизм.

Социал-реформизм, или социал-демократическая идеология, возник на основе ревизии (пересмотра) ряда положений марксизма и отказа от идей классовой борьбы, революции, диктатуры пролетариата. На основе анализа развития капитализма идеологи социал-реформизма делали вывод, что путь к социализму лежит через постепенные преобразования капиталистического общества, через реформы. В середине XX в. эти идеи вообрала в себя концепция демократического социализма, главными ценностями которой стали свобода, справедливость, солидарность. Их осуществление связано с политической, экономической и социальной демократией. В политической сфере это правовое государство, парламентская демократия, гарантии прав личности. Экономическая демократия понимается как равенство различных форм собственности, среди которых велика роль общественной собственности. Предусматривается государственное регулирование рыночной экономики. Социальная демократия понимается как создание достойных человека условий жизни и труда, перераспределение доходов в пользу нетрудоспособных, доступность системы образования и духовных ценностей, улучшение состояния окружающей среды.

Социализм, с точки зрения социал демократов,— это не конкретный общественный строй, а постепенное улучшение социальных условий, утверждение социальной справедливости в общественной жизни.

Ленинизм, или коммунистическая идеология, сделал акцент на идеи марксизма о революционном насилии. Особое внимание в этой идеологии обращается на роль государства диктатуры пролетариата, руководимого политической партией, в переустройстве общества на принципах равенства и социальной справедливости. Во второй половине XX в. многие носители коммунистической идеологии в ряде стран отказывались от идеи диктатуры пролетариата и разрабатывали механизмы мирного перехода к социализму, сближаясь по ряду позиций с социал демократическими идеями. Другие радикально настроенные сторонники коммунистической ориентации сохранили приверженность принципам революционного переустройства общества, насильственного подавления противников такого преобразования.

Идеология фашизма, в отличие от либеральных, консервативных и социалистических идей, возникла в XX в. и была отражением глубоких кризисов, поразивших различные страны. В каждой из стран, где эта идеология возникла, она имела свои особенности. Однако при существовании ее разновидностей фашистская идеология имеет ряд общих черт.

Современные исследователи отмечают характерное для этой идеологии пренебрежительное отношение к личности, которая, с точки зрения идеологов фашизма, нуждается в узде и твердой направляющей руке; негативное восприятие разума, чрезмерное упование на который объявляется главным источником бедствий; идеи расового неравенства и превосходства одной расы над другой; оценку личностного начала как вторичного по сравнению с расово этническим, национального — по сравнению с государственным; отношение к национальным меньшинствам и политическим партиям, отстаивающим принципы демократии и правового государства, как внутренним врагам; отвержение демократической системы в пользу сильной диктаторской власти; обоснование политического господства фашистской партии, обеспечивающей полный контроль над личностью и всем обществом. К ценностям фашистской идеологии относятся элитарно иерархический принцип: одни рождены повелевать, а другие — подчиняться; принцип фюрерства (вождизма), означающий единство государства, воплощенное в вожде, и требующий безусловного подчинения масс своему руководителю. Значительную роль в идеологии фашизма играет идея сверхчеловека, который в ин

тересах своей расы имеет право преступать нормы морали; оправдание власти сильного перед слабым. Для этой идеологии характерно поощрение национального милитаризма, восхваление войны, которая должна вести к сплочению нации.

Расизм, шовинизм, насилие, человеконенавистничество, агрессия — все это в большей или меньшей степени присуще различным разновидностям фашизма. С наибольшей полнотой черты фашистской идеологии воплотились в германском национал социализме, реализация идей которого привела к тягчайшей трагедии как народ Германии, так и народы всей Европы.

В современных условиях фашистская идеология стремится отгородиться от наиболее мрачных проявлений фашизма первой половины XX в. Но неофашизм по-прежнему проповедует культ насилия, национализм и расизм, сохраняя преемственную связь с идеологией своих предшественников.

РОЛЬ ИДЕОЛОГИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Политические партии как носители определенной идеологии используют ее как средство *сплочения своих членов*. Люди, исповедующие одну и ту же идеологию, становятся единомышленниками, в результате чего укрепляется их объединение в одной политической организации. Партии также стремятся к широкому распространению своей идеологии среди населения. Люди, воспринявшие идеологию той или иной партии, становятся, как правило, ее сторонниками, откликаются на призывы этой партии, голосуют за нее на выборах. Поэтому любая партия или государство ведет борьбу за внедрение в сознание людей своей идеологии, за вытеснение других идеологий. Различные политические организации стремятся распространить в обществе или определенной части населения свои оценки прошлого и настоящего, свое понимание политической ситуации, свои представления о будущем. Каждая идеология претендует на то, что именно она дает верное *знание* о реальной действительности, задавая ориентиры политической деятельности. Выражая интересы определенных социальных групп, идеология становится мотивом политической активности, играет *мобилизующую* роль. (Подумайте, какое место занимает идеология среди мотивов политической деятельности.)

Особую роль в политической жизни может играть идеология, отражающая общие национально государственные интересы. Наряду с интересами различных социальных групп могут быть выявлены интересы всего народа, которые составят ядро такой общенациональной идеологии. В ряде демократических

стран существует общее согласие по вопросу о базовых ценностях. Такая идеология становится духовным ориентиром, способствующим укреплению целостности общества, его восходящему развитию.

Средством распространения идеологии и идеологической борьбы является политическая пропаганда. Это вид деятельности, направленный на формирование в обществе определенных настроений, закрепление в сознании граждан тех или иных ценностей, критического отношения к тем или иным аспектам действительности, к действиям политических противников, стимулирование недоверия к иной идеологии, ее неприятия. Широко используется устная, наглядная (плакаты, карикатуры и т. п.), печатная агитация с целью побудить население поддерживать правительство, определенные политические организации или, напротив, выступать против них. Наряду с правдивой информацией в пропаганде нередко используется полуправда, а также в зависимости от характера политической организации, ведущей пропаганду, и фальсификации — подтасовка фактов, дезинформация. В современных условиях для распространения идеологии широко используются средства массовой информации (газеты, радио, телевидение). Благодаря возможности «приходить в каждый дом» средства массовой информации стали самым эффективным средством идеологического воздействия на политическое поведение людей. Попытки тех или иных политических сил, используя новые средства, манипулировать поведением людей остались бы тщетными, если бы каждый гражданин научился отличать объективную информацию от искаженной, выработал у себя, опираясь на научные знания, устойчивые взгляды на общество и его развитие.

Однако большая часть людей в наше время не готова к научному анализу действительности, не владеет научными методами социального познания, поэтому воспринимает идеологию на веру. *Но независимо от того, является ли принятая идеология результатом ее критического осмысления или опирается на веру, она всегда становится существенной стороной любой политической деятельности.*

Основные понятия

Идеология. Ценности. Либеральная идеология. Консервативная идеология. Социалистическая идеология. Социал-демократическая идеология. Коммунистическая идеология. Идеология фашизма.

Термины

Политическая программа. Пропаганда. Социально политическая теория.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Что такое идеология? Какую роль она играет в политической жизни?
- 2 Каково значение идеологии в политической деятельности?
- 3 Сравните различные идеологии. Каковы особенности каждой из них?
- 4 В чем состоит роль пропаганды в политической деятельности?

ЗАДАНИЯ

- 1 Сравните идеологию и науку. Что общего между ними? Каковы различия?
- 2 Характеризуют ли приведенные ниже высказывания роль идеологии в жизни общества?
«Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф. Достоевский).
«Ни одна армия не может противостоять силе идеи, время которой пришло» (В. Гюго).
В чем заключается сила идеологии?
- 3 Русский литератор Э. Сервус (Борихов) писал: «Большинство заманчивых идей о справедливом устройстве общества высосано из указательного пальца». Имел ли он основания для такого высказывания? В чем слабость идеологий?
- 4 Как вы понимаете высказывание немецкого писателя Ханса Каспера: «Пропаганда — это искусство сфотографировать черта без копыт и рогов»? Какие особенности идеологии и ее пропаганды отражены в этих словах?

5 К каким идеологическим направлениям вы отнесли бы следующих русских идеологов и их высказывания:

«Величайшей ценностью, завоеванной государством, является ценность неотчуждаемых прав личности, священных прав свободы совести, слова, собраний, союзов, передвижения: неприкосновенность личности вообще. Этим самым индивидуальная личность противопоставлена большинству, государственной власти и пользе как равноправный и равносильный субъект...» (Б. П. Вышеславцев).

«Отрицание исторической преемственности есть отрицание и разрушение исторической реальности, нежелание знать живой исторический организм... Никакое творческое движение, никакое образование новых качеств не могут разрушать и сметать уже кристаллизовавшиеся исторические ценности и качества» (И. А. Бердяев).

Свою точку зрения аргументируйте.

6. Назовите идеологические течения, известные вам из курса истории. Охарактеризуйте одну из этих идеологий, выявляя в ней те общие черты всех идеологий, которые раскрыты в данном параграфе.

ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Отношение масс к известной идее — вот единственное мерило, по которому можно судить о степени ее жизненности».

М. Е. САЛТЫКОВ ЩЕДРИН (1826—1889), русский писатель сатирик

«Над обществом имеют прочную власть только идеи, а не слова».

В. Г. БЕЛИНСКИЙ (1811—1848), русский литературный критик, публицист

§ 24 Общественный прогресс

Становится ли человеческое общество в своем развитии все более совершенным? По каким признакам это можно определить? Является ли прогрессом замена стрелы огнестрельным оружием?

Как вам известно, общество находится в непрерывном движении. Мыслители давно задумались над вопросами: в каком направлении оно движется? Можно ли это движение уподобить, например, циклическим изменениям в природе: вслед за летом наступает осень, затем зима, весна и снова лето? И так тысячи и тысячи лет. Или, может быть, жизнь общества подобна жизни живого существа: появившийся на свет организм взрослеет, становится зрелым, затем стареет и умирает? Зависит ли направление развития общества от сознательной деятельности людей?

ПРОГРЕСС И РЕГРЕСС

Направление развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному, называется в науке прогрессом (слово латинского происхождения, означающее буквально: движение вперед). Понятие прогресса противоположно понятие регресса. Для регресса характерны движение от высшего к низшему, процессы деградации, возврат к изжившим себя формам и структурам.

По какому пути идет общество: по пути прогресса или регресса? От того, каким будет ответ на этот вопрос, зависит представление людей о будущем: несет ли оно лучшую жизнь или не сулит ничего хорошего?

Древнегреческий поэт *Гесиод* (VIII—VII вв. до н. э.) писал о пяти стадиях в жизни человечества. Первой стадией был «золотой век», когда люди жили легко и беспечно, второй — «серебряный век», когда началось падение морали и благочестия. Так, опускаясь все ниже, люди оказались в «железном веке», когда повсюду царят зло, насилие, попирается справедливость. Вероятно, вам нетрудно определить, каким видел Гесиод путь человечества: прогрессивным или регрессивным.

В отличие от Гесиода древние философы Платон и Аристотель рассматривали историю как циклический круговорот, отрицающий одни и те же стадии.

С достижениями науки, ремесел, искусств, оживлением общественной жизни в эпоху Возрождения связано развитие идеи исторического прогресса. Одним из первых теорию общественного прогресса выдвинул французский философ *Анн Робер Тюрго* (1727—1781). Его современник французский философ просветитель *Жан Антуан Кондорсе* (1743—1794) писал, что история представляет картину непрерывных изменений, картину прогресса человеческого разума. Наблюдение этой исторической картины показывает в видоизменениях человеческого рода, в бес

прерывном его обновлении, в бесконечности веков путь, по которому он следовал, шаги, которые он сделал, стремясь к истине или счастью. «Наблюдения над тем, чем человек был, и над тем, чем он стал в настоящее время, помогут нам,— писал Кондорсе,— найти средства обеспечить и ускорить новые успехи, на которые его природа позволяет ему надеяться».

Итак, Кондорсе видит исторический процесс как путь социального прогресса, в центре которого восходящее развитие человеческого разума. Гегель считал прогресс не только принципом разума, но и принципом мировых событий. Эту веру в прогресс воспринял и К. Маркс, считавший, что человечество идет ко все большему овладению природой, развитию производства и самого чаловека.

XIX—XX вв. ознаменовались бурными событиями, которые дали новую «информацию к размышлению» о прогрессе и регрессе в жизни общества. В XX в. появились социологические теории, которые отказались от оптимистического взгляда на развитие общества, характерного для идей прогресса. Вместо них предлагаются теории циклического круговорота, пессимистические идеи «конца истории», глобальных экологических, энергетических и ядерных катастроф. Одну из точек зрения по вопросу о прогрессе выдвинул философ и социолог *Карл Поппер* (род. 1902 г.), который писал: «Если мы думаем, что история прогрессирует или что мы вынуждены прогрессировать, то мы совершаем такую же ошибку, как и те, кто верит, что история имеет смысл, который может быть в ней открыт, а не придан ей. Ведь прогрессировать — значит двигаться к некоей цели, которая существует для нас как для человеческих существ. Для истории это невозможно. Прогрессировать можем только мы, человеческие индивидуумы, и мы можем делать это, защищая и усиливая те демократические институты, от которых зависит свобода, а вместе с тем и прогресс. Мы достигнем в этом больших успехов, если глубже осознаем тот факт, что прогресс зависит от нас, от нашей бдительности, от наших усилий, от ясности нашей концепции относительно наших целей и реалистического выбора таких целей».

ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ПРОГРЕССА

Вспомним факты из истории XIX—XX вв.: за революциями нередко следовали контрреволюции, за реформами — контрреформы, за коренными переменами в политическом устройстве — реставрация старых порядков. (Подумайте, на каких примерах из отечественной или всеобщей истории можно проиллюстрировать эту мысль.)

Если бы мы попытались прогресс человечества изобразить графически, то у нас получилась бы не восходящая прямая, а изломанная линия, отражающая подъемы и спады, приливы и отливы в борьбе общественных сил, ускоренное движение вперед и гигантские скачки назад. В истории разных стран бывали периоды, когда торжествовала реакция, когда гонениям подвергались прогрессивные силы общества, когда разум подавлялся силами мракобесия. Вы уже знаете, например, какие бедствия принес Европе фашизм: гибель миллионов, порабощение многих народов, разрушение центров культуры, костры из книг величайших мыслителей и художников, насаждение человеконенавистнической морали, культ грубой силы.

Но дело не только в таких изломах истории. Общество представляет собой сложный организм, в котором функционируют разные «органы» (предприятия, объединения людей, государственные учреждения и др.), одновременно происходят различные процессы (экономические, политические, духовные и т. п.), развертывается разнообразная деятельность людей. Все эти части одного общественного организма, все эти процессы, различные виды деятельности находятся во взаимной связи и вместе с тем могут не совпадать в своем развитии. Более того, отдельные процессы, изменения, происходящие в разных областях жизни общества, могут быть разнонаправленными, т. е. прогресс в одной области может сопровождаться регрессом в другой.

Так, на протяжении истории четко прослеживается прогресс техники: от каменных орудий к железным, от ручных орудий к машинам, от использования мускульной силы человека и животных к паровым двигателям, электрическим генераторам, атомным электростанциям, от перевозки на вьючных животных к автомобилям, скоростным поездам, самолетам, космическим кораблям, от деревянных счетов с костяшками к мощным компьютерам.

Но прогресс техники, развитие индустрии, химизация и другие изменения в области производства привели к разрушению природы, к непоправимому ущербу среды обитания человека, к подрыву естественных основ существования общества. Таким образом, прогресс в одной области сопровождался регрессом в другой.

Прогресс науки и техники имел неоднозначные последствия. Открытия в области ядерной физики дали возможность не только получить новый источник энергии, но и создать мощное атомное оружие. Использование компьютерной техники не только необычайно расширило возможности творческого труда, но и повлекло за собой новые болезни, связанные с длительной не

прерывной работой у дисплея: ухудшение зрения, психические отклонения, связанные с дополнительными психическими нагрузками.

Рост крупных городов, необходимость ежедневного нахождения на транспортных магистралях, усложнение производства и ритмов жизни в быту — все это увеличило нагрузки на человеческий организм, породило стрессы и, как следствие, патологии нервной системы, сосудистых заболеваний. Увеличение возможностей производства, улучшение условий жизни для больших масс людей сопровождается распространением наркомании, алкоголизма, преступности. Наряду с величайшими достижениями человеческого духа в мире наблюдается размывание культурных и духовных ценностей.

Выходит, человечеству приходится платить за прогресс высокую цену. Удобства городской жизни оплачиваются «болезнями урбанизации»: транспортным утомлением, загрязненным воздухом, уличным шумом и их последствиями — стрессом, болезнями органов дыхания и т. д.; удобство передвижения в автомобиле — перегруженностью городских магистралей, транспортными пробками.

Попытки ускорить прогресс иногда оборачиваются непомерно высокой ценой. Наша страна в 20—30 е гг. XX в. вышла по объемам производства ряда важнейших продуктов промышленного производства на первое место в Европе. Ускоренным темпом осуществлялась индустриализация, началась механизация сельского хозяйства, поднялся уровень грамотности населения. Эти достижения имели обратную сторону: миллионы людей, ставших жертвами жестокого голода, сотни тысяч семей, высланных с мест их привычного проживания, миллионы репрессированных, подчинение жизни всех людей тотальному регулированию и контролю.

Как же оценить эти противоречивые процессы? Являются ли положительные изменения, которые оплачиваются столь высокой ценой, прогрессивными? Можно ли при такой неоднозначности перемен говорить об общественном прогрессе в целом? Для этого нужно установить, что являются общим критерием прогресса, какие изменения в обществе следует оценивать как прогрессивные, а какие нет.

КРИТЕРИИ ПРОГРЕССА

Мы уже видели, что А. Кондорсе (как и другие французские просветители) считал критерием прогресса развитие разума. Социалисты утописты выдвигали нравственный критерий

прогресса. Сен Симон считал, например, что общество должно принять такую форму организации, которая бы привела к осуществлению нравственного принципа: все люди должны относиться друг к другу как братья. Современник социалистов утопистов немецкий философ *Фридрих Вильгельм Шеллинг* (1775—1854) писал, что решение вопроса об историческом прогрессе осложнено тем, что сторонники и противники веры в совершенствование человечества полностью запутались в спорах о критериях прогресса. Одни рассуждают о прогрессе человечества в области морали, другие — о прогрессе науки и техники, который, как писал Шеллинг, с исторической точки зрения является скорее регрессом, и предлагал свое решение проблемы: критерием в установлении исторического прогресса человеческого рода может служить только постепенное приближение к правовому устройству.

Еще одна точка зрения на общественный прогресс принадлежит Г. Гегелю. Критерий прогресса он усматривал в сознании свободы. По мере роста сознания свободы происходит поступательное развитие общества.

Как видим, вопрос о критерии прогресса занимал великие умы Нового времени, но решения не нашел. Недостатком всех попыток решить эту задачу было то, что во всех случаях в качестве критерия рассматривалась лишь одна линия (или одна сторона, или одна сфера) общественного развития. И разум, и мораль, и наука, и техника, и правовой порядок, и сознание свободы — все это показатели очень важные, но не универсальные, не охватывающие жизнь человека и общества в целом.

В наше время философы также придерживаются разных взглядов на критерий общественного прогресса. Рассмотрим некоторые из них.

Одна из существующих ныне точек зрения состоит в том, что высшим и всеобщим объективным критерием общественного прогресса является *развитие производительных сил, включая развитие самого человека*. Она аргументируется тем, что направленность исторического процесса обусловлена ростом и совершенствованием производительных сил общества, включающих средства труда, степень овладения человеком силами природы, возможности их использования в качестве основы жизнедеятельности человека. В общественном производстве лежат истоки всей жизнедеятельности людей. Согласно этому критерию те общественные отношения признаются прогрессивными, которые соответствуют уровню производительных сил и открывают наибольший простор для их развития, роста производительнос

ти труда, развития человека. Человек здесь рассматривается как главное в производительных силах, поэтому их развитие понимается с этой точки зрения и как развитие богатства человеческой природы.

Эта позиция подвергается критике с другой точки зрения. Так же как нельзя найти всеобщий критерий прогресса только в общественном сознании (в развитии разума, морали, сознании свободы), так нельзя найти его в сфере материального производства (техники, экономических отношений). История дала примеры стран, где высокий уровень материального производства сочетался с деградацией духовной культуры. Чтобы преодолеть односторонность критериев, отражающих состояние лишь одной сферы жизни общества, необходимо найти понятие, которое характеризовало бы сущность жизни и деятельности человека. В этом качестве философами предлагается понятие свободы.

Свобода, как вы уже знаете, характеризуется не только знанием, отсутствие которого делает человека субъективно несвободным, но и наличием условий для ее реализации. Необходимо также решение, принимаемое на основе свободного выбора. Наконец, требуются еще и средства, а также действия, направленные на реализацию принятого решения. Напомним также, что свобода одного человека не должна достигаться путем ущемления свободы другого человека. Такое ограничение свободы носит социально нравственный характер.

В самом начале этой книги мы говорили о смысле жизни человека: он заключен в самореализации, самоосуществлении личности. Так вот, *свобода* выступает как необходимое условие самореализации. В самом деле, самоосуществление возможно, если человек имеет знания о своих способностях, возможностях, которые дает ему общество, о способах деятельности, в которой он может реализовать себя. Чем шире возможности, создаваемые обществом, тем свободнее человек, тем больше вариантов деятельности, в которой раскроются его потенции. Но в процессе многогранной деятельности происходит и многостороннее развитие самого человека, растет духовное богатство личности.

Итак, согласно этой точке зрения *критерием социального прогресса является мера свободы, которую общество в состоянии предоставить индивиду, степень гарантированной обществом индивидуальной свободы*. Свободное развитие человека в свободном обществе означает также раскрытие его подлинно человеческих качеств — интеллектуальных, творческих, нравственных. Это утверждение подводит нас к рассмотрению еще одной точки зрения на социальный прогресс.

Как мы видели, нельзя ограничиться характеристикой человека как деятельного существа. Он также существо разумное и общественное. Только с учетом этого мы можем говорить о человеческом в человеке, о *человечности*. Но развитие человеческих качеств зависит от условий жизни людей. Чем полнее удовлетворяются разнообразные потребности человека в пище, одежде, жилье, транспортных услугах, его запросы в духовной области, чем более нравственными становятся отношения между людьми, тем доступнее для человека делаются самые разнообразные виды экономической и политической, духовной и материальной деятельности. Чем благоприятнее условия для развития физических, интеллектуальных, психических сил человека, его моральных устоев, тем шире простор для развития индивидуальных, присущих каждому отдельному человеку качеств. Короче говоря, *чем человечнее условия жизни, тем больше возможностей для развития в человеке человеческого: разума, нравственности, творческих сил.*

Человечность, признание человека высшей ценностью выражается словом «гуманизм». Из сказанного выше можно сделать вывод об универсальном критерии социального прогресса: *прогрессивно то, что способствует возвышению гуманизма.*

Теперь, когда мы изложили различные взгляды на критерий исторического прогресса, подумайте, какая точка зрения дает вам более надежный способ оценивать изменения, происходящие в обществе.

ПРОГРЕССИВНЫЕ СИЛЫ

Применяя критерий прогресса к историческому процессу, на каждом его этапе мы выделяем те общественные силы, которые называем прогрессивными. Вспомним, что, изучая революцию XVIII в. во Франции и войну за независимость в североамериканских штатах, мы прогрессивной силой называли буржуазию. Именно представители этого класса создали документы, воплотившие крупный шаг человечества к свободе. Декларация независимости 1776 г., составленная в республиканском и демократическом духе, зафиксировала право людей на жизнь, свободу, равенство, стремление к счастью. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. гласила: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах». В ней говорилось о естественных и неотъемлемых правах человека, суть которых свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению.

С середины XIX в. многие общественные деятели считали главной прогрессивной силой общества рабочий класс. И в са

мом деле, руки рабочих создали современное производство, возвели города и транспортные магистрали, создали многочисленные блага, необходимые человеку. Борьба рабочих побуждала правящие круги во многих странах расширять политические свободы, доступ к ценностям культуры.

В XX в. некоторые мыслители отстаивали тезис об особой, прогрессивной роли интеллигенции. Несомненно, интеллекту, знаниям, творческим усилиям этой социальной силы человечество обязано многими великими открытиями и изобретениями, духовными ценностями, которые делали человека более независимым во внутренней жизни и более свободным по отношению к природным и социальным условиям.

Широко распространенным стало разделение на прогрессивные и реакционные классы общества, прогрессивные и реакционные общественные системы. Однако многие ученые и общественные деятели считают теперь такой подход устаревшим. Линия размежевания сил прогресса и реакции во многом перестала совпадать с границами стран и классов в том виде, в каком они сложились исторически. Как прогрессивные силы рассматриваются сегодня сторонники реформ в странах, порвавших с тоталитарным прошлым, многообразные социальные и политические силы во всем мире, борющиеся за выживание человечества, за ликвидацию угрозы ядерной гибели, прекращение региональных военных конфликтов, преодоление обездоленности двух третей человечества, проживающих в освободившихся от колониального гнета странах, за равноправное международное сотрудничество в решении глобальных проблем человечества, за соблюдение прав и свобод человека.

Противники прогресса — это силы, разжигающие социальные, национальные, расовые конфликты, стремящиеся урезать права и свободы человека, выступающие с позиций национального эгоизма, групповых привилегий, культа силы и наживы, достигаемой любой ценой. Это все те, кто добивается своих целей, рассматривая человека как средство для их достижения.

Применяя универсальный критерий прогресса, мы можем оценить деятельность отдельных лиц, групп, партий как прогрессивную или направленную против прогресса. Если сказать коротко, то прогрессивной является деятельность, нацеленная на реализацию гуманистических идеалов, ориентированная на гуманистические ценности, утверждение которых в жизни и означает развитие общества в направлении все более совершенной организации.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИИ

Прогресс. Регресс. Критерии прогресса.

Термины

Прогрессивные силы. Реакционные силы.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1 Какие точки зрения по вопросу о прогрессе высказывались философами в прошлом и в наше время?
- 2 В чем заключается противоречивый характер прогресса?
- 3 Какие критерии прогресса предлагались мыслителями различных эпох? В чем их «плюсы» и «минусы»?
- 4 Почему гуманистический критерий прогресса можно считать комплексным, преодолевшим односторонний характер других критериев?

1 Сравните критерии прогресса, предлагавшиеся различными мыслителями. Противоречат ли они друг другу? Свое мнение аргументируйте.

2 Сравните два высказывания Л. Н. Толстого. Как вы считаете нет ли между ними противоречия? Объясните свою точку зрения.

«Этот мир не шутка, не юдоль испытания только и перехода в мир лучший, вечный, а это один из вечных миров, который прекрасен, радостен и который мы не только можем, но должны сделать прекраснее и радостнее для живущих с нами и для тех, кто после нас будет жить в нем». «Закон прогресса, или совершенствования, написан в душе каждого человека и только вследствие заблуждения переносится в историю. Оставаясь личным, этот закон пло-

дотворен и доступен каждому, перенесенный в историю, он делается праздною, пустою болтовней, ведущей к оправданию каждой бессмыслицы и фатализма».

3 Попробуйте с позиций универсального критерия прогресса оценить реформы 60—70-х гг. XIX в. в России. Можно ли их назвать прогрессивными? А политику 80-х гг.? Аргументируйте свою позицию.

4 Подумайте, прогрессивна ли деятельность Петра I, Наполеона Бонапарта, П. А. Столыпина. Свою оценку аргументируйте.

5 К какой из представленных в параграфе точек зрения на прогресс относится позиция флорентийского историка Ф. Гвиччардини (1483—1540): «Дела прошлого освещают будущее, ибо мир был всегда один и тот же: все, что есть и будет, уже было в другое время, бывшее возвращается, только под другими названиями и в другой окраске; но узнает его не всякий, а лишь мудрый, который тщательно его наблюдает и обдумывает?»

6 Философ XX в. М. Мамардашвили писал: «Конечный смысл мироздания или конечный смысл истории является частью человеческого предназначения. А человеческое предназначение следующее: исполниться в качестве Человека. Стать Человеком». Каким образом эта мысль философа связана с идеей прогресса?

7 Подумайте, какие идеи изучаемой темы могут быть проиллюстрированы следующими фактами: с 1868 по 1980 г. многие страны мира подписали целый ряд договоров, которые называют документами по международному гуманитарному праву, — конвенции о запрещении применения на войне удушающих, ядовитых газов и бактериологических средств, о защите гражданского населения во время войны, а также другие документы, содержащие запреты применять оружие и методы ведения военных действий, способных причинить излишние разрушения или чрезмерные страдания, убивать и наносить увечья пленным; требования помогать раненым и больным, в том числе и оказавшимся во власти противника, и т. п. Почему такие нормы называют гуманитарным правом?

«Прогресс состоит во все большем и большем преобладании разума над животным законом борьбы».

Л. Н. ТОЛСТОЙ (1828—1910), русский писатель

«Изменяться, сохраняясь, или продолжаться, меняясь,— вот что поистине составляет нормальную жизнь человека и, следовательно, прогресс».

П. ЛЕРУ (1797—1871), французский философ

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ

Свобода, понимаемая как отсутствие каких бы то ни было норм и ограничений, в обществе невозможна. Наряду с внешними регуляторами поведения человека существуют внутренние. Важнейший из них — чувство долга и ответственности.

2 Историю творят люди. Субъектами исторического процесса являются народы, социальные группы, элиты, организации, выдающиеся личности. Деятельность всех субъектов истории порождает цепь сменяющих друг друга событий, составляющих исторический процесс.

3 Политическая деятельность выражает интересы больших социальных групп и обществ в целом. Она включает в себя разнообразные действия, использование различных средств, которые не должны выходить за пределы, обозначенные в документах о правах человека, в международном гуманитарном праве. Направление и содержание политической деятельности во многом определяется политической идеологией.

4 Прогресс общества зависит от деятельности людей, от их усилий, направленных на возвышение гуманизма, на создание условий для свободного развития личности...

ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ

Свободны ли люди в выборе путей и форм общественного развития? Если да, то может ли эта свобода быть беспредельной? Что может ограничить свободу и надо ли это делать?

2 Каким должно быть общество, чтобы обеспечить свободное развитие личности? Какой смысл вы вкладываете в понятие «свободная личность»? Как человек пользуется этой свободой?

3 Какую роль играет в развитии общества каждый из субъектов исторического процесса?

4 Почему именно политическая деятельность может вызывать значительные перемены в жизни общества? Чем влияние на жизнь общества политической деятельности отличается от влияния деятельности экономической?

5 Как связаны между собой общественный прогресс и возрастание свободы человека? Что означает возрастание свободы?

Учебное издание

**Боголюбов Леонид Наумович
Иванова Людмила Фроловна
Лазебникова Анна Юрьевна и др.**

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

**Учебник для учащихся 10—11 классов
общеобразовательных учреждений**

В двух частях

ЧАСТЬ 1

10 класс

Зав. редакцией Л. А. Соколова

Редакторы Л. И. Лыняная, Н. Ю. Андрианова

Художественный редактор Т. Г. Никулина

Технические редакторы М. А. Полуян, Т. Е. Холтон, Н. А. Киселёва

Корректоры И. Б. Окунева, И. Н. Панкова, И. В. Чернова

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано к печати с диапозитивов 13.05.02. Формат 60х90V₆. Бумага писчая № 1. Гарнитура Школьная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 17,0. Усл. кр. отт. 34,5. Уч. изд. л. 15,37. Доп. тираж 50 000 экз. Заказ № 4446 (к_т).

Федеральное государственное унитарное предприятие ордена Трудового Красного Знамени Издательство «Просвещение» Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. 127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Федеральное государственное унитарное предприятие Смоленский полиграфический комбинат Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. 214020, Смоленск, ул. Смольянинова, 1.

- соответствует требованиям Обязательного минимума содержания; обществоведческого образования
- включен в Федеральный перечень;
- является основой учебно-методического комплекта по обществознанию:

"Человек и общество. Обществознание".

Учебник для 10-11 кл./ Под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой.

В 2 частях:

часть 1 - 10 кл.;

часть 2 - 11 кл.

Методические рекомендации по курсу "Человек и общество"/

Под ред. Л.Н. Боголюбова. В 2 частях:

часть 1 - 10 кл.;

часть 2 - 11 кл.

Дидактические материалы по курсу "Человек и общество"/

Под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Т. Кинкулькина.

Школьный словарь по обществознанию / Под ред. Л.Н. Боголюбова.

